# Zápis 14. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Čížkovice

konaného dne 24. 6. 2024 od 17:00

**Přítomni:** Zděnka Enochová, Jaroslav Jelínek, Mgr. Michal Koždoň, MBA, Milan Koždoň, Bc. Anna Krugová, David Machata, Luboš Oszvald, Mgr. Andrea Skružná, Stanislav Suchý, Milan Svojše, Ing. Monika Žemlová, Jindřich Sviták (PŘÍCHOD p. Sviták 17:04)
**Omluveni:** Mgr. Bc. Martina Pochobradská Týlová, Pavel Sečkár, Luboš Trestr

**Zahájení jednání:** 17:01

Zasedání řídila starostka Mgr. Andrea Skružná.

**Zapisovatelka:** Vladimíra Svojšová

Starostka uvedla, že zasedání zastupitelstva bylo řádně a včas svoláno dle zákona o obcích a je usnášeníschopné, jelikož je dle prezenční listiny přítomno 11 zastupitelů.

## 1. Volba ověřovatelů zápisu a určení zapisovatele

Ověřovateli zápisu byli navrženi p. Michal Koždoň, Luboš Oszvald.

**usnesení č. 161/XIV/2024**
ZO volí ověřovateli zápisu Mgr. Michala Koždoně, MBA a Luboše Oszvalda a určuje zapisovatelem Vladimíru Svojšovou.

**Hlasování:** Pro 9, Proti 0, Zdrželo se 2 (Michal Koždoň, Luboš Oszvald)

## 2. Schválení programu

Starostka požádala o doplnění programu o bod č. 16 „Program obnovy venkova ÚK – přijetí dotace a spolufinancování“ a bod č. 17 Rozpočtová opatření č. 3/2024.
Nikdo neměl námitky k doplnění programu.

**usnesení č. 162/XIV/2024**
ZO schvaluje program zasedání zastupitelstva obce.

**Hlasování:** Pro 11, Proti 0, Zdrželo se 0

Program:

1. Volba ověřovatelů zápisu a určení zapisovatele
2. Schválení programu
3. Podání informací o činnosti RO, KV a FV
4. Účetní závěrka za r. 2023
5. Návrh závěrečného účtu obce za r. 2023
6. Hospodaření obce za I. čtvrtletí 2024
7. Rozpočtová opatření č. 2/2024
8. Směrnice k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu
9. Dodatek č. 1 Veřejnoprávní smlouvy č. 1/2024 o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Čížkovice FK Viktorii Čížkovice, z. s.

10. Prodej části pozemku č. parc. 622/3, k. ú. Čížkovice
11. Prodej části pozemku č. parc. 655/13, k. ú. Čížkovice
12. Příprava prodeje domu v Želechovicích, Havlíčkova 12 a 13
13. Určení pověřeného zastupitele ve věci Změny č. 1 Územního plánu Čížkovice
14. Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. 2748/2024
15. Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. 2749/2024
16. Program obnovy venkova ÚK – přijetí dotace a spolufinancování
17. Rozpočtová opatření č. 3/2024
18. Různé

## 3. Podání informací o činnosti RO, KV a FV

Starostka v krátkosti seznámila s činností RO od posledního řádného zasedání.
PŘÍCHOD p. Sviták 17:04.

P. Michal Koždoň měl dotaz k nevyhovujícímu podkladu překopů v ul. Okružní.
Místostarosta vysvětlil, že špatná skladba byla v překopech silnice kvůli jednotlivým přípojkám domů a neodpovídala celkové skladbě silnice. Hrozilo by tak, že by se nová silnice mohla v těchto místech propadnout. Proto byla skladba nahrazena, aby k tomu nedošlo.

Pí. Žemlová se zeptala, proč došlo ke zvýšení školkovného právě na 250 Kč.
Starostka uvedla, že byl dělán průzkum v okolních školkách, ale nakonec bylo dáno na doporučení vedoucí školky a ředitelky, přičemž výše doporučené částky nebyla nijak zdůvodněna.
Další dotaz měla pí. Žemlová k odhlašování obědů ve školní jídelně, které se od září změní a nově se bude muset oběd odhlásit do 13 hod předešlého dne. Starostka odkázala na ředitelku a uvedla, že tuto informaci rada obce nemá, ani věc s ředitelkou neprojednávala.

Starostka vyzvala předsedu kontrolního výboru p. Oszvalda, aby seznámil s jeho činností.
Ten uvedl, že KV se od minulého zasedání ZO sešel jednou, zkontroloval plnění přijatých usnesení a neshledali žádné nedostatky.

Dále starostka vyzvala vzhledem k nepřítomnosti předsedkyně zástupce finančního výboru, aby seznámil s jeho činností.
P. Svojše za FV uvedl, že proběhla kontrola pokladní kázně na obecním úřadě. FV se od posledního zasedání ZO sešel několikrát, kdy kontroloval a projednával hospodaření obce za minulá období a neshledal žádné vady a nedostatky.

**Usnesení nebylo přijato.**

## 4. Účetní závěrka za r. 2023

Starostka předala slovo Ing. Svitákové, která v krátkosti seznámila s účetní závěrkou obce. FV věc projednal a neshledal žádné vady a nedostatky.
Žádné dotazy nebyly.

**usnesení č. 163/XIV/2024**
ZO projednalo a schvaluje Účetní závěrku Obce Čížkovice za rok 2023 sestavenou k 31. 12. 2023, v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a navržené znění Protokolu o schválení účetní závěrky Obce Čížkovice za rok 2023, který bude v nejbližším možném termínu, nejpozději do 31. 7. 2024, odeslán do Centrálního systému účetních informací státu podle technické vyhlášky o účetních záznamech.

**Hlasování:** Pro 12, Proti 0, Zdrželo se 0

## 5. Návrh závěrečného účtu obce za r. 2023

Starostka opět předala slovo Ing. Svitákové. Ta uvedla, že návrh závěrečného účtu byl 4. 6. 2024 řádně vyvěšen na úřední desce. Informovala také o proběhlém auditu hospodaření, který neshledal žádné vady a nedostatky.
Žádné dotazy nebyly.

**usnesení č. 164/XIV/2024**
ZO projednalo a schvaluje bez výhrad celoroční hospodaření Obce Čížkovice za rok 2023 a Závěrečný účet Obce Čížkovice za rok 2023 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2023, v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

**Hlasování:** Pro 12, Proti 0, Zdrželo se 0

## 6. Hospodaření obce za I. čtvrtletí 2024

Ing. Svitáková seznámila s hospodařením obce za I. čtvrtletí 2024. FV projednal a nezjistil žádné nedostatky.
Žádné dotazy nebyly.

**usnesení č. 165/XIV/2024**
ZO schvaluje hospodaření obce za I. čtvrtletí 2024 bez výhrad.

**Hlasování:** Pro 12, Proti 0, Zdrželo se 0

## 7. Rozpočtová opatření č. 2/2024

Pí. Svitáková seznámila s rozpočtovým opatřením, kde došlo k navýšení příjmů o neočekávané příjmy a u výdajů došlo k drobným úpravám a výdajům za volby. Pí. Svitáková také uvedla, že přebytek z příjmů byl dán na akci kanalizace v Želechovicích.
Žádné dotazy nebyly.

**usnesení č. 166/XIV/2024**
ZO schvaluje Rozpočtová opatření č. 2/2024 bez výhrad.

**Hlasování:** Pro 12, Proti 0, Zdrželo se 0

## 8. Směrnice k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Starostka seznámila s návrhem RO navýšit limit ve II. kategorii u stavebních prací na 2 mil. Kč, kdy nebude probíhat veřejné výběrové řízení, ale budou napřímo osloveny minimálně 3 vybrané firmy. Na dotaz p. Oszvalda starostka vysvětlila, že dodávkou se rozumí nákup např. osobního automobilu a službou je např. práce zahradníka.

**usnesení č. 167/XIV/2024**

ZO schvaluje úpravu Směrnice k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu dle přílohy č. 5 podkladových materiálů.

**Hlasování:** Pro 10, Proti 0, Zdrželo se 2 (Michal Koždoň, L. Oszvald)

## 9. Dodatek č. 1 Veřejnoprávní smlouvy č. 1/2024 o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Čížkovice FK Viktorii Čížkovice, z. s.

Starostka uvedla, že FK Viktorie měla o 49.127 Kč vyšší vyúčtování za energii, než se předpokládalo. Navýšení ceny přitom nebylo způsobeno větším množstvím spotřebované energie, ale zvýšením jejích cen.
Starostka uvedla, že nyní to funguje tak, že zálohy na energie jsou hrazeny obcí, poté jsou přefakturovány FK Viktorie Čížkovice, která je hradí z poskytnuté dotace. Pro příští rok se již nebude tato částka zahrnovat do dotace, ale energie bude platit rovnou obec jako je tomu i u sportovní haly.

**usnesení č. 168/XIV/2024**

ZO schvaluje navýšení dotace z rozpočtu obce pro FK Viktorie Čížkovice, z. s. o částku 49.127 Kč a pověřuje starostku podpisem Dodatku č. 1 Veřejnoprávní smlouvy č. 1/2024 o poskytnutí dotace z rozpočtu Obce Čížkovice.

**Hlasování:** Pro 10, Proti 0, Zdrželo se 2 (J. Sviták, Milan Koždoň)

## 10. Prodej části pozemku č. parc. 622/3, k. ú. Čížkovice

Starostka uvedla, že záměr prodeje byl řádně vyvěšen, jedná se o narovnání faktického stavu s katastrem nemovitostí po proběhlé revizi. Připomněla, že ZO odsouhlasilo pro tyto případy prodejní cenu na 150 Kč/ m².

**usnesení č. 169/XIV/2024**

ZO schvaluje prodej pozemku p. č. st. 779, k. ú. Čížkovice, vzniklého dle Geometrického plánu pro vyznačení budovy a změny obvodu budovy č. 877-94/2023 o výměře 11 m² za cenu 150 Kč/m² paní M[redacted] S[redacted], trvale bytem [redacted] a pověřuje starostku podpisem kupní smlouvy.

**Hlasování:** Pro 12, Proti 0, Zdrželo se 0

## 11. Prodej části pozemku č. parc. 655/13, k. ú. Čížkovice

Starostka uvedla, že záměr prodeje části pozemku byl řádně zveřejněn a jediným přihlášeným zájemcem byla pí. Harrerová, která nabídla částku 500 Kč za m². Starostka uvedla, že dle posouzení právničky obce vše proběhlo v pořádku, ale dnes (pozn. v den zasedání ZO, tj. 24. 6. 2024) obdržela obce vyjádření advokáta Mgr. Vojtěcha Dvořáčka, kterého oslovil p. Václav Stehlík, a ten se vyjadřuje, že obec nepostupovala správně dle zákona o obcích. Starostka navrhla prozatím

schválení prodeje odložit a postoupit věc k posouzení ještě právnímu oddělení Svazu místních samospráv.
Na dotaz p. Milana Koždoně starostka odpověděla, že advokát uvádí, že usnesení ZO nebylo přijato právně správně. Starostka zopakovala, že veškeré materiály již zasílala JUDr. Kudrnové a dle ní je vše v pořádku. Přesto by věc předala ještě právnímu oddělení SMS, aby ZO neuváděla v omyl a obec měla další právní posouzení, o které se bude moci opřít.

Starostka vyzvala veřejnost k případnému vyjádření.
Přihlásil se p. Stehlík ml. a požádal dceru o přečtení vyjádření advokáta. Ten ve svém vyjádření konstatuje, že samotný záměr prodeje neměl k dispozici, ale dle zápisu ze zasedání ZO dne 25. 9. 2023 nebylo usnesení č. 109/VIII/2023 přijato právně souladné a není způsobilé být titulem pro další zcizování předmětného pozemku nebo jakékoliv části, a to vzhledem k nedostatečné identifikaci předmětu prodeje v přijatém usnesení, čímž byla omezena možnost se k záměru vyjádřit. Ve vyjádření je odkazováno na rozsudek Nejvyššího soudu, který řeší neplatnost prodeje pozemku z důvodu jeho nedostatečné identifikace. Advokát ve svém vyjádření doporučuje záměr prodeje části pozemku přehodnotit.
P. Stehlík ml. k vyjádření advokáta doplnil, že předmětný pozemek má více než 3 tis. m² a on se tedy nemohl ve stanovené lhůtě 14 dnů, jak mu psal právní zástupce obce, vyjádřit, protože nevěděl, o jakou část pozemku se jedná. K tomu starostka uvedla, že záměr prodeje části pozemku byl řádně vyvěšen v souladu s požadavky zákona na úřední desce. Rovněž v záměru byla řádně graficky vyznačená část předmětného pozemku, přičemž tento způsob obci doporučil krajský úřad. Starostka také uvedla, že všichni zastupitelé vědí, o kterou část pozemku jde.
Starostka shrnula, že dle reakcí zastupitelů předpokládá, že prodej nebude schvalován a vyjádření advokáta p. Stehlíka spolu s postupem obce bude předáno k posouzení právnímu oddělení SMS. Dle jejich vyjádření pak budou narovnány případné nedostatky nebo bude konstatováno, že obec postupovala správně.
Místostarosta na poznámku p. Stehlíka znovu zopakoval, že ve zveřejněném záměru byla vyznačena přesná část pozemku, která bude předmětem prodeje, s tím, že oddělovací geometrický plán bude hradit kupující, a ve stanovené lhůtě se mohl přihlásit kdokoliv, učinila tak pouze pí. Harrerová. Starostka doplnila, že na zasedání ZO byla přesně specifikována část pozemku a manželi Harrerovými byli osloveni i majitelé sousedního pozemku, zda souhlasí s prodejem části zasahující i před jejich dům. Obec tedy disponuje i jejich souhlasem.
P. Stehlík ml. uvedl, že mu případný prodej bude znemožňovat vjezd většími auty do jeho domu, kam teď sotva zajede. Uvedl, že nerozumí tomu, proč je třeba obecní pozemek prodávat a nemůže majitelem zůstat obec.
Na dotaz místostarosty p. Stehlík st. uvedl, že jeho vrata mají šířku 3,65 m a při zajíždění je třeba udělat smyčku, protože jinak do vrat nezajede. Místostarosta k tomu uvedl, že šířka silnice k rohu u p. Harrera je 8,2 m a takový prostor pro zajetí do domu nemá 90% obyvatel obce. On sám má prostor 7 m a zajížděl tam všemi možnými velkými auty a vždy zajel. Upozornil navíc na povinnost řidiče si v případě couvání na odlehlé místo ve velkém provozu zajistit osobu, která pomůže tuto činnost provést. P. Stehlík st. na to reagoval tím, že v ulici, ve které bydlí místostarosta, není takový provoz. P. Stehlík ml. uvedl, že provoz se zrychluje a jde jim především o bezpečnost provozu, jako další uvedl zajištění přístupu pro záchranné složky.
Místostarosta také uvedl, že obec se může rozhodnout svůj majetek prodat, což je její právo stejně jako každého jiného vlastníka.
Na poznámku p. Stehlíka st. starostka uvedla, že do svého dvora může zajet popředu a tam se otočit a nemusí couvat. Místostarosta také připomněl, že p. Stehlíkovi se v minulosti dělalo stání před p. Hrachovcem, kde může zastavit a bezpečně zajet.
P. Stehlík st. uvedl, že všichni zastupitelé mají k zajetí ke svému domu na rozdíl od něho spoustu místa. P. Sviták na to uvedl, že ano, protože třeba on si ze svého pozemku „ukrojil“ 4 m a vrata si

posunul. Navíc si za nemalé peníze pořídil elektrický pohon vrat, takže si vrata otevře na dálku a bezpečně zajede.
P. Milan Koždoň požádal o ukončení diskuze, která nikam nevede. Věc bude vyhodnocena právníky a případné pochybení obce bude napraveno.
Na poznámku p. Stehlíka st. starostka uvedla na pravou míru, že mu nabídla vyhrazené parkovací místo na parkovišti v ul. Zámecká. P. Stehlík st. také uvedl, že místo před p. Hrachovcem nemůže využívat, protože místo je zahrazeno popelnicemi od p. Harrera nebo zde stojí auta PPL a dalších společností. Ve svém projevu mimo jiné uvedl, že místo je velmi nebezpečné a až zde někomu zabije dítě, pošle ho za zastupiteli. Na to reagovali p. Svojše a pí. Žemlová, že toto již znovu nechtějí slyšet.
Starostka uzavřela diskuzi a shrnula, že věc bude předána právnímu oddělení SMS a jejich závěr bude zaslán zastupitelům k dalšímu rozhodnutí.
Přihlásila se sl. Stehlíková a uvedla, že p. Harrer argumentuje zajištěním bezpečnosti pro chodce, přitom chodník je na druhé straně, a pokud obec má být řádným hospodářem zajímalo by jí, jaký bude mít pro obec přínos prodej pozemku kromě obecného ohrožení. Starostka uvedla, že obec zde nevidí obecné ohrožení, jako to vnímají oni. Uvedla, že p. Stehlíkovi byl před domem manželů Hrachovcových vybudován na náklady obce prostor, který byl navržen dopravním architektem Ing. Filipem, Ph.D a který p. Stehlík nevyužívá a cíleně se chová nezodpovědně vůči ostatním řidičům, když couvá po slepu do silnice III. třídy. Starostka také uvedla, že dle vyjádření dopravní policie má p. Stehlík dostatečný prostor k zajetí do svého domu.
Přihlásila se sl. Krugová, která bydlí ve stejném místě, a uvedla, že oni mají stejné podmínky a také vyjíždí a zajíždí, přičemž používají nainstalované zrcadlo a elektrický pohon vrat. P. Stehlík nesouhlasil a uvedl, že oni na rozdíl od něho mají větší rozhled.
Starostka uzavřela diskuzi s tím, že usnesení nebude přijato a dále bude postupováno dle domluvy.

**Usnesení nebylo přijato.**

## 12. Příprava prodeje domu v Želechovicích, Havlíčkova 12 a 13

Starostka seznámila s výsledky jednání s nájemníky, přičemž jeden z nich zájem o koupi nemá, druhý ano.
Starostka navrhla pověřit RO přípravou návrhu kupní smlouvy a samotného záměru v koordinaci s právním zástupcem obce a také právním oddělením SMS. Do podmínek navrhla dát předkupní právo pro obec a v případě darování či jiném způsobu převodu nemovitost také nejprve nabídnout obci. Starostka se zeptala zastupitelů, jestli nemají nějaké další návrhy na doplnění podmínek.
Na dotaz p. Milana Koždoně místostarosta odpověděl, že cena je navržena dle znaleckého posudku jako součet obou jednotek. Bylo také upřesněno, že nájemník má zájem o koupi celého objektu.
Starostka uvedla, že záleží na rozhodnutí ZO, zda bude chtít prodat objekt nájemci nebo nabídnout veřejně. Dle právního oddělení SMS je přednostní prodej nájemníkovi v pořádku.
P. Sviták uvedl, že v případě prodeje objektu jako celku nebude mít kupující problém se získáním hypotéky, zároveň nebude třeba řešit oddělení vstupů na pozemek atd.
Přihlásil se p. Michal Koždoň a seznámil s prodeji nemovitostí v obci a okolí, čímž upozornil na to, že tržní cena objektu je mnohem vyšší.
P. Sviták uvedl, že zde je ale ekologická zátěž, kterou obec nechce řešit, a proto bylo rozhodnuto o prodeji objektu.
Starostka závěrem shrnula, že podmínky prodeje budou konzultovány s právním oddělením.

**usnesení č. 170/XIV/2024**
ZO pověřuje RO vypracováním kupní smlouvy, ve které bude zakomponováno předkupní právo obce a případně jiná doporučení právního zástupce obce. Návrh kupní smlouvy a záměr prodeje bude předložen k právnímu posouzení Svazu místních samospráv.

**Hlasování:** Pro 12, Proti 0, Zdrželo se 0

## 13. Určení pověřeného zastupitele ve věci Změny č. 1 Územního plánu Čížkovice

Vzhledem k ukončení pracovního poměru Ing. Novotného, který řešil administrativní věci Změny č. 1 ÚP, starostka navrhla, aby nyní byla určeným zastupitelem ona.

**usnesení č. 171/XIV/2024**
ZO rozhoduje, že určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem Změny č. 1 Územního plánu Čížkovice je Mgr. Andrea Skružná.

**Hlasování:** Pro 12, Proti 0, Zdrželo se 0

## 14. Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. 2748/2024

Starostka uvedla, že se jedná o bezplatný převod pozemků v křižovatce ul. Jiráskova a Na svobodě ze státu na obec.

**usnesení č. 172/XIV/2024**
ZO schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. 2748/2024 a pověřuje starostku jejím podpisem.

**Hlasování:** Pro 12, Proti 0, Zdrželo se 0

## 15. Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. 2749/2024

Starostka uvedla, že i ve druhém případě se jedná o smlouvu o bezúplatném převodu pozemků ze státu na obec, a to také pozemky v křižovatce ul. Jiráskova a Na svobodě a o pozemek pod pohostinstvím v Želechovicích.

**usnesení č. 173/XIV/2024**
ZO schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. 2749/2024 a pověřuje starostku jejím podpisem.

**Hlasování:** Pro 12, Proti 0, Zdrželo se 0

## 16. Program obnovy venkova ÚK – přijetí dotace a spolufinancování

Starostka uvedla, že na základě rozhodnutí RO byla podána žádost o dotaci na elektronickou úřední desku, která byla obci schválena. Obci tak bude poskytnuta dotace ve výši 276.600 Kč a doplatek obce bude 184.400 Kč.
Starostka na dotaz p. Milana Koždoně uvedla, že servis a údržbu elektronické úřední desky bude zajišťovat dodavatel. P. Sviták doplnil, že původně byl zvažován nákup úřední desky z vlastních zdrojů obce, a to za cca. 200 tis. Kč se zárukou a servisem na 2 roky. RO se ale nakonec rozhodla vyčkat na případnou dotaci, kterou následně zařídila starostka. V této celkové částce je zahrnuta záruka a servisy na dobu 5 let, takže pro obec je tato nabídka mnohem výhodnější.

**usnesení č. 174/XIV/2024**
ZO přijímá dotaci z Programu obnovy venkova Ústeckého kraje ve výši 276.600 Kč na pořízení elektronické úřední desky a zavazuje se zbytek nákladů spolufinancovat z vlastních zdrojů.

**Hlasování:** Pro 12, Proti 0, Zdrželo se 0

## 17. Rozpočtová opatření č. 3/2024

Starostka uvedla, že rozpočtová opatření navazují na přijetí dotace, kdy v příjmech je částka poskytnuté dotace a ve výdajích je celková částka za pořízení elektronické úřední desky, která je přesunuta z rezervy.

**usnesení č. 175/XIV/2024**
ZO schvaluje Rozpočtová opatření č. 3/2024 bez výhrad.

**Hlasování:** Pro 12, Proti 0, Zdrželo se 0

## 18. Různé

P. Michal Koždoň se zeptal, zda by na nové multifunkční hřiště mohl být umístěn přenosný koš na basket, který by měl být uskladněn v areálu technických služeb.
Místostarosta uvedl, že zjistí u zhotovitele, zda je to možné z pohledu zachování záruky na povrch hřiště.

Další dotaz měl p. Michal Koždoň na vandalství po obci, např. poškozená vývěska, nabouraný odpadkový koš atd. Zda obec tyto věci řeší vymáháním po pachateli nebo je oprava hrazena z rozpočtu obce.
Starostka a p. Svojše uvedli, že věci se řeší přes pojišťovnu a Policii ČR.

Konec jednání: 18:17

Zápis byl vyhotoven dne: 27. 6. 2024

Zapisovatel: ……

Ověřovatelé: …… dne:

…… dne:

Starosta: …… dne: