# Zápis 31. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Čížkovice

konaného dne 14. 9. 2026 od 17:00

**Přítomni:** Jaroslav Jelínek, Ing. Lucie Koťová, Mgr. Michal Koždoň, Milan Koždoň, David Machata, MBA, Mgr. Bc. Martina Pochobradská Týlová, Luboš Oszvald, Pavel Sečkár, Mgr. Andrea Skružná, Stanislav Suchý, Jindřich Sviták, Milan Svojše, Ing. Petr Tendler, Luboš Trestr, Ing. Monika Žemlová
**Hosté:** Ing. arch. MgA. Bořek Peška – zpracovatel územní studie plochy Z29**,** David Pavlíček – projektant skladu štěpek, Ing. Jiří Koranda – technický dozor akce „Oprava části místní komunikace v ulici Benešova a U Cementárny včetně výstavby veřejného osvětlení“

**Zahájení jednání:** 17:00

Zasedání řídila starostka Mgr. Andrea Skružná.

**Zapisovatelka:** Bc. Vladimíra Svojšová

Starostka uvedla, že zasedání zastupitelstva bylo řádně a včas svoláno dle zákona o obcích a je usnášeníschopné, jelikož je dle prezenční listiny přítomno všech 15 zastupitelů.

## 1) Volba ověřovatelů zápisu a určení zapisovatele

Ověřovateli zápisu byli navrženi pan Pavel Sečkár a Milan Koždoň.

**usnesení č. 312/XXXI/2026**
ZO volí ověřovateli zápisu pana Pavla Sečkára a Milana Koždoně a určuje zapisovatelem Bc. Vladimíru Svojšovou.

**Hlasování:** Pro 12, Proti 0, Zdrželo se 3 (M. Svojše, M. Koždoň, P. Sečkár) **-> Návrh usnesení byl přijat.**

## 2) Schválení programu

Starostka navrhla doplnit o bod č. 3 Územní studie Čížkovice – zastavitelná plocha Z29, k. ú. Čížkovice.
Nikdo neměl žádné další návrhy na doplnění programu.

**usnesení č. 313/XXXI/2026**
ZO schvaluje program zasedání zastupitelstva obce.

**Hlasování:** Pro 15, Proti 0, Zdrželo se 0 **-> Návrh usnesení byl přijat.**

Program:
1) Volba ověřovatelů zápisu a určení zapisovatele
2) Schválení programu
3) Územní studie Čížkovice – zastavitelná plocha Z29, k. ú. Čížkovice
4) Podání informací o činnosti RO, FV a KV
5) Hospodaření obce za II. čtvrtletí 2026
6) Stanovení poplatku za komunální odpad pro rok 2027
7) Směna části pozemku č. parc. 350/22 za část pozemku č. parc. 350/16, k. ú. Čížkovice
8) Schválení výsledků VZMR na akci „Čížkovice – revitalizace okolí bytového domu“

9) Oprava části místní komunikace v ulici Benešova a U Cementárny včetně výstavby veřejného osvětlení
   a) Projednání Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo
   b) Svěření pravomoci Radě obce Čížkovice k projednání a schválení dodatku ke smlouvě o dílo
10) Želechovice – likvidace odpadních vod a kanalizační přípojky
   a) Podání informací
   b) Odkup pozemků č. parc. 418/11 a 446/18, k. ú. Čížkovice
11) Podání informací k investičním akcím:
   a) Čížkovice – rekonstrukce hasičské zbrojnice
   b) Udržovací práce na místní komunikaci ul. U rybníka – Čížkovice
   c) Revitalizace a energetická optimalizace Základní školy Čížkovice
12) Různé

## 3) Územní studie Čížkovice – zastavitelná plocha Z29, k. ú. Čížkovice

Starostka předala slovo zástupcům spol. VS Transport & Logistic s.r.o.

Slova se ujal projektant skladu štěpek, který uvedl, že dle rozhodnutí soudu byla zpracována územní studie, kterou požaduje územní plán obce. Následně seznámil přítomné s projektem:

- výška budovy bude necelých 8 m
- rozměry skladu 21 x 44 m, celkem 4 boxy o objemu 600 m³
- v areálu budou parkovací místa pro 6 tahačů a 6 osobních aut
- vzdálenost od obce je 0,5 km
- pro jednoho zaměstnance, který bude obsluhovat sklad, je navrženo kontejnerové zázemí
- sklad bude vyroben z prefabrikovaných tvárnic se sedlovou střechou.

Projektant uvedl, že záměr koresponduje s plochami vymezenými územním plánem a jedná se pouze o mezisklad vyrobeného materiálu, k žádné výrobě zde docházet nebude. Uvedl, že skladovaná štěpka bude dodávána do cementárny, která tím bude snižovat emise při spalování a bude sloužit jako částečná náhrada uhlí.

Na to reagoval p. Oszvald dotazem na p. Trestra, který zná provoz cementárny, zda cementárna v současné době topí uhlím. P. Trestr uvedl, že ne, a vysvětlil, že štěpkou se bude topit v nové peci na výrobu kalcinovaných jílů.

Projektant dále k požadavkům obce na provedení hlukových zkoušek uvedl, že investor se nebrání jejich provedení po výstavbě, aby bylo dokázáno dodržování platné legislativy. Uvedl také, že KHS nenařídila provést hlukovou zkoušku před výstavbou, jelikož záměr není významným znečišťovatelem životního prostředí a nespadá ani pod EIA.

Na to reagovala starostka a uvedla, že územní plán obce ale toto jako podmínku stanovuje. Projektant spolu se zhotovitelem uvedli, že ve vyjádření KHS tato podmínka není a nebyl zde určen žádný stacionární zdroj hluku, pouze proměnný, a to doprava.

P. Oszvald k tomu uvedl, že pokud nebude udělána hluková zkouška i před výstavbou, hluková zkouška po výstavbě nebude moci být s ničím srovnána. Obec tak nebude vědět, zda došlo výstavbou k hluku vyššímu nebo naopak nižšímu. Uvedl, že měření hluku před výstavbou by podle něho smysl mělo. Projektant za investora uvedl, že pokud by tento požadavek bránil výstavbě, určitě hlukovou zkoušku udělají.

Na dotaz místostarosty projektant uvedl, že provozní doba bude standardně 8 hodin a nebude v noci.

Co se týče dopravního řešení areálu, to podléhá schválení policie a odboru dopravy MěÚ Lovosice. Projektant uvedl, že přístup bude řešen přes silnici v majetku Holcimu, se kterým již mají uzavřenou smlouvu. Kamiony budou jezdit mimo obec a otáčet se budou v areálu A.G. Services s.r.o.
Projektant také uvedl, že na pozemku se nenachází žádné zvláště chráněné druhy rostlin nebo živočichů. Uvedl také, že již disponují jednotným environmentálním stanoviskem od Krajského řízení Ústeckého kraje. Součástí areálu je výsadba izolační zeleně směrem k obci a navržen byl ještě jeden pás směrem k cementárně.
P. Sviták se zeptal na odvod vody, který je plánován do strouhy v majetku Holcimu. Projektant uvedl, že mají přepad z retenční jímky, který je posvěcen nejen Povodím Ohře, ale disponují i smlouvou s Holcimem. Projektant také vysvětlil, že retenční nádrž je navržena dle průměrných srážek v dané lokalitě.
Slova se ujal zhotovitel územní studie, který zopakoval, že územní studie vznikla na základě požadavku územního plánu obce. Uvedl, že studie byla projednána s dotčenými orgány, a seznámil s jejími výkresy. Ty řeší umístění zeleně, dopravní obslužnost, ale také umístění studny a vlastní trafostanice.
Starostka následně vyzvala k dotazům. Přihlásil se p. Milan Koždoň a zeptal se, jak je řešena pitná voda v objektu. Projektant odpověděl, že vrtanou studnou o hloubce 30 m.
Další dotaz p. Koždoně se týkal fungování vodní clony, kterou projektant zmiňoval. Ten vysvětlil, že vodní clona se bude používat především v letních měsících ke snížení prašnosti. Voda následně spadne na pozemek investora a projde přes odvodnění areálu a filtraci do retenční nádrže. Proběhla diskuze nad tím, jaká bude výtěžnost studny a spotřeba vody pro vodní clonu. Důvodem byla obava, že v letních měsících nebude pro provoz vodní clony vody dostatek.
P. Michal Koždoň se zeptal, od koho společnost pozemky koupila. Starostka uvedla, že současný majitel pozemky zakoupil od spol. HUSKY CZ.
Starostka poděkovala zástupcům společnosti za prezentaci a vzhledem k přítomnosti technického dozoru Ing. Korandy požádala o přechod na bod č. 9a.

## 9) Oprava části místní komunikace v ulici Benešova a U Cementárny včetně výstavby veřejného osvětlení

### a) Želechovice – Projednání Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo

Starostka uvedla, že hodnota změnového listu je 215 tis. Kč a požádala Ing. Korandu o vysvětlení, čeho konkrétně se změny týkají.
Ing. Koranda vysvětlil, že došlo k optimalizaci technického řešení části podloží nad stávajícím vedením vodovodu od mostku k rodinným domům u kolejí, kde došlo k sanaci. Dále došlo k optimalizaci odvodnění celé stavby, prodloužení rekonstrukce komunikace na konci úseku o 10 m a napojení vozovky na plochu vjezdu do areálu Holcim.
Na dotaz p. Oszvalda uvedl, že změny vznikly v důsledku skutečností, které nebylo možné při zpracování projektu předem přesně zjistit a které se projevily až na místě v průběhu realizace.
Na domněnku p. Oszvalda, zda by výběrové řízení dopadlo stejně, pokud by tyto věci byly jasné od začátku, Ing. Koranda odpověděl, že ano. Uvedl, že obec má dobře postavenou smlouvu o dílo, ve které je koeficient původní a vysoutěžené ceny díla zahrnut do nově vybudovaných položek.

Ing. Koranda také vysvětlil, že vše se řešilo spolu s paní starostkou na místě. V realizaci také pomohla cementárna, která obci poskytla depo pro vytěžený beton, který byl znovu použit. Uvedl také, že došlo i k rozšíření některých míst vozovky tak, aby se zde vyhnula dvě nákladní auta.
Po ukončení diskuze starostka poděkovala Ing. Korandovi a následovalo hlasování o návrhu usnesení.

**usnesení č. 314/XXXI/2026**
ZO schvaluje Dodatek č. 2 na akci „Oprava části místní komunikace v ulici Benešova a U Cementárny včetně výstavby veřejného osvětlení“ a pověřuje starostku jeho podpisem.

**Hlasování:** Pro 15, Proti 0, Zdrželo se 0 **-> Návrh usnesení byl přijat.**

Po ukončení hlasování se pokračovalo v programu.

## 3) Územní studie Čížkovice – zastavitelná plocha Z29, k. ú. Čížkovice

Starostka připomněla, že povinnost zpracování studie vznikla na základě přijaté Změny č. 1 územního plánu, proto byla studie zpracována až na konci procesu dle již zpracovaného projektu.
Starostka navrhla souhlasit se studií za podmínky, že obci bude předložena hluková zkouška, a vyzvala k návrhům na další podmínky.
Následovala krátká diskuze mezi zastupiteli. Závěrem nebyly doplněny žádné další podmínky.

**Usnesení č. 315/XXXI/2026**
ZO projednalo návrh územní studie a uplatňuje k návrhu následující připomínky – prokázání podlimitních hodnot hluku. ZO požaduje, aby pořizovatel zajistil vypořádání uvedených připomínek.

**Hlasování:** Pro 15, Proti 0, Zdrželo se 0 **-> Návrh usnesení byl přijat.**

## 4) Podání informací o činnosti RO, FV a KV

Starostka odkázala na zápisy rady obce, které zastupitelé obdrželi, a vyzvala k dotazům.
Žádné dotazy k činnosti rady obce nebyly, proto požádala pí. Pochobradskou Týlovou o podání informací k činnosti finančního výboru.
Pí. Pochobradská Týlová uvedla, že FV projednal hospodaření obce a doporučuje jeho schválení.
Na výzvu starostky p. Oszvald uvedl, že kontrolní výbor se sejde až v následujícím týdnu.
Žádné dotazy k činnostem výborů nebyly.

**Usnesení nebylo přijato.**

## 5) Hospodaření obce za II. čtvrtletí 2026

Starostka předala slovo Ing. Svitákové, která uvedla, že příjmy jsou splněny z 52 % a výdaje z 37 %, přičemž velké platby proběhly až v následujících měsících.
Starostka připomněla, že FV doporučuje ke schválení. Žádné další dotazy nebyly.

**usnesení č. 316/XXXI/2026**
ZO schvaluje hospodaření obce za II. čtvrtletí 2026 bez výhrad.

**Hlasování:** Pro 15, Proti 0, Zdrželo se 0 **-> Návrh usnesení byl přijat.**

## 6) Stanovení poplatku za komunální odpad pro rok 2027

Starostka uvedla, že RO doporučuje zachovat nulový poplatek a otevřela diskuzi.
Pí. Pochobradská Týlová uvedla, že finanční výbor je také pro zachování nulového poplatku. Pí. Žemlová doplnila, že jejich závěr je takový, že by se nejprve měli pojmenovat problémy a stanovit cíle, kterých chce obec dosáhnout. Uvedla, že v obci jsou rodiny, které mají tři popelnice, rodiny, které vyndavají popelnici jednou za dva měsíce, a pak je střed. Obec by se proto měla věcem věnovat postupně, ne jen slepě bez jakýchkoliv podkladů nastavit výši poplatku.
Pí. Pochobradská Týlová uvedla, že se bavili i o možnosti platby za odpad nad nastavený limit dle návrhu p. Milana Koždoně, což pí. Svojšová potvrdila, že jde formou úlevy. Vše by se mělo ale řádně nastavit. Uvedla také, že problém je s nastavením systému u panelových domů.
Do diskuze vstoupil p. Oszvald s dotazem, zda je stanoveno, kolik může občan vyprodukovat odpadu. Starostka uvedla, že zákonem je stanovena hranice na občana, za kterou obec platí nižší poplatek.
Pí. Žemlová také uvedla, že problémem se zavedením poplatku je i administrativní zátěž a následné náklady na vymáhání poplatků od neplatičů.
Starostka uvedla, že obec je i přes problémy na tom oproti jiným obcím v Ústeckém kraji dobře, jelikož získala Odpadového Oskara.
Pí. Žemlová souhlasila s p. Trestrem a uvedla, že nenašli žádnou možnost, aby byl systém spravedlivý pro všechny.
Místostarosta uvedl, že z rozhovorů na setkání klientů spol. MEVA zjistil, že poplatky v jiných obcích se pohybují od částky 500 Kč za osobu nahoru, přičemž většina to má za vývoz, nikoliv za hmotnost.
Pí. Pochobradská Týlová a p. Svojše uvedli, že když obec disponuje informacemi o hmotnosti, pracovali by s hmotností.
P. Milan Koždoň uvedl, že když v r. 2030 bude zakázáno skládkování a obec tím přijde o příjmy ze skládky, obec má 3 roky na to, aby se tím více zabývala a snažila se motivovat občany ke snižování odpadu. V současné době je sice nastaveno, že díky skládce se poplatky neplatí, ale v budoucnu už obec nebude mít tolik financí a lidé si budou muset za odpady platit.
Pí. Žemlová shrnula, že FV je pro zachování nulového poplatku, ale doporučuje provést analýzu, definovat cíle a problémy a určit čas, kdy bude nějaká část naplněna.
P. Milan Koždoň se zeptal, jak problematiku diskutovala rada obce, zda měla nějaké jiné návrhy než jen zachování nulového poplatku. P. Sviták uvedl, že problém je s drobnými podnikateli, kteří nemají s obcí smlouvu, ale vozí odpad do sběrného dvora jako občané. Vše by měl řešit živnostenský úřad, který to ale neřeší, a oni nedokazují, jak likvidují odpad.
Starostka uvedla, že chtějí se svozovou firmou domluvit, aby od nového roku fakturovala odděleně za vývoz a za svezené množství, nikoliv pouze za vývoz, jako je tomu dosud.
Žádné další návrhy do diskuze nebyly.

**usnesení č. 317/XXXI/2026**
ZO stanovuje pro rok 2026 nulový poplatek pro občany za sběr a svoz komunálních odpadů.

**Hlasování:** Pro 14, Proti 0, Zdrželo se 1 (Michal Koždoň) **-> Návrh usnesení byl přijat.**

## 7) Směna části pozemku č. parc. 350/22 za část pozemku č. parc. 350/16, k. ú. Čížkovice

K navrhované směně pozemků starostka uvedla, že se jedná o pozemky pí. Stránské, které navazují na pozemky p. Oszvalda, kde se směna dotáhla. Pí. Stránská zjistila až nyní, že její směna dotažená před 15 lety nebyla.
Starostka uvedla, že fakticky již pí. Stránská daný pozemek obhospodařuje, zatímco její část pozemku je součást cesty. Uvedla také, že výměra je stejná, směna je tedy bezúplatná.
Nikdo neměl žádné dotazy, ani připomínky.

**usnesení č. 318/XXX/2026**
ZO schvaluje bezúplatnou směnu části pozemku č. parc. 350/22 o výměře 77 m² (dle Geometrického plánu pro rozdělení pozemku č. 584-10/2014 ze dne 25. 3. 2014 nově vzniklý pozemek č. parc. 350/74) za část pozemku č. parc. 350/16 o výměře 77 m² (dle Geometrického plánu pro rozdělení pozemku č. 584-10/2014 ze dne 25. 3. 2014 nově vzniklý pozemek č. parc. 350/72) s paní S[redacted] S[redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted] a pověřuje starostku podpisem směnné smlouvy.

**Hlasování:** Pro 15, Proti 0, Zdrželo se 0 **-> Návrh usnesení byl přijat.**

## 8) Schválení výsledků VZMR na akci „Čížkovice – revitalizace okolí bytového domu“

Starostka uvedla, že otevírání obálek a hodnocení nabídek proběhlo 9. 9. 2026 a v komisi byl p. Mudra – administrátor z SMS služeb, místostarosta a p. Milan Koždoň. Hodnotícím kritériem byla nabídková cena, přičemž nejnižší nabídku podala společnost PEDASTA dopravní stavby s.r.o.
P. Milan Koždoň uvedl, že se bavil s p. Mudrou a lze nastavit jako hodnotící kritérium i reference, jakou má obec s danou firmou zkušenosti. Následovala krátká diskuze, během níž bylo diskutováno, že by se tyto reference těžko prokazovaly, jelikož je to subjektivní záležitost. Zároveň by mohlo dojít k diskriminaci těch firem, které pro obec ještě nic nedělali. Starostka také uvedla, že reference jsou podmínkou výběrového řízení.
Závěrem starostka uvedla, že se o návrhu poradí s právním zástupcem.

**usnesení č. 319/XXXI/2026**
ZO schvaluje výsledky veřejné zakázky „Čížkovice – revitalizace okolí bytového domu“ a pověřuje starostku podpisem smlouvy o dílo s vítěznou společností PEDASTA dopravní stavby s.r.o., IČ: 01717243, se sídlem Žižkova 922/28, 410 02 Lovosice, za nabídkovou cenu 7.198.992,21 Kč bez DPH.

**Hlasování:** Pro 14, Proti 0, Zdrželo se 1 (Michal Koždoň) **-> Návrh usnesení byl přijat.**

## 9) Oprava části místní komunikace v ulici Benešova a U Cementárny včetně výstavby veřejného osvětlení

### b) Svěření pravomoci Radě obce Čížkovice k projednání a schválení dodatku ke smlouvě o dílo

Starostka uvedla, že dokončení stavby je plánováno na konec září 2026. Vzhledem k tomu, že nové zastupitelstvo bude nejdříve ne konci říjnu nebo začátkem listopadu, navrhla pověřit radu obce projednáním a schválením případného dodatku, který bude narovnávat skutečný stav. Uvedla ale, že k té situaci nemusí vůbec dojít.

Žádné připomínky nebyly.

**usnesení č. 320/XXXI/2026**
ZO svěřuje Radě obce Čížkovice pravomoc rozhodnout o uzavření dodatku ke Smlouvě o dílo na akci „Oprava části místní komunikace v ulici Benešova a U Cementárny včetně výstavby veřejného osvětlení“.

**Hlasování:** Pro 15, Proti 0, Zdrželo se 0 **-> Návrh usnesení byl přijat.**

## 10) Želechovice – likvidace odpadních vod a kanalizační přípojky

### a) Podání informací

Starostka podala informace k dalšímu postupu akce, a to že proběhlo jednání na SČVK. TDS zajistil zpracování chybějícího projektu na elektro ČSOV, s čímž souvisí i provozní řád kanalizace, který bude doplněn o elektro a následně bude předložen na životní prostředí ke schválení. Starostka také uvedla, že intenzivně jedná se všemi vlastníky dotčených nemovitostí. Vysvětlila, že při předložení souhlasů se změnou stavby před dokončením si stavební úřad vyžádal jiný formulář, kde bude jasně vyznačená projektovaná a skutečně provedená trasa. Tento formulář ale téměř 90 % vlastníků odmítlo podepsat. Starostka s nimi tedy vzešla v jednání a v současné době jí chybí souhlasy od posledních dvou vlastníků. Starostka také uvedla, že zhotovitel při stavbě zpevněné plochy kolem ČSOV zasáhl do pozemku ve vlastnictví ÚZSVM a byla tedy uzavřena smlouva o smlouvě budoucí o zřízení pozemkové služebnosti IS.
Starostka závěrem uvedla, že zhotovitel podal návrh na úpadek a celou záležitost předala k řešení právní kanceláři KVB, která se specializuje na veřejnou správu. Ti nyní připravují přihlášku do konkurzu, která musí být podána do 21. 9. 2026.
Na dotaz p. Milana Koždoně starostka uvedla, že zatím neví, jestli bude nějaký problém s dotací. Uvedla, že nepředpokládá, že by se musela vracet celá dotace. Nyní je třeba dotáhnout do konce kolaudaci, což závisí na jednání s posledními dvěma majiteli.
Žádné další dotazy nebyly.

**Usnesení nebylo přijato.**

### b) Odkup pozemků č. parc. 418/11 a 446/18, k. ú. Čížkovice

Starostka přešla k dalšímu bodu, a to odkupu pozemků od jednoho z vlastníků, který je nechtěl mít zatížené věcným břemenem. Po jednáních nakonec souhlasili s prodejem pozemků obci za cenu 150 Kč za m².
Starostka vysvětlila, že na katastru je uvedena společnost PF majetková, která ale prochází fúzí. Smlouva je tedy již na novou společnost a bude podepsána až v okamžiku, kdy bude nová společnost zapsána na katastru nemovitostí.
Nikdo neměl žádné dotazy.

**usnesení č. 321/XXXI/2026**
ZO schvaluje odkup pozemků č. parc. 418/11 a 446/18, k. ú. Čížkovice za celkovou cenu 1.046.100 Kč a pověřuje starostku podpisem Kupní smlouvy o převodu vlastnických práv k nemovitostem č.

30027 se společností Conseq Funds investiční společnost, a.s., IČ: 24837202, se sídlem Rybná 682/14, 110 00 Praha 1.

**Hlasování:** Pro 15, Proti 0, Zdrželo se 0 **-> Návrh usnesení byl přijat.**

## 11) Podání informací k investičním akcím

### a) Čížkovice – rekonstrukce hasičské zbrojnice

Starostka uvedla, že již bylo vydáno kolaudační rozhodnutí, které nabylo právní moci. K dotaci od KÚÚK již byla zaslána závěrečná zpráva a finanční vypořádání. Dotace od Ministerstva vnitra má být vypořádána do konce roku a do ledna 2027 musí dojít k vypořádáním se státním rozpočtem.
Žádné dotazy nebyly.

**Usnesení nebylo přijato.**

### b) Udržovací práce na místní komunikaci ul. U rybníka – Čížkovice

Starostka uvedla, že rada obce uzavřela dodatek, který navyšoval cenu o 46 tis. Kč. Změna byla způsobena posunutím pruhu, který byl v kolizi s hasičárnou, a sanací prostoru před hasičárnou.
Žádné dotazy nebyly.

**Usnesení nebylo přijato.**

### c) Revitalizace a energetická optimalizace Základní školy Čížkovice

K poslední rozdělané akci starostka uvedla, že projekt získal stavební povolení, je zpracována dokumentace pro provedení stavby, ale čeká se na předložení rozpočtu.
Starostka také uvedla, že byla podána žádost o dotaci, která po vypořádání připomínek splnila podmínky výzvy. V srpnu 2026 mělo proběhnout hodnocení komise, ale obec zatím nedostala žádnou zprávu o výsledcích.
Žádné dotazy nebyly.

**Usnesení nebylo přijato.**

## 12) Různé

P. Jelínek navrhl zbývající pruh u hasičárny osadit zelení. Starostka uvedla, že se výsadba může zvážit, ale je otázkou, jaké je zde podloží.

P. Sečkár upozornil na potrhanou novou silnici v Želechovicích. Starostka uvedla, že silnice je v majetku SÚS a obec je na tuto skutečnost upozorní. Vysvětlila také, že obec sice platila část rekonstrukce kvůli prováděné akci kanalizace, ale SÚS si věc přebrala a silnice je její.
Na poznámku p. Sečkára uvedla, že zhotovitel je v konkurzu a těžko se tak bude uplatňovat reklamace. SÚS o tom nicméně bude informována.

Starostka závěrem informovala zastupitele o žádostech o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, které obec v poslední době obdržela. Uvedla, že ji těší zájem občanů o dění v obci, zároveň ji však mrzí, že občané nevyužívají také možnosti účastnit se zasedání zastupitelstva obce.

Dále informovala o poslední doručené žádosti, v níž žadatel požaduje doložení veškerých zakázek a výdajů obce za období od 1. 1. 2022 do současnosti, včetně souvisejících faktur, objednávek, poptávkových řízení, nabídek a dalších dokumentů.
Starostka uvedla, že vyřízení žádosti bude s ohledem na její rozsah časově a administrativně velmi náročné. Za požadované období obec přijala téměř 4 500 faktur, přičemž část dokumentace bude nutné dohledávat také v archivu a v dříve používaném informačním systému, následně ji naskenovat a zkompletovat.
V této souvislosti starostka věc konzultovala se třemi právníky, kteří se shodli, že žadatel má na požadované informace právo. Současně dle jejich stanoviska vyřízení žádosti představuje mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, u něhož lze náklady na vyhledání vyčíslit, řádně odůvodnit a požadovat jejich úhradu.
Starostka zdůraznila, že obec nemá v úmyslu požadované informace neposkytnout a zastupitele o celé záležitosti informuje zejména s ohledem na rozsah žádosti a časovou náročnost jejího vyřízení. Žadatel bude informován o předpokládané výši úhrady nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informací, která dle předběžného výpočtu činí více než 200 tis. Kč.
Starostka na poznámku pí. Pochobradské Týlové, že žádost byla špatně formulována, uvedla, že žadatel byl vyzván k doplnění a uvedl, že trvá na plném rozsahu své žádosti.
Starostka závěrem uvedla, že žadatel bude informován o zpoplatnění.

Starostka poděkovala všem zastupitelům za celé volební období.

Žádné další dotazy nebyly.

Konec jednání: 18:55

Zápis byl vyhotoven dne: 23. 9. 2026

Zapisovatel: ……

Ověřovatelé: …… dne:

…… dne:

Starosta: …… dne: