

Zápis z 4. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Čížkovice dne 23. 9. 2019

Přítomni: Mgr. Arnošt Waschta, Mgr. Andrea Skružná, Bc. Tereza Malířová, Ing. Lucie Kočová, Luboš Trestr, Mgr. Bc. Martina Týlová, Petra Skružná, Stanislav Suchý, Jindřich Sviták, Jaroslav Jelínek, Milan Svojshe, Jan Novotný, Ing. Pavel Daňhelka, Jiří Poklop, Luboš Oszvald (PŘÍCHOD 18:14)

Zahájení jednání: 18:00

Starosta konstatoval, že ZO bylo řádně a včas svoláno, všichni obdrželi potřebné materiály. Konstatoval dále, že ZO je usnášeníschopné.

A) Schválení pořízení zvukového záznamu

Návrh usnesení:

ZO schvaluje pořízení zvukového záznamu z jednání ustavujícího veřejného zasedání zastupitelstva za účelem pořízení zápisu. Po vytvoření zápisu a jeho podepsání ověřovateli zápisu bude záznam zničen a nebude nadále uchováván.

Hlasování: Pro 14, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

B) Volba návrhové komise

Návrhy z pléna nebyly. Starosta navrhl p. Svitáka, p. Svojsheho a Mgr. Týlovou.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje návrhovou komisi 4. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Čížkovice ve složení Jindřich Sviták, Milan Svojshe a Mgr. Bc. Martina Týlová.

Hlasování: Pro 11, Proti 0, Zdrželi se 3
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

c) Volba ověřovatelů zápisu

Návrhy z pléna nebyly. Starosta navrhl p. Trestra a Bc. Malířovou.

Návrh usnesení:

ZO volí ověřovatele zápisu ze 4. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Čížkovice ve složení Luboš Trestr a Bc. Tereza Malířová.

Hlasování: Pro 12, Proti 0, Zdrželi se 2
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

D) Schválení programu

Starosta informoval o žádosti místostarostky o přesunutí bodu č. 3 Schválení rozpočtových opatření č. 6/2019 na konec, bude to tedy bod č. 18 a ostatní body se posunou.

Žádné další návrhy na doplnění.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje předložený program jednání se změnou přesunutí bodu č. 3 na bod č. 18.

Hlasování: Pro 14, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

1. Podání informace o činnosti rady obce

Starosta vyzval k dotazům na jednání rady obce. Žádné dotazy nebyly.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu o činnostech RO od posledního řádného zasedání.

Hlasování: Pro 14, Proti 0, Zdrželi se 0

2. Schválení hospodaření obce za II. čtvrtletí 2019 (příloha č. 1)

Nikdo neměl žádné dotazy.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje hospodaření obce za II. čtvrtletí 2019 bez výhrad.

Hlasování: Pro 14, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

3. Projednání záměru vybudování třídící linky Sdružení obcí pro nakládání s odpady

Starosta požádal místostarostku, aby seznámila přítomné s výsledky ankety.

Místostarostka uvedla, že anketní lístky byly zpracovány ve spolupráci se SONO a byly rozneseny do všech poštovních schránek. Uvedla, že se vrátilo celkem 260 vyplněných anketních lístků a seznámila s výsledky ankety:

81,54 % lidí nemělo zájem o návštěvu provozovny v Polsku

74 % obyvatel nesouhlasí s umístěním třídíčky v požadovaném místě u cementárny,

52 % nesouhlasí ani s jiným místem v okolí cementárny, které by bylo dále od obydlených oblastí.

PŘÍCHOD p. Oszvald 18:14

DISKUZE:

P. Wunsch požádal starostu, aby seznámil přítomné s vývojem poplatků za odpad v případě, že se třídíčka nepostaví. Starosta uvedl, že dle Ing. Medáčka, který byl v minulosti přítomen na zasedání zastupitelstva, by se mělo zdražovat. Nikdo ale nezaručí, že se nebude zdražovat, když to budeme mít vedle obce. Jako druhou věc uvedl pokračující spory s kvasničkárno, kdy se jeví jako nesmysl, aby jeden provoz obec nepovolila a druhý podobný ano.

Otevřeně řekl, že je proti vybudování třídíčky u cementárny a byl by spíše pro její umístění na skládce v Želechovicích.

Přihlásil se p. Tyl, jednatel spol. SONO Plus, a připomněl, že se v žádném případě nejedená o spalovnu, ale o úpravu komunálního odpadu za pomoci páry, aby se dal neškodně spalovat. Vytřídí se komodity, které jdou dále použít, a spaluje se pouze papír, dřevo atd. Dále uvedl, že vzhledem k blížícímu se novému zákonu o odpadech, který bude zakazovat ukládání odpadu do země, se snaží najít řešení rozumné pro celý okres, aby náklady na ukládání nebyly tak vysoké. Uvedl, že je samozřejmě možnost odvézt odpad jinam, s čímž ale souvisí náklady za dopravu, které budou navyšovat cenu za uložení odpadu.

P. Tyl také zmínil zájezd do Polska, kterého se zúčastnili zástupci SONO, a byl překvapen, že o něho nemají občané zájem a rozhodují se bez toho, aby viděli, jak vše funguje.

Informoval o tom, že v současné době na skládce projektují poslední kazetu a rekultivují část C skládky. V případě, že se to naplní a bude zakázáno ukládání, bude na okrese kolaps. Jaký to bude problém viděli nedávno při zahoření na skládce, kdy byli nuceni odklánět veškerý odpad a přijímat pouze odpad z kuka vozů z obcí.

P. Tyl v krátkosti představil provoz skládky a řekl, že v současné době se snaží získat drtiče na velký odpad, aby se dal lépe ukládat. Uvedl, že kapacita je na hranici a požádal zastupitele o znovuzvážení svého rozhodnutí, po případné návštěvě polské provozovny.

P. Baše uvedl, že je zbytečné do Polska jezdit, protože vše je vidět na webu, jak je to daleko od obce, a je možné to porovnat s tím, jak daleko by to bylo tady. Uvedl, že nikdo by to na svém dvoře nechtěl. Řekl také, že dle Ing. Medáčka by cena za odpad mohla vyrůst z 1.000,- Kč na 4.000,- Kč, což je ale srovnání se světem, nikoliv dle českých podmínek. Připomněl také, že dle Ing. Medáčka k úpravě odpadu párou dojde až ve třetím kroku a do té doby zde bude ležet a smrdět. Dále řekl, že Ing. Medáček odhadoval cenu odpadu v zařízení na 2.000,- Kč a mimo jiné zmínil, že Čížkovice budou za odpad platit stejně jako celý okres.

P. Kimmer uvedl, že seděl v radě SONO, takže má asi nejvíc informací. Uvedl, že zákon o odpadech zatím není schválený. Za druhé uvedl, že odpad řeší kraj, který má dvě varianty, přičemž jednou je odvoz odpadu do Počapel nebo a další variantou je třídění. Uvedl, že si musíme položit otázku, co to naší obci přinese a kam ten smrad půjde. Zmínil také, že cementárna má 3 měsíce zarážku, takže stejně musí mít třídírna svůj tepelný zdroj. Další otázkou je, co vše se zde bude pálit. Navíc v této lokalitě jsou zahrádkářské kolonie. Jako poslední uvedl pokles cen nemovitostí. Dle jeho názoru to pro občany Čížkovic nemá žádný přínos.

P. Soukup se zeptal zástupce SONO, kolik kuka vozů denně by sem jezdilo, že dle jeho názoru jich bude mnoho. Řekl, že byl navštívit spalovnu ve Vídni, která je uprostřed města a kam denně jezdí velké množství aut, a vypadá to tam úplně jinak.

P. Kimmer odpověděl, že se ukládá zhruba 40 tis. tun odpadu ročně.

Pí. Soukupová řekla, že nesouhlasí ani s tím, aby se to dělalo z druhé strany cementárny. Uvedla, že jsou již zatížení dost, a to nejen cementárnou, která je již spíše spalovna. Uvedla, že pokud by se to muselo někde udělat, tak ať si to udělají v jámě na skládce. Také zmínila nepořádek, který lítá z aut jedoucích na skládku. Uvedla také, že dle Ing. Medáčka se již nebude muset třídit a vše se bude dávat do černé popelnice, což jí přijde jako nesmysl, když se lidé 30 let učí třídit a teď by to neměli dělat.

P. Baše upozornil na to, že obec masivně zainvestovala do sportovišť, která jsou hojně využívána. Navíc plánuje další sportoviště za školou, kam chodí naše děti, a je to cca. 500 m od místa plánované třídičky. Uvedl, že nejde na hlavu, že by to tu mělo být a aby obec takto znehodnotila svůj majetek.

P. Wunsch uvedl, že cementárna není spalovna, ale výrobní cementu. Uvedl, že se zde spalují drcené pneumatiky a plasty, a zmínil limity, které musí dodržovat. Uvedl, že dle jeho názoru, by spalování v cementárně mělo do budoucna efekt pro všechny.

Na to reagoval p. Baše, který uvedl, že to jen potvrzuje jeho domněnku, že nápad nevznikl ze SONO, ale z cementárny, která tím může využít další svůj provoz a získat další prostředky.

P. Tyl uvedl, že projekt vznikl tím, že se hledalo místo, kde bude blízko tepelný zdroj a kde bude přístup mimo obec, protože nyní jde 80% dopravy na skládku přes centrum obce Siřejovice. Uvedl, že to nevzniklo tím, že to žádala cementárna, ale při jednání se tázali, zda by byli ochotní a schopní spalovat zbytky ze zařízení.

Dále uvedl, že mu vadí, když někdo kritizuje něco, o čem nic neví, že cestu ze Siřejovic na skládku udržují a nezakrytá auta posílají zpět. S tím nesouhlasil p. Sviták a Bc. Malířová, kteří uvedli, že ve strouhách na Želechovce a Třebenice je neustále nepořádek od nezakrytých aut.

P. Tyl uvedl, že by se na to měli pohlížet trochu pragmaticky, protože vše se dá nějakým způsobem řešit a v případě projektování by se obec ke všemu vyjadřovala. Zároveň by musela být zpracována i EIA atd.

P. Svojshe uvedl, že Ing. Medáček při své první návštěvě řekl, že stavbu v těchto místech navrhla sama cementárna. Uvedl také, že se ptal a nikdo v současné době neví, jaká bude cena přebytkové páry, kterou cementárna SONU nabídne.

Místostarostka požádala o stanovisko zástupce okolních obcí Sulejovic a Siřejovic, kteří dorazili.

P. Maršoun, starosta obce Sulejovice, řekl, že ho mrzí, že se k problematice vyjádřilo tak málo občanů. Souhlasil s p. Tylem, že se problém týká nás všech. Uvedl, že stát vymýšlí zákony a není připraven na to, jak je aplikovat v životě vesnic. Řekl, že všichni víme, že v cementárně se spaluje, ale že úniky jsou zde dnes již určitě minimální. Jak pochopil, tak v Čížkovicích se za odpad neplatí, ale v budoucnu, pokud se odpad bude někam vozit, budou všichni platit víc. Jako další problém uvedl územní plán, který musí korespondovat se skutečností. Uvedl, že jako se Čížkovice soudí s TY INVEST GROUP, stejně tak Sulejovice se soudí s jinou společností. Místostarostka potvrdila, že dané území je v územním plánu řešeno jako travnatá plocha. Všechny vesnice se tomu budou bránit (Čížkovice, Siřejovice, Sulejovice, Vrbičany), ale je třeba najít řešení. To řešení je někde uvnitř, kde to zasáhne nejméně občanů.

Pí. Fejklová, starostka obce Siřejovice, řekla, že má stejný názor jako starosta Sulejovic. Uvedla také, že jejich obec je velmi zatěžována dopravou na skládku a mají strach z jejího dalšího navýšení, protože komunikace na to není stavěná. Souhlasila, že je třeba vyřešit problém s nakládáním s odpady, ale ne na našem katastru.

P. Kimmer uvedl, že komunikace by šla vyřešit napojením na cementářenskou cestu, která vede do lomu a nevede to přes nikoho.

Návrh usnesení:

ZO nesouhlasí se zahájením změny Územního plánu Čížkovice, která povede k možnosti stavby třídící linky na odpady v lokalitě požadované Sdružením obcí pro nakládání s odpady.

Hlasování: Pro 15, Proti 0, Zdrželi se 0

4. Stanovení poplatku za TKO

Starosta uvedl, že z jednání RO vyplynulo, že pro příští rok by měl být zachován nulový poplatek pro občany. Podnikatelé by si odpad řešili sami smlouvou se svozovou firmou.

Místostarostka uvedla, že jediná byla pro zavedení poplatku, aby si občané uvědomili, že tento poplatek je a že odpad není zdarma. Pro příklad uvedla, že odvoz odpadu za srpen stál obec 167 996,- Kč. Uvedla, že občané by měli poplatek hradit ze začátku alespoň symbolicky, protože do budoucna ho pravděpodobně budou muset hradit v plné výši.

P. Oszvald souhlasil s místostarostou, že by se poplatek měl zavést, ale ne paušální, nýbrž za vývoz.

Starosta uvedl, že ze zákona jde stanovit pouze jeden poplatek paušální částkou.

Mgr. Týlová také souhlasila se zavedením poplatku. Uvedla, že co se týče vymáhání neuhrazených poplatků, tak toho nebude tolik a alespoň něco by se obci vrátilo a lidé by věděli, že všechno není zadarmo.

P. Oszvald navrhl poplatek za množství vyvezeného odpadu. Starosta znovu zopakoval, že dle zákona lze vybírat pouze poplatek paušální částkou.

Pí. Soukupová uvedla, že občané nejsou nesvéprávní a vědí, že poplatek existuje. Uvedla, že občané Benešovy ulice si nyní užili dost s rekonstrukcí nádraží a obec jim neposkytla žádnou podporu. Vyjádřila názor, že obec nezajímá část pod koleje.

P. Svojshe uvedl, že rekonstrukci nádraží občané zažijí jen jednou za život. Já jsem informoval o zlámané silnici a do týdne ji opravili.

Pí. Soukupová uvedla, že několikrát urgovali, aby si po sobě uklidili cestu pod nádražím a museli si to udělat sami.

P. Kimmer uvedl, že návrh na symbolický poplatek už tady byl. Souhlasil v tomto případě s místostarostkou, protože když je něco zadarmo, tak si toho lidé neváží, ale měli by si postupně zvykat. Závěrem uvedl, že on by byl pro.

P. Svojshe řekl, že zda se poplatek platit bude nebo na ně nemá vliv, že kdo je zodpovědný, tak třídit bude. Zmínil nejmenovaného občana Čížkovic, který vozil k mostu plný vozík odpadu a vysypal ho do strouhy. Uvedl, že nechápe proč, když ve sběrném dvoře může odevzdat vše zadarmo a navíc to tam má blíž než k tomu mostu.

P. Soukup uvedl, že pokud se zpoplatní černá popelnice, tak do ní budou spousta lidí bude dávat všechno. Uvedl, že sběrný dvůr a odpadové hospodářství by nám mohli všichni okolo závidět.

P. Maršoun řekl, že částečně souhlasí s p. Soukupem, že naše obec má dobré odpadové hospodářství, ale nesouhlasí s tím, že budou lidé do popelnic házet všechno. Jako příklad uvedl jejich obec, kde pokud jsou v popelnici plasty nebo jiné nepatřičné věci, popeláři ji nevyvezou. Uvedl, že u nich si občané zaplatí paušálně nálepku a pak dávají k popelnici lístečky, což slouží jako kontrola svozové společnosti, že nemůžou účtovat plný počet popelnic.

Starosta uvedl, že dle jeho názoru, pokud má obec 1/3 příjmu ze skládky, tak by to občané měli pocítit. Za lidské považuje zavedení symbolického poplatku. Ve chvíli, kdy dojde skládka, tak bude poplatek zaveden v plné výši. Nulový poplatek byl součástí volebního programu. Zároveň uvedl, že pokud někdo neuhradí, tak odeslání dvou doporučených dopisů stojí více, než by byl poplatek.

Ing. Daňhelka souhlasil se starostou a uvedl, že je vidět každých 14 dní při odvozu pytlů, že občané jsou zodpovědní a třídí, stejně tak je vidět pohyb ve sběrném dvoře.

P. Novotný uvedl, že je v zastupitelstvu za stranu ODS, která brání podnikatele, a nevidí důvod, proč by podnikatelé měli poplatek platit. Uvedl, že podnikatelů obec nemá tolik a jistě toho odpadu není mnoho. Uvedl, že by ho zajímalo, z jakého důvodu musí být podnikatelé diskriminováni.

P. Sviták uvedl, že to není diskriminace, že dle zákona o odpadech musí mít každý podnikatel na likvidaci odpadů smlouvu a chodí na to kontroly. Pokud má podnikatel smlouvu s obcí, likviduje to za něj obec a to zadarmo.

Na to p. Novotný odpověděl, že to takto může běžet dál. P. Sviták uvedl, že to nelze.

P. Kimmer uvedl, že bydlí vedle sběrného dvora a vidí, kolik tam toho podnikatelé vozí a je toho hodně.

Bc. Malířová uvedla, že důvodem rozhodnutí o zavedení poplatku pro podnikatele bylo také to, že podnikatelé již nepodporují obec, jako tomu bylo dříve, což bylo v minulosti důvodem pro nulový poplatek za TKO. Rada se tedy

rozhodla, že pokud nechtějí podporovat oni obec, např. nákupem věcí pro děti do školy nebo školky, tak obec nechce podporovat je.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje stanovení nulového poplatku za TKO pro občany za rok 2020.

Hlasování: Pro 12, Proti 0, Zdrželi se 3
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

ODCHOD Sviták 19:08

ZO stanovuje, že TKO bude každý podnikatel řešit za svůj podnik s firmou určenou k likvidaci komunálního odpadu.

Hlasování: Pro 13, Proti 0, Zdrželi se 1
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

*Pověřená osoba: Vladimíra Svojšová
Termín: 31. 12. 2019*

5. Vydání OZV č. 1/2019 o místním poplatku ze psů

PŘÍCHOD p. Sviták 19:11

Starosta informoval aktuální výši poplatků, které by se navýšovali po 10 letech.

Návrh usnesení:

ZO vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2019 o místním poplatku ze psů.

Hlasování: Pro 15, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

*Pověřená osoba: Vladimíra Svojšová
Termín: 1. 1. 2020*

6. Vydání OZV č. 2/2019 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství

Starosta informoval, že návrh OZV č. 2/2019 je stále řešen s Mgr. Pechem z Ministerstva vnitra ČR a bylo doporučeno řešit užívání veřejného prostranství nájmem, takže možná ani k vydání nedojde. Požádal tedy zastupitelstvo o odložení nebo spíše zrušení tohoto bodu jednání.

Návrh usnesení:

ZO ruší bod č. 6 z programu 4. veřejného zasedání.

Hlasování: Pro 15, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

7. Schválení podání žádosti o dotaci z fondu vodního hospodářství a životního prostředí Ústeckého kraje 2019

Místostarostka uvedla, že žádost se týká vybudování výtlačkové kanalizace v ul. Benešova a gravitační kanalizace v ul. U cementárny. Vysvětlila, že v minulém volebním období byl na základě rozhodnutí zastupitelstva vznesen dotaz na SVS ohledně možného navýšení příspěvku za převod kanalizace. Ti ve své odpovědi z června 2018 obci doporučili požádat o dotaci a v případě, že by obec dotaci nezískala, jsou ochotni ve finanční komisi jednat o případném navýšení příspěvku.

Místostarostka uvedla, že je domluveno se zhotovitelem, že započne práce až v lednu 2020, protože dotace je až na rok 2020 a faktury musí být vydané až v tomto roce. Uvedla, že žádost o dotaci je třeba podat do konce října 2019. Požádala zastupitelstvo o schválení podání žádosti o dotaci na Krajský úřad Ústeckého kraje.

P. Sviták se zeptal, zda nevdává, že už je vybrán zhotovitel.

Místostarostka uvedla, že se na to ptala a nevdává to. Pouze faktury musí být vydané až po schválení dotace.

Ing. Novotný doplnil, že je podepsána smlouva o dílo a se zhotovitelem je domluveno odsunutí termínu realizace, které se bude řešit dodatkem ke smlouvě o dílo. Uvedl, že realizační firma s tím nemá problém a je nakloněna tomu, aby obec žádost podala.

Ing. Daňhelka se zeptal, proč to musí schvalovat zastupitelstvo.

Místostarostka uvedla, že to je požadavek poskytovatele dotace, do žádosti se musí uvést usnesení ZO.

P. Sviták vysvětloval, že veškeré finanční záležitosti musí schválit ZO, nelze to ani radou.

Starosta uvedl, že starosta, místostarostka a referenti obecního úřadu jsou pouze vykonavateli toho, co rozhodne zastupitelstvo.

Bc. Malířová měla dotaz, o kolik bude obec žádat.

Místostarostka uvedla, že dotace je poskytována ve výši maximálně 70% nákladů.

P. Poklop se zeptal, jak to bude dál, zda bude kanalizace předána SVS.

Místostarostka odpověděla, že ano, protože obec to neprovozuje.

Starosta vysvětlil, že není v silách obce kanalizaci provozovat.

ODCHOD Mgr. Týlová 19:23

ODCHOD p. Jelínek 19:24

PŘÍCHOD Mgr. Týlová 19:24

PŘÍCHOD p. Jelínek 19:25

Návrh usnesení:

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci z fondu vodního hospodářství a životního prostředí Ústeckého kraje 2019.

Hlasování: Pro 15, Proti 0, Zdrželi se 0

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

Pověřená osoba: místostarostka

Termín: 31. 10. 2019

8. Schválení podání žádosti o dotaci z programu podpora sociálních služeb Ústeckého kraje 2020

Místostarostka uvedla, že se jedná o žádost o dotaci na pečovatelskou službu, kterou jsme již v minulém roce získali. Dotace se každoročně opakuje.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci z programu podpora sociálních služeb Ústeckého kraje 2020.

Hlasování: Pro 15, Proti 0, Zdrželi se 0

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

Pověřená osoba: místostarostka

Termín: dle dotačního programu

9. Schválení přípravy projektů „Interiér knihovny“, „Interiér kulturního domu“, „Projektová dokumentace na rekonstrukci budovy mateřské školy“ a „Vybudování podzemních kontejnerů“

Místostarostka uvedla, že na radě se shodli na tom, že se na těchto projektech začne pracovat, ale nejsou na ně vyhrazeny prostředky v rozpočtu obce. Nyní je na rozhodnutí zastupitelstva, zda tyto záměry schválí.

Místostarostka dále informovala, že na projekt „Interiér knihovny“ je již zpracována cenová nabídka na projektovou dokumentaci, a to za cenu 33.300,- Kč, to samé i pro „Interiér KD“ za cenu 67.500,- Kč.

Zároveň by byla ráda, kdyby se v příštím nebo dalším roce podařilo zrealizovat projekt na rekonstrukci mateřské školy a na vybudování podzemních kontejnerů na sídlišti. Uvedla, že již bylo předběžně jednáno s panelovými domy, vyjádřili se obyvatelé 4 domů a všichni souhlasili a byli by rádi, pokud by k vybudování podzemních kontejnerů došlo. Místostarostka také uvedla, že na akce jsou vypisovány dotace, které by se obec případně snažila získat.

Ing. Daňhelka měl dotaz, co obsahuje projekt na rekonstrukci knihovny.

Místostarostka uvedla, že se jedná jak o stavební úpravu interiéru, tak i o vybavení interiéru.

Ing. Svitáková uvedla, že se jedná o udržování, protože se v knihovně již několik let nic nedělo.

Starosta připomněl, že se obec snažila získat dotaci na rekonstrukci celého úřadu, kterou nakonec nezískala. Uvedl, že podlaha v knihovně je ve velmi špatném stavu a i vybavení knihovny by se mohlo udělat nové.

Pí. Doušová měla dotaz, zda je k tomu třeba dělat projekt.

Starosta uvedl, že projekt je třeba k podání žádosti o dotaci.

P. Sviták navrhl, aby se knihovna a kulturní dům schválily letos a zbylé dva projekty se nechaly na příští rozpočet.

Místostarostka uvedla, že pokud s tím bude zastupitelstvo souhlasit, nemá s tím problém.

P. Oszvald se zeptal, jaká se předpokládá cena realizace.

Starosta odpověděl, že cena zatím není známá, protože není projekt.

Bc. Malířová uvedla, že knihovna musí přilákat děti a v současné době je na ní nic nezaujme.

Starosta podal krátké informace k rekonstrukci mateřské školy.

Místostarostka požádala o uvolnění financí na vymalování chodem budovy obecního úřadu, kde se nemalovalo asi 15 let. Zároveň by bylo vhodné se zamyslet nad rekonstrukcí kanceláří obecního úřadu.

Ing. Svitáková uvedla, že peníze by se nemusely brát z rezervy, ale z položek, které se nevyužijí. Některé věci by se tak mohli udělat ještě letos a nemusel by se s nimi zatěžovat rozpočet na příští rok.

Větší akce, rekonstrukce mateřské školy a podzemní kontejnery, by se schválil záměr a ona by s nimi počítala do rozpočtu na příští rok.

P. Jelínek navrhl držet se bodu a rekonstrukci kanceláří dát do jiného bodu.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje přípravu projektů „Interiér knihovny“ za cenu 40.000,- Kč a „Interiér kulturního domu“ za cenu 85.000,- Kč včetně DPH.

Hlasování: Pro 15, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

Pověřená osoba: místostarostka

ZO schvaluje záměr přípravy projektu na rekonstrukci mateřské školy a vybudování podzemních kontejnerů s tím, že obě akce budou zohledněny v rozpočtu na r. 2020.

Hlasování: Pro 15, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

Pověřená osoba: místostarostka

10. Revitalizace hřbitova

ODCHOD Mgr. Waschta 19:50

Místostarostka uvedla, že již dorazilo stavební povolení na rekonstrukci hřbitova a s ním i položkový rozpočet. Místostarostka požádala o schválení zadání výběrového řízení na zhotovitele a uvedla, že předpokládaná cena dle rozpočtu je 6.400.000,- Kč bez DPH. Informovala, že akce zahrnuje kompletní zbourání zdi a stavbu nové, opravu kapličky, vybudování zpevněných cest, opravu vstupního schodiště a změnu nepoužitelného parkoviště na podélné stání.

P. Sviták uvedl, že mlatové cesty na hřbitově nejsou dobrou volbou, protože se v zimě špatně udržují. Místostarostka uvedla, že o mlatových cestách se mluvilo od začátku a mohlo se to tedy říci hned. Následovala několikaminutová diskuze, během které bylo zvažováno, jaké by se zde daly udělat cesty. P. Sviták navrhoval zámkovou dlažbu. Místostarostka uvedla, že se tím ale navýší rozpočet, na což p. Sviták reagoval návrhem udělat rekonstrukci na etapy s tím, že cesty by se udělali později po schválení změn na stavebním úřadu. Pí. Svojšová uvedla, že v zimě se hřbitov neudrží a udržovat se ani nebude, protože sem auto nevjede. P. Suchý uvedl, že zde několikrát v zimě byl a cestičky se nesypou, ani v Třebenicích, a není to problém. Navíc v zimě moc lidí na hřbitov nechodí. Uvedl, že hlavně je potřeba opravit zeď. P. Oszvald uvedl, že pokud mohou být mlatové cesty v parku, kde chodí mnohem víc lidí včetně starších lidí a dětí, tak můžou být i na hřbitově, nevidí v tom problém, když hlavní cesta bude žulová.

Příchody a odchody během diskuze:

ODCHOD Ing. Kořová 19:51

PŘÍCHOD Mgr. Waschta 19:52

PŘÍCHOD Ing. Kořová 19:52

ODCHOD pí. Skružná 19:57

PŘÍCHOD pí. Skružná 19:58

P. Jelínek se zeptal, zda zeď pod svahem bude mít nějakou další opěrnou zeď pro zachycení tlaku svahu.

Místostarostka odpověděla, že bude klasicky jedna zeď a nabídla p. Jelínkovi, že se může seznámit s projektem.

Ing. Novotný doplnil, že stará zeď bude odstraněna a nová zeď je navržena jako opěrná včetně statického posudku od pí. Pleskotové, který je součástí projektové dokumentace. Zeď je tedy myšlená jako opěrná, aby zachytila jakýkoliv pohyb svahu.

Na dotaz starosty, zda chce navrhnout nějaké připomínky do usnesení, p. Sviták navrhl, aby se rekonstrukce hřbitova udělala v etapách.

Starosta uvedl, že jde o schválení zadání výběrového řízení a pokud by se dělalo v etapách, musí se předělat projekt. S tím nesouhlasil p. Sviták. Starosta uvedl, že by se musela přepracovat část s cestami, aby byla změna v podkladech pro výběrové řízení.

Ing. Novotný řekl, že změna povrchu lze upravit v položkovém rozpočtu, ale pokud se bude dělit na etapy, není to dobré z hlediska výběrového řízení, což by se dalo brát jako krácení zakázky. Na nesouhlas p. Svitáka uvedl, že by mohl být problém s více zhotoviteli.

Ing. Svitáková uvedla, že se na začátku řeklo, že se to udělá najednou, takže s rozetapováním není počítáno ani ve střednědobém výhledu rozpočtu.

Návrh usnesení:

ZO souhlasí se změnou zadání cestiček v druhé části hřbitova, kdy by z mlatových cest byly cesty dlážděné.

Hlasování: Pro 0, Proti 13, Zdrželi se 2
USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO.

ZO schvaluje zadání výběrového řízení na akci „Revitalizace hřbitova v Čížkovicích“.

Hlasování: Pro 14, Proti 0, Zdrželi se 1
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

Pověřená osoba: místostarostka

11. Projednání zapojení do aukce na pozemky spol. TY INVEST GROUP s. r. o.

Místostarostka uvedla, že obci přišel dotaz na dotčené pozemky od soudu v Praze s tím, že věc převzal exekutor. Po telefonickém rozhovoru s exekutorem zjistila, že celý spis má nejvyšší soud a exekuce dražbou tedy zatím nebude nařízena. Informovala o tom, že je domluveno s JUDr. Kudrnovou, že celou věc bude sledovat jak ona, tak obec.

Starosta informoval, že záměr odkupu pozemků schválilo již minulé zastupitelstvo. V současné době se bude jednat s pí. Klenorovou ohledně změny územního plánu. Uvedl, že v případě dražby bude svoláno mimořádné zastupitelstvo, které by určilo maximální výše nabídky za m².

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí informaci o jednání o územním plánu a o stavu pozemků TY INVEST GROUP s. r. o.

Hlasování: Pro 15, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

12. Projednání územní studie plochy Z5a

Místostarostka uvedla, že se jedná o schválení studie plochy Z5a, která rozparcelovává pozemky v ul. Okružní, a o schválení zhotovení oddělovacího geometrického plánu, dle kterého by mohlo dojít k odkupu pozemků od ZS Slatina pod Hazmburkem.

P. Sviták se zeptal, zda je vyřešen pozemek pí. Hruškové.

Místostarostka odpověděla, že zatím není vyřešeno.

P. Svojše se zeptal, proč plocha „zemědělská půda“ také není rozdělena na parcely.

Místostarostka uvedla, že zemědělci potřebují zachovat přístupovou cestu a navíc je zde ochranné pásmo plynovodu, kde se stejně nesmí stavět. Obec by tedy tuto část od nich ani nevykupovala.

Ing. Daňhelka měl dotaz, zda je již předjednáán prodej.

Pí. Svojšová odpověděla, že je již podepsaná smlouva o smlouvě budoucí.

P. Suchý uvedl, že v tuto chvíli je to pro obec nejjednodušší způsob, jak mít další parcely, protože lokalita je již zasíťovaná.

P. Trestr uvedl, že je třeba ještě dořešit pozemek pí. Hruškové, protože jsou zde plánovány stavební parcely až k silnici.

Starosta uvedl, že na pozemku pí. Hruškové se také počítá s parcelami.

Bc. Malířová uvedla, že je velký zájem o parcely a pokud je toto nejjednodušší místo, není co řešit.

P. Oszvold se zeptal, zda se na pozemku pí. Hruškové nebude muset dělat studie.

Místostarostka uvedla, že se bude muset nejprve udělat změna územního plánu.

Ing. Novotný uvedl, že v případě schválení studie bude tato zanesena na územní plánování, dojde k vypracování geometrického plánu, dle kterého se pak mohou pozemky prodat. Uvedl, že to je jistě rychlejší cesta k pozemkům než lokalita za hřištěm nebo souběžná s ul. Benešova.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje územní studii plochy Z5a.

Hlasování: Pro 14, Proti 0, Zdrželi se 1

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

Pověřená osoba: Ing. Jiří Novotný

13. Projednání žádosti o souhlas s převodem pozemku

Starosta uvedl, že se jedná o žádost o souhlas s převodem předkupního práva z matky na dceru. Starosta připomněl, proč bylo u stavebních parcel předkupní právo zřízeno a jaké jsou podmínky pro jeho zrušení.

Místostarostka doplnila informace od JUDr. Kudrnové a to, že pokud se jedná o dar v rodině, tak předkupní právo zde zůstává. Uvedla, že pí. Svojšová to ověřovala na katastru a ti to potvrdili.

Místostarostka uvedla, že je pro obec lepší, když zde bude něco stát, než když pozemek bude ležet ladem.

Návrh usnesení:

ZO souhlasí s převodem pozemku č. parc. 278/2 v k. ú. Čížkovice na rodinného příslušníka s tím, že bude zachováno předkupní právo obce.

Hlasování: Pro 15, Proti 0, Zdrželi se 0

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

Pověřená osoba: Vladimíra Svojšová

14. Projednání žádosti o prodej pozemku č. parc. 9/3 v k. ú. Želechovice

Místostarostka uvedla, že je třeba nejprve schválit záměr prodeje pozemku. Následně se musí vyvěsit a v případě více zájemců rozhodne zastupitelstvo, komu pozemek prodá.

Ing. Daňhelka se zeptal, jak je to se stavbou, která je vidět na leteckém snímku.

Ing. Novotný uvedl, že stavba nepovolená a byla tedy odstraněna.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje záměr prodeje pozemku č. parc. 9/3 v k. ú. Želechovice.

Hlasování: Pro 15, Proti 0, Zdrželi se 0

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

Pověřená osoba: Vladimíra Svojšová

Termín: 23. 10. 2019

15. Schválení Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby č. IV-12-4018191/001 a pověření starosty jejím podpisem

ODCHOD Bc. Malířová 20:26

Žádné dotazy nebyly.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje Smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohody o umístění stavby č. IV-12-4018191/001 a pověřuje starostu jejím podpisem.

Hlasování: Pro 14, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.
Pověřená osoba: starosta

16. Schválení Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IV-12-4017396/VB002 a pověření starosty jejím podpisem

PŘÍCHOD Bc. Malířová 20:29

Návrh usnesení:

ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IV-12-4017396/VB002 a pověřuje starostu jejím podpisem.

Hlasování: Pro 15, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.
Pověřená osoba: starosta
Termín:

17. Schválení Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IZ-12-4000385/VB/001 a pověření starosty jejím podpisem

Návrh usnesení:

ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IZ-12-4000385/VB/001 a pověřuje starostu jejím podpisem.

Hlasování: Pro 15, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.
Pověřená osoba: starosta

ODCHOD Mgr. Týlová 20:33

Následovalo hlasování o zařazení bodu č. 18 Rekonstrukce interiéru budovy OÚ do programu 4. veřejného zasedání zastupitelstva obce.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje zařazení bodu č. 18 Rekonstrukce interiéru budovy OÚ do programu 4. veřejného zasedání zastupitelstva obce.

Hlasování: Pro 14, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

18. Rekonstrukce interiéru budovy OÚ

PŘÍCHOD Mgr. Týlová 20:33

P. Sviták navrhl částku 100.000,- Kč bez DPH na vymalování.

Bc. Malířová se zeptala na návrh stavebního technika. Ten odpověděl, že toto nedokáže odhadnout.

Ing. Svitáková uvedla, že navržená částka by stačila tak na vymalování chodby. Navrhla přesunout z § 3412 6121 z multifunkčního hřiště částku 1 mil. Kč na pol. 6171 místní správa a začít po kancelářích s tím, že co by se stihlo, to by se udělalo. Uvedla, že částka třeba stačit nebude nebo bude naopak moc velká, ale to by se vidělo.

ODCHOD p. Novotný 20:35

PŘÍCHOD p. Novotný 20:37

Bc. Malířová měla dotaz, zda lze dělat bez VŘ.

Ing. Svitáková uvedla, že ano, protože to jsou opravy a nábytek je drobný majetek. Techniku není třeba obnovovat, protože ta se nedávno kupovala. Je třeba pouze zařídit wifi.

Mgr. Týlová navrhla schválit návrh Ing. Svitákové.

Ing. Svitáková zopakovala návrh a uvedla, že by se rozdělilo na 500 tis. Kč na opravy a 500 tis. Kč na drobný majetek.

Návrh usnesení:

ZO souhlasí s tím, že bude provedena výmalba obecního úřadu a potřebné opravy a úpravy vybavení kanceláří na obecním úřadě.

Hlasování: Pro 15, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

19. Schválení Rozpočtových opatření č. 6/2019 (příloha č. 2)

Ing. Svitáková vysvětlila změnu Rozpočtových opatření č. 1/2019, a to že z § 3412 6121 se vezme částka ve výši 1.125.000,- Kč, která se rozdělí následovně:

na knihovnické činnosti § 3314 5169 se dá 40.000,- Kč na projekt interiéru knihovny,
na kulturní dům § 3399 5169 se dá 85.000,- Kč na projekt interiéru kulturního domu,
na obecní úřad § 6171 5137 navýšení o 500 tis. Kč na drobný majetek při rekonstrukci OÚ
a na § 6171 5171 navýšení o 500 tis. Kč na opravy a udržování.

Bc. Malířová měla dotaz, kam budou umístěny letecké snímky.

Starosta odpověděl, že část půjde do školy a bude přefakturováno, zbytek bude na obecním úřadě.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje Rozpočtová opatření č. 6/2019 se změnami tak, jak je přednesla správkyně rozpočtu Ing. Svitáková.

Hlasování: Pro 15, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

20. Různé a diskuze

Nikdo neměl žádné dotazy.

Konec jednání: 20:49

Zápis byl vyhotoven dne:

Zapisovatel:

Ověřovatelé: dne

..... dne

Starosta: dne