

Zápis z 3. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Čížkovice dne 24. 6. 2019

Přítomni: Mgr. Arnošt Waschta, Mgr. Andrea Skružná, Petra Skružná, Mgr. Bc. Martina Týlová, Jaroslav Jelínek, Milan Svojshe, Luboš Trestr, Ing. Pavel Daňhelka, Stanislav Suchý, Jiří Poklop,

Omluveni: Jan Novotný, Ing. Lucie Koťová, Jindřich Sviták, Luboš Oszvald, Bc. Tereza Malířová

Hosté: Ing. Petra Krobová

Zahájení jednání: 18:06

A) Schválení pořízení zvukového záznamu

Starosta požádal o schválení pořízení zvukového záznamu z jednání ZO za účelem pořízení zvukového záznamu.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje pořízení zvukového záznamu z jednání 3. veřejného zasedání zastupitelstva za účelem pořízení zápisu. Po vytvoření zápisu a jeho podepsání ověřovateli zápisu bude záznam zničen a nebude nadále uchováván.

Hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

B) Volba návrhové komise

Návrhy z pléna nebyly. Starosta tedy navrhl p. Poklopa, pí. Skružnou a p. Svojsheho.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje návrhovou komisi 3. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Čížkovice ve složení pan Jiří Poklop, paní Petra Skružná a pan Milan Svojshe.

Hlasování: Pro 9, Proti 0, Zdrželi se 1
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

c) Volba ověřovatelů zápisu

Návrhy z pléna nebyly. Starosta navrhl Ing. Daňhelku a p. Suchého.

Návrh usnesení:

ZO volí ověřovatele zápisu z 3. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Čížkovice ve složení pan Ing. Pavel Daňhelka a Stanislav Suchý.

Hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

D) Schválení programu

Starosta pro hosty přečetl program jednání ZO a vyzval k návrhům na doplnění.

Místostarostka požádala o doplnění bodu „Vybudování hřiště u MŠ“.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje předložený program jednání doplněný o bod č. 14 Vybudování hřiště u mateřské školy. Bod č. 15 tedy bude Různé a diskuze.

Hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

1. Podání informace o činnosti rady obce

Starosta navrhl, aby usnesení RO nebyla čtena, ale zastupitelé se ptaly pouze na věci, které je zajímají. Zastupitelé souhlasili. Dotazy k usnesení nebyly.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu o činnostech RO od posledního řádného zasedání.

Hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

2. Schválení účetní závěrky za rok 2018 (příloha č. 1)

Starosta přivítal Ing. Krobovou z účetní kanceláře a vyzval k dotazům. Žádné dotazy nebyly.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje účetní závěrku za rok 2018 bez výhrad.

Hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

3. Schválení závěrečného účtu obce za rok 2018 (příloha č. 2)

Žádné dotazy nebyly.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje celoroční hospodaření obce Čížkovice a Závěrečný účet obce Čížkovice za rok 2018 včetně Zprávy o přezkoumání hospodaření za rok 2018 v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů, a to bez výhrad, dále schvaluje převedení hospodářského výsledku hospodaření za rok 2018 v celkové výši 16.783.583,98 Kč na účet 432 – Výsledek hospodaření předcházejících účetních období.

Hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

4. Schválení hospodaření obce za I. čtvrtletí 2019 (příloha č. 3)

Žádné dotazy nebyly.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje hospodaření obce za I. čtvrtletí 2019 bez výhrad.

Hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

5. Schválení Rozpočtových opatření č. 5/2019 (příloha č. 4)

Mgr. Týlová požádala o bližší informace k zábradlí u mateřské školy.

Místostarostka vysvětlila, že RO souhlasila s podáním žádosti o umístění zábradlí a svislých dopravních značek před areál MŠ. Po konzultaci s dopravní policií bude zábradlí umístěno po celé délce od vjezdu k domu č. p. 26 až k vjezdu do domu č. p. 69, zároveň bude zákaz zastavení u chodníku od Růžové ulice až k přechodu pro chodce. Uvedla, že zde dochází k častým nebezpečným dopravním situacím. Uvedla také, že je již vybudováno parkoviště v ul. Zámecká, kde mohou rodiče zaparkovat a které je prázdné.

Starosta doplnil, že se s umístěním zábradlí počítalo již dříve, ale čekalo se právě na dokončení parkoviště v ul. Zámecká.

Mgr. Týlová uvedla, že je ráda, že se zábradlí dává po celé délce a ne pouze před vchod do MŠ.

Místostarostka na dotaz Mgr. Týlové uvedla, že předložená cenová nabídka je pouze orientační, aby se mohla vykalkulovat částka do rozpočtu.

Žádné další dotazy nebyly.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje Rozpočtová opatření č. 5/2019 bez výhrad.

Hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

6. Schválení mimořádných odměn pro uvolněnou místostarostku

Starosta vyčetl všechny činnosti, které místostarostka zastává, a navrhl za půl roku odměnu ve výši 45.000,- Kč.

Starosta požádal o stanovisko předsedkyně finančního výboru Mgr. Týlovou. Ta uvedla, že finanční výbor souhlasí, protože si místostarostka odměnu zaslouží a částka jim nepřijde vysoká.

Žádné dotazy nebyly.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje mimořádnou odměnu pro uvolněnou místostarostku ve výši 45.000,- Kč za práci, kterou vykonala navíc nebo mimo oblast svého profesionálního působení.

Hlasování: Pro 8, Proti 0, Zdrželi se 2
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

7. Projednání žádosti o odkoupení pozemku

P. Suchý podal informace o předmětném pozemku. Ten se nachází v zahrádkářské kolonii, přímo u trati, je celý zarostlý a pro obec nemá žádný význam. Navrhl s prodejem pozemku souhlasit. Uvedl také, že RO dala pozemek p. Černému zatím do užívání. P. Suchý doporučil pozemek prodat, protože p. Černý dá pozemek do pořádku.

Pí. Svojšová uvedla, že tržní cena takového pozemku se pohybuje kolem 60 – 80 Kč za m².

P. Černý k tomu uvedl, že počítal s nižší cenou, ale i s touto cenou by souhlasil.

P. Suchý navrhl cenu 60 Kč za m², protože pozemek je opravdu zarostlý a je to ostuda obce.

Starosta navrhl částku nižší, a to 40 Kč za m².

Návrh usnesení:

ZO schvaluje prodej pozemku č. parc. 509/2 v k. ú. Čížkovice manželům Ivetě a Markovi Černým z Lovosic za cenu 40 Kč za m².

Hlasování: Pro 9, Proti 0, Zdrželi se 1
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

*Pověřená osoba: Vladimíra Svojšová
Termín: 24. 7. 2019*

8. Schválení smlouvy s Pohřebním ústavem AURIGA spol. s r. o.

Pí. Svojšová vysvětlila, že se jedná o smlouvu o spolupráci v oblasti kopání hrobů a exhumací na veřejném pohřebišti v Čížkovicích. Uvedla, že obec nemá vyškoleného hrobníka, který by tyto činnosti vykonával, a je tudíž možné spolupracovat s pohřební službou. Uvedla, že stanovené ceny za kopání hrobů a exhumace by byly následně přeúčtovány občanům. Vysvětlila také, že spolupráce je dobrá z hlediska BOZP, protože ke kopání hrobů je třeba pažení hrobů, které obec nemá k dispozici, a je zde i spousta dalších bezpečnostních opatření. Uvedla, že za poslední 4 roky se hrob na hřbitově kopal asi čtyřikrát.

Na dotaz místostarostky pí. Svojšová uvedla, že smlouva byla konzultována s právníčkou obce, která ji schválila.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje uzavření smlouvy o spolupráci s Pohřebním ústavem AURIGA spol. s r. o. a pověřuje starostu jejím podpisem.

Hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

Pověřená osoba: Vladimíra Svojšová, starosta

9. Projednání záměru vybudování třídící linky Sdružení obcí pro nakládání s odpady

Starosta odkázal na dodané podklady a uvedl, že RO doporučuje ZO přijmout usnesení, kterým doporučí Sdružení obcí pro nakládání s odpady (dále jen SONO), aby postavilo třídíčku v areálu skládky v Želechovicích.

Starosta požádal Ing. Medáčka o vyjádření. Ten uvedl, že pokud by toto bylo schváleno, bude to mít velký vliv na provozní náklady třídění odpadů. Připomněl, že na minulém jednání vysvětlovali celý proces a to, že je k němu třeba teplo z cementárny. Uvedl, že postavit třídíčku v areálu skládky není problém, ale nelze sem již dopravit potřebnou páru z cementárny. Tím pádem budou muset teplo vyrábět a zcela určitě ne za tak výhodných ekonomických podmínek. Řekl, že to je na rozhodnutí zastupitelstva, které oni budou muset respektovat, ale ve prospěch nakládání s odpady litoměřického okresu to bohužel není.

Přihlásil se Ing. Daňhelka, který uvedl, že pracuje v cementárně jako technik, a zeptal se, proč si vybrali právě toto místo, které je blízko obce a ne místo na druhé straně, kde je pole. Zároveň uvedl, že vybrané místo je i daleko od technologie, která vyrábí teplo, a zároveň i od místa, kam by měl být dopravován zbytkový odpad ke spálení. Místo na druhé straně by bylo mnohem výhodnější. Také uvedl, že teplo, které chtějí využívat, není tak velké, jak potřebují,

a ohřát ho je technicky velmi obtížné. Zmínil, že již proběhlo několik studií na jeho využití, ale vždy to skončilo na tom, že je to technicky velmi náročné.

Ing. Medáček uvedl, že technické řešení bylo navrženo technologickým oddělením Lafarge. Co se týče místa, tak to bylo vybráno právě proto, že to není orná půda, na které je velice problematické změnit územní plán nebo získat EIU, zároveň je zde příjezdová komunikace. Pozemky z druhé strany navíc nejsou v katastru Čížkovic a Želechovic. Hlavním důvodem, proč nebylo vybráno toto místo, je, že se jedná o ornou půdu, a oni se snažili přimknout k průmyslové zóně, která tu je. Znovu zopakoval, že technologické požadavky byly předloženy technologickému oddělení Lafarge, které navrhlo dané podmínky. Uvedl, že je již připravené moratorium, které SONO zatím nepodepsalo, protože čeká na rozhodnutí ZO Čížkovic a v případě, že to nepodpoří výstavbu a změnu územního plánu, podepisovat ho nebudou. Zároveň uvedl, že využití tepla z Lafarge na vzdálenost 3 km, v případě umístění v Želechovicích na skládce, je ekonomicky nemožné. Pára by se musela zahřívát a to už vyjde nastejno jako když si ji budou vyrábět sami. Uvedl, že chtěli využít shody s cementárnou při zpracování tepla a zároveň spálení oddělených biologických složek odpadu, což byla ohromná výhoda. Uvedl také, že dle technologů Lafarge není problém získat teplo, které potřebují.

P. Svojsě uvedl, že technologové měli být přizváni k jednání ZO, aby vysvětlili, jestli někde jinde na světě to funguje. A dále se zeptal, jak dopadla dotazníková akce, která byla slíbena občanům na minulém zasedání.

Starosta odpověděl, že dotazníková akce neproběhla, protože nepotkal v obci občana, který by s tím souhlasil, a výsledek dotazníkové akce by byl tedy jasný.

Ing. Daňhelka uvedl, že stavět třídičku u obytné zóny je lepší než na orné půdě. Upozornil na to, že na druhé straně nejsou pouze pozemky orné půdy, ale i jiné, které jsou majetkem cementárny. Dále k odpovědím Ing. Medáčka uvedl, že teplo z chladiče má 80 až 100 stupňů Celsia, protože musí být zbaveno prachu. Navíc teplo není po celý rok, protože cementárna má různé odstávky atd., takže by stejně musel být náhradní zdroj.

Ing. Medáček znovu uvedl, že pracuje s podklady, které má od vývojového pracoviště cementárny a to se zavázalo splnit v moratoriu. Co se týče jiných pozemků, tak v tuto chvíli se na ně SONO zaměřuje. Ing. Medáček uvedl, že jako dlouholetý starosta by nechtěl jít do podmínek, kde veřejné mínění je silně proti záměru. Dále uvedl, že se budou muset zabývat jiným řešením, ale vzhledem k tomu, že jednání trvalo dlouho, mohly být už v přípravách dále. Uvedl také, že problém s odpady se musí řešit pro celý litoměřický okres. Zároveň uvedl, že ho mrzí, že se nikdo z těch lidí, kteří s tím nesouhlasí, nechce jet do Polska podívat. Uvedl také, že tento systém již funguje v Polsku právě s Lafarge.

Ing. Medáček uvedl, že ho mrzí, že to celé trvalo dlouho a že neproběhla dotazníková akce, z které by třeba vyšly i nějaké pozitivní ohlasy, protože záměr je řešením nakládání s odpady pro celý okres.

Starosta k tomu uvedl, že problém byl i v tom, že s návrhem přišli v době před volbami, takže záměr se prezentoval nejdříve starým zastupitelům a následně těm novým. Na to Ing. Medáček reagoval, že občané jsou ale pořád stejní a anketa mohla proběhnout i měsíc před volbami a oni mohli závěr znát už v listopadu.

Místostarostka se zeptala, zda má někdo zájem podívat se do Polska, jak Bioelektro funguje.

Pí. Skružná by se přiklápěla spíše k anketě mezi občany, aby mělo zastupitelstvo reálný podklad a třeba by někdo i jel se do Polska podívat.

Starosta připomněl nesouhlas občanů s kvasničkárnou a nedůvěru k cementárně. Uvedl, že anketa se udělat může, ale nevěří tomu, že nějak dopadne. Uvedl, že s kým mluvil, tak jsou všichni přesvědčeni, že to je spalovna odpadů a nechápou, proč to chce obec povolit. Dle jeho názoru anketa vyjde 99:1.

Místostarostka uvedla, že s technologií nemá problém, ale je to špatně umístěné. Nad tímto pozemkem obec bude budovat multifunkční hřiště za 25 mil. Kč, z kterého by byl výhled přímo na třídičku.

Ing. Medáček řekl, že to slyší poprvé, a zopakoval, že se nejedná o spalovnu odpadů.

Starosta zopakoval, že nevěří tomu, že občané budou pro, a uvedl, že lidé v Čížkovicích nevěří tomu, že cementárna nic nevypouští a jsou přesvědčeni, že výsledky jejich měření jsou vykalkulované.

Pí. Skružná znovu navrhla provést anketu, protože by ráda znala názor občanů, než bude hlasovat. Sama s technologií problém nemá, ale není tam jen sama za sebe a chce hlasovat dle názoru občanů. Zároveň by chtěla, aby se to občanům vysvětlilo.

P. Suchý souhlasil s provedením ankety a odsunutím na příští jednání ZO a navrhl, aby obci vysvětlili technologický postup i zástupci Lafarge, když zaměstnanci nevěří, že to technicky jde. Požádal Ing. Medáčka, aby obci přihrál technologii, ať vše vysvětlí, když Ing. Daňhelka jako hlavní technik tvrdí, že teplo vyrobit nejde. Ing. Medáček uvedl, že se o to pokusí.

Starosta uvedl, že si netroufne vše do ankety řádně popsat a bude muset stejně požádat o spolupráci zástupce SONO.

Ing. Medáček uvedl, že není problém podklady připravit. Uvedl také, že dle své zkušenosti se starostováním si myslí, že pokud o věci nejsou přesvědčeni zastupitelé, pak nemá cenu dělat anketu mezi občany.

P. Svojshe uvedl, že mu je proti srsti, že na jednu stranu obec bojuje s p. Novikem o omezení průmyslu, kterým je obec zatížena dost, a na druhou stranu jedná o povolení další stavby. Přijde mu, že tyto dva názory jdou proti sobě. Starosta na to uvedl, že z toho vycházela i rada obce při svém doporučení. P. Svojshe uvedl, že obec je již ekologicky zatížena dost a že ho mrzí, že SONO zbytečně zdržují, ale pokud jedná zatím v obecní rovině, mohli zvažovat i jiné alternativy a jednat na více stranách. Na to Ing. Medáček uvedl, že takto velká investiční akce nelze projektovat současně na více místech. Uvedl, že původně chtěli zpracovat projekt, který by šel umístit kamkoliv, ale po týdnu práce zjistili, že to tak nelze.

P. Suchý zopakoval, co již řekl Ing. Daňhelka, že cementárna zhruba 3 měsíce stojí a technologické teplo nemůže vyrábět. Ing. Daňhelka uvedl, že to je kratší doba a že anketa stejně dopadne negativně, protože je to plánované pár set metrů od obytné zóny.

P. Trestr uvedl, že jediným zdrojem takového tepla je plynová kotelna, kterou si ale mohou postavit kdekoliv sami.

Ing. Medáček uvedl, že největší výhodou by pro ně bylo, kdyby se technologické teplo mohlo 11 měsíců v roce dodávat, čímž by se snížili náklady. Zároveň uvedl, že v třídícíce musí být skladové prostory pro ukládání odpadu na měsíc a pro tyto případy by byl i náhradní zdroj, a to i pro případ vyřazení provozu cementárny.

Pí. Skružná uvedla, že uteče pár let a budou se platit velké sumy za likvidaci odpadu, a ti stejní občané, o kterých si teď myslí, že budou proti, řeknou, že pro ně zastupitele nic neudělali. Proto by chtěla anketu, aby měli zastupitelé něco v ruce.

Návrh usnesení:

ZO odkládá rozhodnutí o záměru vybudování třídící linky SONO na příští zasedání s tím, že bude provedena anketa mezi občany a informační leták pro tuto anketu vypracuje vedení SONO, zastoupené Ing. Medáčkem.

Hlasování: Pro 9, Proti 1, Zdrželi se 0

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

Pověřená osoba: OÚ

Termín: 23. 9. 2019

10. Projednání výstavby areálu CRS Marketing s. r. o.

Místostarostka informovala o nesouhlasu občanů s výstavbou, na jehož základě došlo k jednání s pí. Hruškovou, která by se nebránila výměně pozemků za podmínky, že by došlo k jejich zasíťování.

ODCHOD Mgr. Waschta 19:29

Vhodné by byly pozemky na svobodě, kde chtěli stavět České přístavy a které nakonec od majitelů koupila obec.

Ing. Novotný vysvětlil, že zasíťování by šlo provést z ul. Smetanova za předpokladu, že by se obec domluvila s majitelem pozemku na odprodeji cca. 3 m pasu pro vedení sítí. Cenové náklady na zasíťování by byly cca. 400 - 500 tis. Kč.

Místostarostka uvedla, že na současném pozemku pí. Hruškové by mohla být rozšířena zástavba rodinných domů, pravděpodobně o 3 stavební parcely. Místostarostka také uvedla, že dle informací stavebního úřadu i urbanisty zde stavět lze a nikdy nebyla podmínka, že zde musí být průmyslová zóna. Bylo také upřesněno, že stavět se smí 25 m od silnice I. třídy.

PŘÍCHOD Mgr. Waschta 19:33.

Mgr. Týlová uvedla, že cena zasíťování by mohla být rozpočítána do ceny parcel a obci by tak nevznikly žádné náklady.

Ing. Novotný uvedl, že případné náklady na příjezdovou cestu by byly na jednání s pí. Hruškovou. Místostarostka doplnila, že zde již silnice rozšířená je (bývalá autobusová zastávka), takže by náklady nebyly tak velké jako při budování sjezdu na druhé straně.

Starosta uvedl, že původně se počítalo se sjezdem do areálu z hlavní silnice, ale náklady zde byly vyčísleny na téměř 30 mil. Kč. Připomněl, že sjezd řešil v minulosti p. Řehák, ale nakonec od záměru ustoupil. Uvedl, že nájezd k areálu je zde velmi nešťastný, protože je zde úzká ulice.

P. Trestr uvedl, že se akce jistě potká s odporem občanů, kteří nesouhlasili už s Českými přístavy.

Místostarostka i starosta uvedli, že CRS Marketing nemá 24 hod provoz a navíc zde mají lidé zahrady a není to hned u domů. Především by nemusela velká auta zajíždět do obytné zóny. Starosta také doplnil, že CRS Marketing bude jezdit mnohem méně než by jezdila auta GEISu.

P. Trestr se zeptal, zda by se pí. Hrušková vystěhovala ze stávajícího místa ve středu obce. Starosta uvedl, že to nelze říci, ale pravděpodobně ano.

P. Čermák uvedl, že v této lokalitě jsou mnohem horší auta od pana Řeháka než od pí. Hruškové. Starosta uvedl, že jednání s pí. Hruškovou probíhala vždy bez problému a je to milá paní. Zároveň uvedl, že nabízené pozemky jsou vhodné i z toho důvodu, že zůstala v územním plánu pro podnikání. Navíc pro ně obec nemá moc dalších uplatnění.

Návrh usnesení:

ZO pověřuje místostarostku jednáním s CRS Marketing s. r. o. o výměně pozemků č. parc. 311/10 a 311/75 za části pozemků č. parc. 105/8, 105/9 a 105/10 v k. ú. Čížkovice.

Hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdrželi se 0

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

Pověřená osoba: místostarostka

11. Projednání revitalizace zahrady u budovy OÚ

Místostarostka vysvětlila, že byla zadána studie sídelní zeleně na tento prostor a týden na to přišla stavební komise s návrhem vybudování parkoviště. Ráda by tedy znala názor zastupitelů, aby se věc rozsekla.

P. Suchý vysvětlil, proč stavební komise s návrhem přišla, a to z důvodu nedostatku parkovacích míst u obecního úřadu. Uvedl také, že místo se vůbec nevyužívá a navíc je třeba opravit zeď, takže by se to mohlo spojit. Uvedl, že obecně je v obci problém s parkováním.

Místostarostka s návrhem parkoviště nesouhlasila, protože v obci je málo zeleně. Zároveň uvedla, že zahradu nikdo nenavštěvuje, protože tam nic není.

Ing. Novotný doplnil, že zde je plynová přípojka pro obecní úřad a byly by zde i další náklady spojené s jejím přeložením.

P. Suchý uvedl, že v úřední den není u obecního úřadu místo k zaparkování a nejde tu kolikrát ani projet autem.

Místostarostka uvedla, že parkování aut by si měli řešit také soukromí vlastníci pozemků, ne pouze obec. Zároveň uvedla, že v rozpočtu je vyčleněna částka na opravu zdi, takže je třeba rozhodnout, jestli se bude budovat i parkoviště nebo se sem potom dá zeleň. Doplnila ještě, že v případě budování parkoviště, obec přijde o vánoční strom, protože umře.

Starosta řekl, že kolem úřadu jinde parkovací místa udělat nejdou, protože jsou zde sítě. Vyjádřil také obavu, aby nedocházelo k vandalismu na budově OÚ v případě, že bude zahrada zpřístupněna.

Mgr. Týlová souhlasila s místostarostkou, protože lidé si stěžují na nedostatek zeleně v obci a rádi by obnovili zeleň v ul. Benešova. Uvedla, že parkovací místa jsou u kulturního domu a u školy a že teď bude vybudováno zábradlí u školky, kde je to v rámci bezpečnosti, a lidé také budou muset parkovat jinde. Uvedla, že ji nepřijde vhodné rušit další zeleň.

P. Svojshe uvedl, že v Lovosicích u městského úřadu mají také málo parkovacích míst, i když je to větší město.

P. Poklop zmínil, že u školy došlo ke zrušení 2 parkovacích míst umístěním hydrantu. Na to reagoval starosta, že to umístila SVS a obce se nikdo neptal.

P. Jelínek také souhlasil s místostarostkou.

Návrh usnesení:

ZO rozhodlo o revitalizaci prostoru v místě stávající zahrady u budovy obecního úřadu.

Hlasování: Pro 8, Proti 1, Zdrželi se 1

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

Pověřená osoba: místostarostka, Vladimíra Svojsšová

12. Projednání změny projektu multifunkčního hřiště Čížkovice

Místostarostka seznámila s návrhy na změny v projektu multifunkčního hřiště, které dala dohromady s Ing. Novotným. Zároveň vycházeli ze zkušenosti s hřištěm v Želechovicích, kde se nyní spousta věcí dodělává.

Jedná se o doplnění zeleně, veřejného osvětlení, jiné rozmístění laviček, doplnit odpadkové koše a stojany na kola, vybavení hřiště, do pergol přivést elektřinu, zámkovou dlažbu vyměnit za asfaltový nebo jiný povrch vhodný pro kolečkové brusle nebo koloběžky, dodělat venkovní sprchu k beachvolejbalovému hřišti a dále rozšířit zázemí o toalety a sprchy.

Místostarostka řekla, že se tím navýší náklady, ale stejně by se to muselo dodělat dodatečně, což by dle jejího názoru bylo ještě nákladnější.

P. Jelínek uvedl, že sportovní komise souhlasí s navrženými změnami a doporučuje jejich schválení a změnu projektu. K rozšíření zázemí uvedl, že by rádi rozšíření o jednu šatnu, aby byla jedna pro ženy a jedna pro muže. V současné

době je tam pouze jedna společná šatna. Starosta uvedl, že s tím souhlasí, ale nechápe, proč se oddělené šatny nedaly do projektu rovnou. Ing. Daňhelka odpověděl, že původně zde šatna neměla být vůbec, protože se počítalo s využitím šaten v hale.

Dále p. Jelínek tlumočil žádost předsedy fotbalistů o doplnění osvětlení hřiště, aby zde mohli na podzim trénovat. Starosta vyjádřil obavu z velkého navýšení provozních nákladů na toto osvětlení. Ing. Daňhelka uvedl, že to původně uvažovali, ale projektant jim to vymluvil, že to je zbytečné.

Ing. Novotný uvedl, že srovnatelné osvětlení je v Lovosicích na hřišti s umělou trávou vedle bazénu.

P. Suchý uvedl, že to bylo původně uvažováno, ale investice na to byla velká, i celkové náklady na provoz. Uvedl, že dělat to kvůli týmu, který se schází 1x týdně je zbytečné.

Mgr. Týlová se zeptala, zda je v aktuálním projektu nějaké osvětlení. Místostarostka uvedla, že není.

Starosta se přikláněl spíše k tomu, aby zde bylo uděláno osvětlení prostor, aby zde bylo vidět a nedocházelo zde k vandalismu.

P. Suchý uvedl, že tyto areály jsou přes zimu uzavřené a během roku se otevírací doba mění dle toho, jak je světlo.

Ing. Novotný položil řečnickou otázku, zda se v Čížkovicích najde klub, který prostor využije a uhradí náklady za toto osvětlení. P. Suchý k tomu uvedl, že čížkovičské kluby mají v tuto chvíli vstup do haly zdarma, takže náklady by šly v takovém případě za obcí. Starosta k tomu připomněl, že se od začátku počítalo s tím, že multifunkční hřiště bude komerční a hodiny zde budou platit všichni.

Starosta zopakoval, že by osvětlení hřiště nebudoval, držel by se pouze základního osvětlení prostor, protože hřiště po stemění nebude využíváno.

Ing. Daňhelka navrhl umístit dle návrhu Ing. Novotného pítka na dětské hřiště. P. Suchý souhlasil.

Ing. Novotný informoval o platnosti územního rozhodnutí, a to do prosince 2019. Součástí rozhodnutí je i přeložka CETIN, která by měla být hotová do 4 měsíců. O dalším postupu ohledně rozšíření zázemí je třeba se domluvit s projektantem.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje změny v projektu multifunkčního hřiště dle přílohy č. 12 s tím, že zázemí bude rozšířeno o další šatnu.

Hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

Pověřená osoba: Ing. Jiří Novotný

ZO pověřuje stavebního technika Ing. Jiřího Novotného ve spolupráci s předsedy sportovní a stavební komise, aby vešel v jednání s projektantem o zanesení navrhovaných změn do projektu.

Hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

Pověřená osoba: Ing. Jiří Novotný

13. Schválení Dohody o parcelaci ploch Z22 a Z23

Ing. Novotný informoval o předložených podkladech a jejich úpravách na základě podnětu majitelů, kdy došlo ze strany urbanisty o opravu ploch pozemků.

Dále informoval o informativní schůzce s majiteli pozemků, která proběhla 10. 6. 2019 odděleně pro každou plochu a kde bylo majitelům vše vysvětleno a zodpovězeny dotazy.

Ing. Novotný informoval, že k ploše Z22 přišla námitka jednoho z majitelů.

Dále k této lokalitě vysvětlil, že dohoda o parcelaci je koncipována tak, že vlastníci přenechají potřebné části dotčených pozemků obci za účelem rozšíření obslužné jednosměrné komunikace a vybudování páteřních rozvodů inženýrských sítí. U jednotlivých majitelů se jedná o rozdílné plochy.

K ploše Z23 uvedl, že ta je velmi rozlehlá, protože se jedná o pozemky naproti hřišti a navazují na to pozemky souběžné s ul. Benešova. Zde je počítáno s komunikací v šířce 6 m a dále s chodníky a pruhem zeleně. Co se týče části naproti hřišti, nemá obec vyjádření jedné z majitelek, ale jinak byl ohlas pozitivní. Co se týče ulice souběžné s ul. Benešova, tak zde zhruba ¾ majitelů nesouhlasí. Také jedna z majitelek vznesla námitku k plánované komunikaci a navrhla, aby byla silnice svedena k nádraží, kde již komunikace je. Ing. Novotný k tomu vysvětlil, že pozemky jsou

drážní a vše by bylo na domluvě s nimi. Ti navíc v současné době řeší výstavbu odstavného parkoviště v těchto místech a přístupová komunikace, která bude v blízké době opravena, nespĺňuje požadavky na šířku.

DISKUZE:

P. Čermák se zeptal na ohlasy k ploše Z22.

Ing. Novotný uvedl, že dorazilo nesouhlasné stanovisko jednoho z majitelů. Na dotaz p. Čermáka, jaký bude další postup, vysvětlil, že by došlo k rozetapování, kdy v 1. etapě by byli majitelé, kteří se studii a dohodou o parcelaci souhlasí, a v 2. etapě by byly pozemky těch, kteří s tím z jakýchkoliv důvodů nesouhlasí. Rozdílem by bylo to, že ve 2. etapě by studii a její řešení po finanční stránce již neřešila obec, ale samotní vlastníci. Uvedl, že v ploše Z22 se jedná o první řešení, ale v lokalitě Z23 je to již třetí návrh.

Uvedl, že v případě odsouhlasení dohody o parcelaci zastupitelstvem bude rozeslána finální verze majitelům k podpisu a dle došlých odpovědí se bude postupovat dále. Uvedl, že vzhledem k letním prázdninám a čerpání dovolených bude lidem k vyjádření stanovena delší lhůta, a to alespoň 14 dní.

ODCHOD Mgr. Týlová 20:20

Místostarostka uvedla, že je třeba také rozhodnout, jestli obec zbuduje komunikaci na vlastní náklady.

Ing. Novotný vysvětlil, že v současném návrhu dohody o parcelaci je počítáno s tím, že obec vybuduje páteřní rozvod inženýrských sítí a komunikace. Upozornil na to, že v lokalitách, kde obec nevlastní žádné pozemky je třeba dát pozor, protože z veřejných peněz nelze zhodnocovat majetek jiných fyzických osob. Je tedy třeba nějakým způsobem nastavit systém příspěvků nebo spolufinancování technické infrastruktury, protože by se obec mohla dostat do problémů.

PŘÍCHOD Mgr. Týlová 20:22

Starosta shrnul, že v tuto chvíli by se udělala komunikace a páteřní rozvody a přípojky by se dělaly za poplatek.

Ing. Novotný navrhl, aby komunikace byla pouze štěrková a finální povrch byl udělán až po vybudování přípojek pro cca. 70 – 80% pozemků, aby se neřezalo do nové silnice.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje Dohodu o parcelaci ploch Z22 a Z23.

Hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

Pověřená osoba: Ing. Jiří Novotný

14. Vybudování hřiště u mateřské školy

Místostarostka seznámila s výsledky žádosti o dotaci na hřiště u mateřské školky, kdy obci žádost byla schválena, ale z důvodu velkého množství žádostí je 165. pod čarou. Ministerstvo pro místní rozvoj slibuje, že se snaží získat další finance.

Uvedla, že je třeba rozhodnout, zda se bude čekat nebo se podá žádost znovu příští rok nebo bude obec financovat hřiště z vlastních prostředků. Také uvedla, že by se hřiště dalo případně upravit, pokud by to někomu přišlo nákladné.

Na žádost p. Jelínka místostarostka uvedla, že cena aktuálního projektu je 1,325 mil. Kč a dotace byla ve výši 70%. Upozornila, že se nejedná o vysoutěženou částku, takže cena by mohla být ve výsledku nižší.

Starosta navrhl, jak již v minulosti navrhoval i p. Sviták, hřiště vybudovat na náklady obce, protože hřiště je zde potřeba a vypracovaný návrh se mu líbí.

P. Suchý souhlasil, protože obec se bude rozrůstat a dětí bude stále víc. Uvedl, že pokud se částka porovná např. se zateplením želechovické hospůdky, tak je to skoro stejné, a není nad čím uvažovat.

Návrh usnesení:

ZO schvaluje, aby projekt hřiště u mateřské školy, tak jak byl předložen, byl realizován i bez dotace od Ministerstva pro místní rozvoj.

Hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdrželi se 0
USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

Pověřená osoba: místostarostka

15. Různé a diskuze

Mgr. Týlová měla dotaz k světelné značce směrem od Jenčic, která ukazuje různé hodnoty.

Starosta uvedl, že značky se nechají prohlédnout p. Lipšem všechny, protože nefungují správně.

Místostarostka informovala o nacenění veřejného osvětlení na multifunkční hřiště p. Štorkánem ve výši 91 tis. Kč a měla dotaz, zda jít touto cestou nebo cestou projektu na celkovou rekonstrukci VO v Želechovicích. Starosta připomněl, že se to již řešilo v RO, kdy bylo řečeno, že se Želechovice udělají samostatně. Zároveň navrhl, aby se část kolem multifunkčního hřiště udělala jako první.

Návrh usnesení:

ZO pověřuje RO vypsáním výběrového řízení na projekt veřejného osvětlení pro obec Želechovice a ul. Na rybníčku.

Hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdrželi se 0

USNESENÍ BYLO PŘIJATO.

Pověřená osoba: rada obce

Ing. Daňhelka se zeptal, zda budou osloveni i jiní projektanti, protože p. Štorkán se neosvědčil.

Starosta uvedl, že p. Štorkán byl najat jako technický dozor investora, nikoliv jako projektant. Také řekl, že se špatně pohlídal projekt, protože, jak již říkal dříve, cena projektu na akci za 17 mil. Kč byla nízká.

Místostarostka uvedla, že poptávala tu samou společnost o dopracování projektu k realizaci, a ti to nacenili na 500 tis. Kč, takže bylo špatně zadané výběrové řízení.

P. Suchý navrhl dle domluvy s Ing. Novotným udělat VŘ pro Želechovice na komplet, tedy na projekt i na realizaci.

Ing. Novotný doplnil, že firma se pak snaží vyřešit všechna kritická místa co nejlépe, aby při realizaci nenarážela na zbytečné problémy, zároveň je to je i výhodnější v rámci záruky.

P. Suchý dále uvedl, že Čížkovice jsou zrekonstruované skoro celé, chybí pouze ul. Benešova.

Žádné další dotazy nebyly.

Konec jednání: 20:36

Zápis byl vyhotoven dne:

Zapisovatel:

Ověřovatelé: dne

..... dne

Starosta: dne