

Zápis z jednání – 29. řádné veřejné zasedání zastupitelstva obce Čížkovice volebního období 2014-2018 konaného dne 10. 9. 2018

Přítomni: Aleš Kozel, Zdeněk Gajdoš, Mgr. Arnošt Waschta, Luboš Trestr, Jaroslav Jelínek, Ing. Jan Moša, Ing. Vlastimil Slavík, Jaroslav Řehák, Petr Čermák, Stanislav Suchý, Mgr. Bc. Martina Týlová, Petra Skružná, Milan Svojše, Pavel Kimmer, Luboš Oszvald

ZAČÁTEK JEDNÁNÍ 18:03

Starosta zahájil jednání a přivítal hosty. Konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně a včas svoláno a je usnášeníschopné.

A) Volba návrhové komise

Starosta vyzval k návrhu na členy návrhové komise plénem. Plénem nenavrhlo nikoho, proto sám navrhl p. Kozla, p. Svojšeho a p. Suchý.

-> 12 pro, 0 proti, 3 se zdrželi (p. Kozel, p. Svojše, p. Suchý) -> **přijato**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje členy návrhové komise Aleše Kozla, Milana Svojšeho a Stanislava Suchého.

B) Volba ověřovatelů zápisu

Starosta vyzval k návrhu na ověřovatele zápisu plénem. Plénem nenavrhlo nikoho, proto sám navrhl Ing. Slavíka a p. Skružnou.

-> 13 pro, 0 proti, 2 se zdrželi (Ing. Slavík, p. Skružná) -> **přijato**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje ověřovateli zápisu Ing. Vlastimila Slavíka a Petru Skružnou.

C) Schválení programu

Starosta pro hosty přečetl navržený program jednání.

Starosta navrhl doplnit program o bod č. 10 Zadání územního plánu a pověření starosty k jednání o podmínkách podnikání s příslušnými organizacemi, bod č. 11 Schválení návrhu studie zastavitelnosti obce Čížkovice a bod č. 12 Rozpočet na přeložení části VO, tam kde budou zrušeny sloupy ČEZu.

Nikdo nebyl proti, ani neměl žádné další návrhy na doplnění.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program jednání zastupitelstva obce doplněný o bod č. 10 Zadání územního plánu a pověření starosty k jednání o podmínkách podnikání s příslušnými organizacemi, bod č. 11 Schválení návrhu studie zastavitelnosti obce Čížkovice a bod č. 12 Rozpočet na přeložení části VO, tam kde budou zrušeny sloupy ČEZu. Bod č. 13 tedy bude Různé a diskuze.

-> 15 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **přijato**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program jednání zastupitelstva obce doplněný o bod č. 10 Zadání územního plánu a pověření starosty k jednání o podmínkách podnikání s příslušnými organizacemi, bod č. 11 Schválení návrhu studie zastavitelnosti obce Čížkovice a bod č. 12 Rozpočet na přeložení části VO, tam kde budou zrušeny sloupy ČEZu. Bod č. 13 tedy bude Různé a diskuze.

1. Podání informace o činnosti rady obce

Starosta přečetl usnesení z jednání rady obce dne 25. 6., 4. 7. a 26. 7. 2018.

Žádné dotazy k činnostem rady nebyly, proto starosta navrhl usnesení: Rada obce Čížkovice bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce od minulého zasedání zastupitelstva.

-> 15 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Rada obce Čížkovice bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce od minulého zasedání zastupitelstva.

2. Podání informace o činnosti kontrolního výboru

Starosta předčetl zápis ze schůze KV dne 3. 9. 2018

Nikdo neměl žádné dotazy, starosta tedy navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zápis z jednání kontrolního výboru č. 4/2018.

-> 15 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zápis z jednání kontrolního výboru č. 4/2018.

3. Schválení Rozpočtových opatření č. 4/2018 (příloha č. 1)

Starosta přivítal Ing. Krobovou z účetní kanceláře a otevřel diskuzi.

DISKUZE:

Ing. Moša požádal o bližší informace k navýšení rozpočtu na §2219 Ostatní záležitosti pozem. komunikací o 1.840.000,- Kč. Z poznámky přečetl, že se jedná o parkoviště + přechod Zámecká + přeložka NN a o změnu ve výběrovém řízení chodníku Želechovice. Zeptal se, proč je zde tak velké navýšení.

Místostarosta odpověděl, že při tvorbě rozpočtu nebyla hotová projektová dokumentace, takže se tzv. vařilo z vody. Uvedl, že později vznikly další náklady na základě připomínek občanů a že pokud má někdo zájem, může se do projektů podívat. Zároveň řekl, že cena vzešla z výběrového řízení, které bylo schváleno radou.

Starosta připomněl, že projekt na chodníky v Želechovicích se několikrát upravoval na základě požadavků odvodnění. Zmínil návrh odvodnění, který by vyšel na 1,5 mil. Kč. Uvedl, že při tvorbě rozpočtu se nepředpokládalo navýšení, které vzešlo z těchto připomínek.

Místostarosta upřesnil, že v Želechovicích jde o úpravu kolem obchodního střediska, středu obce a o chodník ke Svitákovým. V Čížkovicích došlo k navýšení ceny za parkoviště, protože se bude dávat nový asfalt v ulici Zámecká.

Ing. Moša měl další dotaz k navýšení §6171 Činnost místní správy, kde došlo k navýšení nákladů za zateplení obecního úřadu o 200 tis. Kč.

Místostarosta odpověděl, že byl špatně udělán projekt. Nebyly např. prodlouženy krovy vzhledem k zateplení, dále bylo více nahnílených trámů a nejdražší byl asi sokl, kdy v projektu byla pouze montáž. P. Kimmer ještě zmínil vchodové dveře, kde bylo navýšení o 100 tis. Kč, protože rada obce rozhodla, že mají být na čidlo, aby byl zajištěn bezbariérový vstup.

Ing. Moša nesouhlasil s tím, že vícepráce mohou být 25%. Ze své zkušenosti ví, že pokud se udělá projekt a investor si nevymyslí nic navíc, tak je smluvní cena konečná, a pokud projektant udělá chybu, je to v jeho režii. Uvedl také, že projekt má někdo zkontrolovat a nést za to odpovědnost, a pokud zde chybí sokl a firma na to přistoupí, je to její problém.

Místostarosta uvedl, že původní projekt je z roku 2011 a již jednou se na to výběrové řízení dělalo, ale nakonec se akce zrušila. Nové výběrové řízení se dělalo na poslední chvíli.

Starosta uvedl, že největší navýšení bylo na vchodových dveřích, které se opomněli.

Ing. Moša trval na tom, že někdo projekt musel zkontrolovat a nese za to odpovědnost.

Starosta vysvětlil, že původní projekt se dělal kvůli dotaci, kterou obec nakonec nezískala. Kvůli problémům se střechou se vzala část projektu a ta se udělala.

P. Oszvald uvedl, že v tomto případě by navýšení neviděl tak tragicky, protože něco si vymyslela obec a zbytek je zanedbatelná částka. Parkoviště je oproti tomu daleko horší.

Ing. Moša uvedl, že se nejedná o 200 tis. Kč, ale o princip, někdo měl projekt zkontrolovat a je za to zodpovědný.

Starosta ujasnil, že v projektu parkoviště se nejedná o vícepráce, ale o další náklady na základě připomínek SÚS atd. Rozpočet se dělal dle původního projektu, který s těmito věcmi nepočítal.

Ing. Slavík navrhl, že v takovém případě by bylo vhodné svolat ZO a navýšení schválit. Uvedl příklad na stavbě RD, kde taky vše schvaloval předem, a nestalo se, že by mu najednou firma na konci účtovala o 1 mil. Kč víc.

Starosta uvedl, že parkoviště se ještě nedělá a pokud ZO rozhodne, tak se dělat nebude. Pokud ale z výběrového řízení vyjde vyšší částka za akci než je v rozpočtu, je třeba navýšení schválit rozpočtovým opatřením, protože jinak nelze proplatit faktury, které jsou nad tuto částku.

P. Jelínek měl dotaz k dalšímu navýšení, a to na §3412 Sportovní zařízení v majetku obce o 960 tis. Kč za výstavbu multifunkčního hřiště v Želechovicích

Místostarosta řekl, že to je podobný případ, protože některé věci nebyly v položkovém rozpočtu. Kvůli dotaci se dělal předběžný položkový rozpočet a později se na VŘ dělal podrobný.

Starosta uvedl, že toto je schvalováno s výsledkem výběrového řízení a pokud s tím zastupitelstvo nesouhlasí, může výběrové řízení zrušit.

Mgr. Týlová uvedla, že souhlasí s p. Mošou a zeptala se p. Kimmera, z čeho vycházel při tvorbě rozpočtu. Ten odpověděl, že z předběžného položkového rozpočtu.

Starosta uvedl, že k návrhu rozpočtu se mohou zastupitelé vyjádřit a případně navrhnout jeho navýšení na základě svých zkušeností.

P. Oszvald uvedl, že u větších projektů nad 1 mil. Kč se počítá s rezervou 5 – 8 % na nepředvídané výdaje. Pokud je rezerva nestačí a je vyšší, mělo by se to znovu projednat a rozhodnout, zda to akceptujeme nebo nikoliv.

Starosta znovu připomněl, že u parkoviště se nejedná o vícenáklady, ale o navýšení rozpočtu o věci, které je třeba udělat a původně se s nimi nepočítalo.

Starosta navrhl, aby se zavedlo, že pokud bude vysoutěžena částka o hodně vyšší, projde akce znovu schválením ZO. Uvedl také, že dosud to bral jako schválený záměr.

Místostarosta uvedl, že je v dnešní problém sehnat firmu.

P. Svojshe uvedl, že v minulém ZO jeden zastupitel zase kladl důraz na to, aby v rozpočtu nebyly přebytky. Teď je situace opačná.

Starosta také uvedl, že spousta firem se do výběrových řízení nehlásí, protože pro obce dělat zakázky nechtějí. Raději pracují pro soukromníky.

Mgr. Týlová za finanční výbor požádala p. Kimmera o bližší informace k § 2219, 2221 a 3412.

P. Čermák uvedl, že se jedná o systémový problém a příští ZO by se na to mělo zaměřit. Řekl také, že to je již druhý případ, kdy obec vyjde akce díky dotaci draž, než kdyby ji vůbec nedostala.

Starosta znovu shrnul, proč k problému došlo a nesouhlasil s tím, že se jedná o systémový problém.

Žádné další dotazy nebyly, starosta tedy navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Rozpočtová opatření č. 4/2018 bez výhrad.

-> 9 pro, 2 proti (p. Oszvald, p. Kozel), 4 se zdrželi (Mgr. Týlová, Ing. Moša, p. Čermák, p. Jelínek) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Rozpočtová opatření č. 4/2018 bez výhrad.

4. Schválení hospodaření obce za II. čtvrtletí 2018 (příloha č. 2)

DISKUZE:

Ing. Moša měl dotaz k §3613 pol. 5171 Nebytové hospodářství, kde došlo k navýšení o necelý 1 mil Kč.

Pí. Krobová odpověděla, že pokud je to ve FIN, již to prošlo schválením ZO, ale zatím to není vyčerpáno.

Po shlednutí již schválených rozpočtových opatření na webových stránkách obce bylo upřesněno, že peníze jsou na opravu střechy pohostinství v Želechovicích a Na sídlišti v Čížkovicích.

Žádné další dotazy nebyly, starosta tedy navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje hospodaření obce Čížkovice za II. čtvrtletí 2018 bez výhrad.

-> 15 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje hospodaření obce Čížkovice za II. čtvrtletí 2018 bez výhrad.

5. Projednání informace o záměru vybudování třídící linky

Starosta přivítal Ing. Petra Medáčka a Ing. Václava Beštu ze Sdružení obcí pro nakládání s odpady (dále jen SONO) a předal jim slovo.

Ing. Medáček a Ing. Bešta během cca. 40 minutové prezentace informovali zastupitele o záměru SONO vybudovat třídící linku na odpad v lokalitě u cementárny, konkrétně napravo od mostu k cementárně.

Zpočátku byli přítomní seznámeni s vývoje nakládání odpadu od minulosti až po současnost. Ing. Medáček také uvedl, že od r. 2024 již nebude možné skládkovat, pouze nízkoenergetický odpad. Vzhledem k tomu, že současná zařízení na nakládání s odpady v Ústeckém, Libereckém a Středočeském kraji a Praze nejsou schopna pokrýt množství vyprodukovaného odpadu, spol. SONO hledala možnost vybudování zařízení, které by pokrylo

Litoměřický okres. Volba nakonec padla na tzv. Bioelektru, která funguje již 8 let v polské Ilawě a byla podpořena EU.

Ing. Bešta vysvětlil princip fungování tohoto zařízení. Jedná se o halu velikosti zhruba ½ fotbalového hřiště, která je rozdělena do 3 nestejných sekcí. Zařízení funguje tak, že je sem dovezen odpad, který je nejprve rozdrcen, aby jeho velikost nebyla větší než 30 x 30 cm. Ten následně putuje do tzv. autokláv, které fungují na způsob Papinova hrnce, kde je odpad převařen ve zhruba 270 °C, aby se z něho dostala přebytečná voda a tím ubyde cca 40% hmotnosti. Var v žádném případě nemění chemickou ani fyzickou strukturu látek. Dalším článkem je dávkovací zařízení a separační linka, což je sada různých vytřesadel, sít a elektromagnetických zařízení, která rozdělí odpad do 8 skupin (plast, bioodpad, sklo atd.). Následuje kotelna, která v tomto případě není až tak důležitá a ve které je možné pálit 3 druhy vytříděného odpadu (papír, buničina atd.). Posledním článkem jsou nádoby na vytříděný odpad, které putují k dalším zpracovatelům.

Ing. Medáček uvedl, že dle polských statistik je využito 96% odpadu a pouze 4% se uloží na skládku. Uvedl také, že se v současné době snaží dopravit sem český odpad a udělat vlastní statistiku.

Ing. Medáček rovněž upozornil na to, že se nejedná o podnikatelský záměr, ale o problém starostů.

P. Kimmer se zeptal, co se děje se starými PET lahve, které údajně třídící linka pozná.

Ing. Medáček vysvětlil, že PET lahve projdou několika procesy použití, a když je nelze již použít na potravinářský obal, jsou použity např. na obal na hračky, který se vyhodí, a konečné využití je např. na protihlukové stěny, ploty atd.

Příchody a odchody zastupitelů během prezentace:

ODCHOD Mgr. Waschta 19:09, PŘÍCHOD 19:13

ODCHOD p. Řehák 19:32, PŘÍCHOD 19:35

ODCHOD Mgr. Týlová 19:39, PŘÍCHOD 19:40

DISKUZE:

P. Oszvald se zeptal, co je vedlo k výběru lokality u cementárny.

Ing. Medáček odpověděl, že by měli využití pro páru z cementárny. Zároveň uvedl, že by třídírnu odpadů mohli postavit v Želechovicích u skládky, kde na to prostory mají, ale nešlo by využít cementárny. Nešlo by jen o využití páry z cementárny v autoklávách, ale odpady by se zde daly i pálit a nijak by to nezatěžovalo dopravu.

P. Beránek, který se dostavil v průběhu prezentace, doplnil, že jim v cementárně tuto možnost sami nabídli.

Ing. Slavík se zeptal, zda zvažovali i jiné umístění v okolí cementárny než to zmíněné (např. za cementárnou u silnice mezi Lovoasicemi a Siřejovicemi) a uvedl, že obec nedaleko počítá se stavebními parcelami.

Ing. Medáček řekl, že si lokality určené k zastavění RD nevyšiml a že to ještě prověří. Zároveň upozornil na to, že pokud vyberou jiné pozemky, musela by se udělat změna územního plánu.

P. Svojshe ještě upozornil, že z druhé strany od plánované haly je také zahrádkářská kolonie.

Místostarosta řekl, že cementárna chce kvůli plánované opravě mostu obnovit původní příjezdovou cestu přes koleje.

P. Beránek řekl, že cementárna chce zachovat průjezdnost v tomto úseku i do budoucna.

P. Beránek uvedl, že technologie třídění odpadu dokáže vyrobit i nezanedbatelné množství průmyslové vody.

Na dotaz, co se s vodou bude dělat, p. Beránek odpověděl, že voda bude po vyčištění využita v cementárně případně jinak, rozhodně ale nebude nikam vypouštěna.

Na otázku p. Oszvalda, jaká bude kapacita zařízení, Ing. Medáček odpověděl, že litoměřický okres vyprodukuje zhruba 50 tis. tun odpadu ročně a zařízení nechtějí stavět větší.

P. Oszvald spočítal, že to bude zhruba cisterna vody denně a měl by tedy být záměr, co se s ní bude dělat.

P. Jelínek se zeptal, kolik by sem zhruba jezdilo vozů a kam by se odpad vozil v případě poruchy.

Ing. Medáček odpověděl, že část haly pojme 7 denní produkci odpadu z celého okresu a jezdilo by sem 15 – 20 aut denně. Uvedl také, že v Polsku, kde tuto třídírnu navštívili, linka za posledních 7 let nestála déle než 2 dny.

P. Svojshe zmínil, že cementárna v zimě stojí i 2 měsíce.

Na to Ing. Medáček odpověděl, že s tím se musí počítat a třídírna musí mít i jiný zdroj energie a zároveň případně mít domluveno, kde se může zbylý odpad pálit. Vše musí být řešeno v projektu.

P. Jelínek se zeptal, zda z toho bude mít obec nějaký finanční požitek.

Ing. Medáček odpověděl, že zřejmě obec bude mít požitek z podsítného, ale nebude to taková částka jako teď ze skládky.

P. Kimmer se zeptal Ing. Medáčka, jak zajistí, aby lidé do popelnice neházeli zbytky potravin, a také co bude s tím zápachem odpadu, který mají lidé doma 14 dní v popelnici.

P. Beránek uvedl, že v r. 2024 by měl již v ideální případě být bioodpad z černých popelnic pryč. Také vysvětlil, že odpad zde nebude ležet dva dny, ale je zpracován během několika hodin.

Ing. Medáček doplnil, že to nemohou ovlivnit, protože netvoří obsah popelnice. To je osvětě od jednotlivých obcí směrem k občanům. Uvedl také, že v současné době není v Ústeckém kraji zařízení pro likvidaci odpadu živočišného původu.

P. Čermák uvedl, že obec z toho bude mít to, že nebude muset platit poplatky za skládkování, které půjdou rapidně nahoru, a vyzval Ing. Medáčka, aby uvedl, jakými všemi povoleními to musí projít.

Ing. Medáček uvedl, že první věcí je souhlas občanů obce, další je změna územního plánu, poté EIA na základě projektové dokumentace, následně získat stavební povolení a hromadu peněz, cca. 500 mil. Kč.

P. Čermák řekl, že čas tlačí, protože do r. 2024 nezbývá moc času.

Ing. Bešta uvedl, že by také mohlo dojít k tomu, že se odpad bude nakládat na vagony a vozit pryč.

P. Suchý řekl, že by se zastupitelé měli zamyslet, protože skládka nebude věčně. A v cementárně by se páčil odpad náš, nikoliv cizí jako dosud.

Starosta poděkoval zástupcům SONO za prezentaci a řekl, že vzhledem ke komunálním volbám se jistě nevidí naposledy, protože bude třeba záměr prezentovat ještě novému zastupitelstvu.

Uvedl, že k tomuto bodu nebude zastupitelstvo přijímat žádné usnesení.

**USNESENÍ:
nebylo přijato**

6. Projednání Obecně závazné vyhlášky č. 3/2018, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na vybraném veřejném prostranství

Starosta předal slovo pí. Svojšové, která vyhlášku řešila s poradním orgánem ministerstva vnitra.

Ing. Slavík se zeptal, jestli se vyhláška týká pouze parku.

Pí. Svojšová vysvětlila, že jsou dvě možnosti pro stanovení pravidel pro pohyb psů, a to buď vyhradit místa, kde je volný pohyb psů zakázán, nebo naopak volný pohyb psů zakázat všude a vyhradit jedno místo, kde bude jejich volný pohyb povolen. Protože ale obec nemá takový prostor, kde by mohla povolit volný pohyb psů, bylo přistoupeno ke druhé variantě a to zakázání volného pohybu psů v zámeckém parku. Zároveň uvedla, že např. po silnici pes také nemůže volně pobíhat, což řeší zákon o pozemních komunikacích.

P. Suchý upozornil na zákaz volného pobíhání psů na fotbalovém hřišti.

Pí. Svojšová uvedla, že to by měl být stejný případ jako s novými sportovišti, kde by to mělo být řešeno provozním řádem. Stejně tak i v areálu MŠ a ZŠ.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2018, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na vybraném veřejném prostranství.

-> 15 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

**USNESENÍ:
Zastupitelstvo obce Čížkovice vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2018, kterou se stanovují pravidla pro pohyb psů na vybraném veřejném prostranství.**

Pověřená osoba: Vladimíra Svojšová

7. Podání informace o zámeckém parku v Čížkovicích

Starosta znovu odkázal na pí. Svojšovou, která má toto na starosti, a uvedl, že podnětem pro řešení byl pád stromu v parku během srpnové bouřky. Jde především o bezpečnost.

Pí. Svojšová uvedla, že projekt, podle kterého se prováděla revitalizace zámeckého parku, byl z r. 2007. Uvedla, že za poslední rok zde spadly 2 jasany, které jsou dle odborníka spolupracujícího s obcí na kácení a ořezu stromů již po životnosti. Na základě toho spolu se starostou usoudili, že nejlepší bude nechat vypracovat nový dendrologický posudek na celý park, dle kterého by pak obec vycházela při dalším kácení rizikových stromů. Pí. Svojšová řekla, že cena znaleckého posudku byla nabídnuta 18.150,- Kč za geodetické zaměření, kdy bude udělána elektronická mapa parku, a 45.000,- Kč za posouzení zdravotního stavu stromů. K vypracování posudku byla oslovena Ing. Grünerová, která dělala původní posudek, na který naváže a z toho důvodu mohla obci nabídnout i lepší cenu.

Pí. Svojšová řekla, že Ing. Grünerová jen po zběžné obhlídce parku odhadla ke kácení 12 stromů. Také vysvětlila, že vzhledem k tomu, že park je památka, je třeba ke každému kácení povolení památkového úřadu. I k tomuto účelu je dobrý posudek s kulatým razítkem, který bude pro památkový ústav dostatečným podkladem pro povolení kácení. Také informovala o tom, že poslední pád stromu v parku poškodil nový mostek, plot a několik sousedních stromů. Po poradě s odborníkem chtěla poškozené stromy pokácet, ale MěÚ Lovosice kácení zakázalo.

Místostarosta uvedl, že spadlý strom měl 2/3 kořenů shnilých.

Starosta uvedl pro budoucího zastupitele, že by bylo vhodné vždy po nějakém čase udělat posudek nový.

P. Suchý souhlasil především kvůli kulatému razítku.

Ing. Slavík řekl, že by se také mělo pamatovat na náhradní výsadbu.

Místostarosta souhlasil a řekl, že v rámci revitalizace byla také provedena náhradní výsadba.

Pí. Svojšová k tomu uvedla, že památkový ústav si náhradní výsadbu určuje sám již při povolení kácení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje provedení geodetického zaměření parku a posouzení zdravotně bezpečnostního stavu stromů Projektčním ateliérem pro krajinářskou architekturu GRÜNER, s. r. o..

-> 15 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje provedení geodetického zaměření parku a posouzení zdravotně bezpečnostního stavu stromů Projektčním ateliérem pro krajinářskou architekturu GRÜNER, s. r. o..

Pověřená osoba: Vladimíra Svojšová

ODCHOD pí. Skružná 20:37

8. Schválení výměny protipožárních uzávěr v obecních objektech

Starosta informoval, že při bezpečnostní kontrole v obecních objektech bylo zjištěno, že některé dveře nesplňují požadavky, a je třeba to dát do pořádku.

PŘÍCHOD pí. Skružná 20:39

DISKUZE:

Ing. Moša upozornil, že v nabídce není cena za zaměření a za demontáž a likvidaci starých dveří. Je tedy třeba s tím počítat a dát do rozpočtu vyšší částku, aby se předešlo dalším vícepracím. Také je třeba určit, kdo bude dveře likvidovat atd.

Místostarosta uvedl, že dveře jsou lakované a jsou tedy nebezpečný odpad.

Starosta poznamenal, že likvidaci bude muset zřejmě zajistit obec.

Starosta také uvedl, že předložená nabídka bude sloužit jako podklad k výběrovému řízení.

P. Suchý navrhl, aby byly staré dveře zdarma nabídnuty občanům, zda je někdo nechce a obec by pak nemusela platit jejich likvidaci.

Místostarosta řekl, že o tom by muselo rozhodnout zastupitelstvo, protože to je majetek obce.

Starosta řekl, že by se museli vytvořit pravidla, aby nedošlo k problémům.

Starosta navrhl schválit záměr a vypsát výběrové řízení, které zastupitelstvo buď schválí nebo ne.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje záměr výměny protipožárních uzávěr v obecních objektech a pověřuje radu obce přípravou výběrového řízení se zohledněním cen za případnou likvidaci nebo prodej materiálu, dopravu apod.

-> 15 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje záměr výměny protipožárních uzávěr v obecních objektech a pověřuje radu obce přípravou výběrového řízení se zohledněním cen za případnou likvidaci nebo prodej materiálu, dopravu apod.

9. Projednání návrhu na řešení dopravní situace

Starosta připomněl zastupitelům předložený návrh rady obce na řešení dopravní situace v obcích a vyzval zastupitele k případným dalším návrhům.

P. Čermák navrhl umístit zrcadlo ke kapličce v Želechovicích a dále o umístění značky „Průjezd zakázán“ do ul. Vrchlického v Želechovicích.

Starosta navrhl oslovit odborníka a řešit situaci v ulicích Husova a Komenského.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje záměr řešení dopravní situace v obci Čížkovice a Želechovice dle návrhu rady obce ze dne 18. 4. 2018, bod č. 2. 1. a doplňuje tento seznam o:

1. umístění zrcadla u kapličky v Želechovicích
2. doplnění značky „Průjezd zakázán“ v ulici Vrchlického v Želechovicích
3. doplnění projektová studie k řešení ulice Husova a Komenského

-> 15 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje záměr řešení dopravní situace v obci Čížkovice a Želechovice dle návrhu rady obce ze dne 18. 4. 2018, bod č. 2. 1. a doplňuje tento seznam o:

1. umístění zrcadla u kapličky v Želechovicích
2. doplnění značky „Průjezd zakázán“ v ulici Vrchlického v Želechovicích
3. doplnění projektová studie k řešení ulice Husova a Komenského

10. Zadání územního plánu a pověření starosty k jednání o podmínkách podnikání s příslušnými organizacemi

Starosta odkázal na pracovní schůzku zastupitelů s právníky obce, kde zaznělo doporučení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice pověřuje starostu obce ve spolupráci s JUDr. Kudrnovou a JUDr. Císařem připravit podmínky pro povolení podnikání na parcelách, pro které byl Územní plán Čížkovice Krajským soudem v Ústí nad Labem zrušen.

-> 15 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice pověřuje starostu obce ve spolupráci s JUDr. Kudrnovou a JUDr. Císařem připravit podmínky pro povolení podnikání na parcelách, pro které byl Územní plán Čížkovice Krajským soudem v Ústí nad Labem zrušen.

11. Schválení návrhu studie zastavitelnosti obce Čížkovice

P. Kimmer si vzal slovo a odkázal na studii lokality za školou a ul. Růžová, která zahrnuje pozemky za p. Novotným, kde bohužel dle p. Jaroše ze stavebního úřadu MěÚ Lovosice nelze stavět, protože cesta je zde úzká. Je tu počítáno s obslužnou komunikací, která vede přes všechny soukromé pozemky a obec by to musela od všech vykoupit. Místostarosta řekl, že neví, jak to vyřešit, aby zde mohli zájemci stavět.

Ing. Slavík navrhl, že by se mohl koupit pruh pole za soukromými pozemky a silnici udělat zde.

Starosta řekl, že kolem studie bude ještě hodně jednání a nyní jde o schválení první verze, aby bylo od čeho se odrazit.

Místostarosta ještě uvedl, že v lokalitě za požární nádrží jsou 3 parcely v místech, kde jde plynovod s ochranným pásmem 20 m, takže nemá cenu sem dávat parcely.

P. Oszvald požádal o zaslání studie v elektronické podobě.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje návrhy studie zastavitelnosti v lokalitě za školou, v lokalitě za hřištěm a v lokalitě za požární nádrží (pracovní verze 1).

-> 14 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Ing. Slavík) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje návrhy studie zastavitelnosti v lokalitě za školou, v lokalitě za hřištěm a v lokalitě za požární nádrží (pracovní verze 1).

12. Rozpočet na přeložení části VO, tam kde budou zrušeny sloupy ČEZu

DISKUZE:

Místostarosta uvedl, že nabídka je od společnosti, která bude dělat pro ČEZ sejmutí vrchního vedení a uložení do země. Vzhledem k tomu, že to bude v souběhu s vedením ČEZu, dostala obec slevu na zemní práce. Připomněl také, že se na akci bude muset dělat výběrové řízení.

P. Oszvald řekl, že mu k tomu chybí energetická bilance a proč se dávají zrovna zářivkové lampy, nikoliv ledkové. Starosta vysvětlil, že tato část VO nelze udělat zvlášť z celkového projektu rekonstrukce VO, proto se udělá pouze oprava a dají se sem nejlevnější zářivky (možná i použité), které se pak v rámci celkové rekonstrukce vymění. Sloupy budou dle projektu, ale vše dle projektu udělat nejde. Uvedl také, že dle Ing. Vrbové je rozdělení projektu protizákonné.

ODCHOD Mgr. Týlová 21:04

PŘÍCHOD Mgr. Týlová 21:05

ODCHOD p. Kimmer 21:05

Ing. Slavík se zeptal, zda je počítáno s optickým kabelem.

Starosta odpověděl, že ano, že sem bude umístěna chránička.

P. Svojshe řekl, že nerozumí tomu, proč se sem bude dávat světlo za 2 tis. Kč, když se tam rovnou může dát světlo LEDkové, které bude v celé obci. Uvedl, že pokud schválíme nákup 237 nových světel, není důvod, aby nám tam firma dala stará a pak je změnila za nová.

P. Oszvald řekl, že proto se ptal, protože jsou uvedené zářivky, ale my máme výbojky. Otázkou je, zda jsou úsporné atd.

Starosta řekl, že neví, jak se pohybují ceny, ale bylo mu řečeno, že použijí ty nejlevnější, aby na tom obec tolik netratila. Starosta také upozornil na to, že se dle studie nebudou dávat všude LEDková světla, je zde několik druhů světel dle potřeby svítivosti atd.

PŘÍCHOD p. Kimmer 21:07

P. OSZVALD uvedl, že by pak vznikla tzv. světelná tma.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje provedení opravy části vedení VO dle nabídkového rozpočtu spol. ELMO SCHOŘ Lovosice.

-> 15 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje provedení opravy části vedení VO dle nabídkového rozpočtu spol. ELMO SCHOŘ Lovosice.

13. Různé a diskuze

P. Čermák se zeptal, jak se vyjádřili majitelé pozemků v Želechovicích.

Starosta odpověděl, že pána zatím nezastihl a s Pilcovými bude jednat. Uvedl, že by rád na začátku příštího ZO navrhl schválit koupi.

Ing. Slavík se zeptal, jak dopadlo jednání ohledně položení optického kabelu.

Starosta odpověděl, že se ozvaly dvě firmy. Chráničky bude ukládat spol. LTnet, protože je blíže. Pak se bude v rámci celkové rekonstrukce soutěžit.

P. Svojshe požádal, aby obecní úřad oslovil p. Paila, aby odklidil nepořádek, který navezl vedle své parcely na obecní pozemek.

P. Kimmer odpověděl, že ho již vyzval ústně a bude osloven písemně.

Mgr. Týlová se zeptala, zda již byly vráceny všechny biopopelnice.
Pí. Svojšová uvedla, že ne všechny a že věc prověří.

P. Jelínek se zeptal, na kdy je plánováno otevření hřiště v Želechovicích.
Místostarosta odpověděl, že dle smlouvy má být hotovo do 5. prosince.

Žádné další dotazy nebyly.

KONEC JEDNÁNÍ 21:14

Zapsala: Vladimíra Svojšová