

## Zápis z jednání – 28. řádné veřejné zasedání zastupitelstva obce Čížkovice volebního období 2014-2018 konaného dne 25. 6. 2018

**Přítomni:** Zdeněk Gajdoš, Luboš Trestra, Ing. Jan Moša, Petr Čermák, Jaroslav Řehák, Petra Skružná, Mgr. Arnošt Waschta, Pavel Kimmer, Mgr. Bc. Martina Týlová, Luboš Oszvald (PŘÍCHOD 18:35)

**Omluveni:** Jaroslav Jelínek, Aleš Kozel, Milan Svojše, Stanislav Suchý, Ing. Vlastimil Slavík  
ZAČÁTEK JEDNÁNÍ 18:01

Starosta zahájil jednání a přivítal hosty. Konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně a včas svoláno a je usnášeníschopné.

### **A) Volba návrhové komise**

Starosta vyzval k návrhu na členy návrhové komise plénium. Plénium nenavrhlo nikoho, proto sám navrhl Ing. Mošu, p. Trestra a Mgr. Týlovou.

-> 9 pro, 0 proti, 0 se zdrželi -> **přijato**

### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje členy návrhové komise Ing. Jana Mošu, Luboše Trestra a Mgr. Bc. Martinu Týlovou.**

### **B) Volba ověřovatelů zápisu**

Starosta vyzval k návrhu na ověřovatele zápisu plénium. Plénium nenavrhlo nikoho, proto sám navrhl p. Gajdoše a p. Řeháka.

-> 9 pro, 0 proti, 0 se zdrželi -> **přijato**

### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje ověřovateli zápisu Zdeňka Gajdoše a Jaroslava Řeháka.**

### **C) Schválení programu**

Starosta pro hosty přečetl navržený program jednání.

Starosta navrhl doplnit program o projednání a schválení návrhu na dodatek k podmínkám dotačního programu na ekologické řešení vytápění objektu sloužícího k bydlení. Starosta v krátkosti vysvětlil, že dodatek se týká RD s více bytovými jednotkami a majitelů více domů. Nikdo nebyl proti.

Nikdo neměl žádné další návrhy na doplnění, starosta tedy navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program jednání zastupitelstva obce doplněný o bod č. 21 Projednání návrhu Dodatku k dotačnímu programu. Bod č. 22 tedy bude Různé a diskuze.

-> 9 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **přijato**

### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program jednání zastupitelstva obce doplněný o bod č. 21 Projednání návrhu Dodatku k dotačnímu programu. Bod č. 22 tedy bude Různé a diskuze.**

### **1. Podání informace o činnosti rady obce**

Starosta přečetl usnesení z jednání rady obce dne 2. 5. a 4. 6. 2018.

Starosta informoval, že do části veřejného osvětlení, které se bude dělat přednostně, bude zapracováno uložení chrániček pro optický kabel.

Žádné dotazy k činnostem rady nebyly, proto starosta navrhl usnesení: Rada obce Čížkovice bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce za období od konání posledního veřejného zasedání zastupitelstva.

-> 9 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

## **USNESENÍ:**

**Rada obce Čížkovice bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce za období od konání posledního veřejného zasedání zastupitelstva.**

## **2. Podání informace o činnosti kontrolního výboru**

Starosta předčetl zápis ze schůze KV a k jednotlivým bodům uvedl následující komentáře.

Starosta na dotaz ohledně připravenosti obce na GDPR odpověděl, že proběhlo výběrové řízení na službu pověřence a vstupní analýzu. V zákonné lhůtě do 25. 5. 2018 byl uveřejněn pověřenec a nyní je plánována návštěva firmy, aby byly vyjasněny veškeré otázky.

Ing. Moša se zeptal, zda obci hrozí nějaká pokuta.

Starosta odpověděl, že nehrozí. Vysvětlil také, že zatím byla v ČR přijata tato směrnice evropská a zatím nejsou prováděcí předpisy pro Českou republiku. Můžou zde být tudíž ještě nějaké změny.

Místostarosta k dotazu, proč nebyl položkový rozpočet na multifunkční hřiště v Želechovicích udělán rovnou v rámci projektu, vysvětlil, že projekt se dělal narychlo kvůli podání žádosti o dotaci. Nyní bylo třeba ho vypracovat kvůli zadání výběrového řízení na realizaci.

Starosta přečetl návrh specifikace kamerového systému pro oslovení firem a uvedl, že by zatím oslovil pouze několik firem z internetu, aby měl přesnější specifikace, a poté bude vypsáno výběrové řízení.

Starosta požádal o schválení přečteného návrhu.

2A) Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložené technické požadavky k poptávce kamerového systému.

-> 9 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

## **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložené technické požadavky k poptávce kamerového systému.**

K dotazu na zveřejnění výběrového řízení na opravu střech v obci starosta uvedl, že výběrové řízení bylo řádně vyvěšeno.

K dotazu na řešení navrženého omezení rychlosti v úseku mezi parkem a domovem důchodců starosta uvedl, že návrh bude řešen spolu s dalšími návrhy rady obce. Starosta se omluvil, že tento bod není na programu zastupitelstva, protože bodů již bylo hodně, a uvedl, že se tedy věc bude projednávat příště.

K dotazu ohledně nesouhlasu ZO s výší příspěvku od SVS za kanalizaci v ul. Benešova starosta uvedl, že toto je bodem jednání a bude tedy řečeno později.

K oslovení majitelů pozemků v lokalitě „Pod Litomem“ a v ul. Okružní starosta v krátkosti řekl, že všichni majitelé byli osloveni. Tři s prodejem souhlasí, jeden se neozval a jeden požaduje 400,- Kč za m<sup>2</sup>. Co se týče ZS Slatiny pod Hazmburkem, tak ti s prodejem souhlasí, ale na pozemky mají zástavu, takže by je museli vyvázat.

K dotazu, zda již byly vráceny nádoby na bioodpad od občanů, kteří mají na jedno číslo popisné dvě, starosta uvedl, že lidé byli osloveni, ale zatím nikdo nevrátil. Pokud ji nevrátí, budou urgováni.

Jako další starosta podal informace k problematice společnosti TY INVEST GROUP, kdy bez přítomnosti obce proběhl soud, který rozhodl, že jednání obce vůči změně pozemků p. Novika se jeví jako diskriminační, protože všem ostatním bylo dovoleno podnikat. Soud ale nevzal v potaz, že obec nechtěla vedle cementárny další chemickou výrobu. Starosta uvedl, že po poradě s právníky nebyla podána kasační stížnost, protože by to byly další náklady pro obec. Zatím obec uhradila pouze soudní výlohy ve výši 15.200,- Kč právniče p. Novika.

Starosta vysvětlil, že územní plán nebyl zrušen celý, ale byl zrušen pouze v parcelách, které patří spol. TY INVEST GROUP.

PŘÍCHOD p. Oszvald 18:35

Starosta připomněl fakta, a to, že p. Novik mohl celou dobu až do vydání nového územního plánu stavět, a také to, že na jeho pozemky byla uvalena exekuce ještě před vydáním nového ÚP.

Starosta uvedl, že dle jeho názoru nemůže p. Novik ani uplatňovat nějakou škodu.

Místostarosta doplnil, že škodu může uplatňovat pouze za rozdíl ceny mezi pozemkem pro průmysl a ornou půdou.

2B) Nikdo neměl žádné dotazy, starosta tedy navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zápis z jednání kontrolního výboru i vysvětlení podaná starostou a místostarostou.

-> 9 pro, 0 proti, 1 se zdržel (p. Oszvald) -> **schváleno**

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zápis z jednání kontrolního výboru i vysvětlení podaná starostou a místostarostou.**

### **3. Schválení účetní závěrky za rok 2017 (příloha č. 1)**

Starosta přivítal Ing. Krobovu z účetní kanceláře a vyzval zastupitele k dotazům.

Žádné další dotazy nebyly, starosta tedy navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje účetní závěrku obce Čížkovice za rok 2017 bez výhrad.

-> 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje účetní závěrku obce Čížkovice za rok 2017 bez výhrad.**

### **4. Schválení závěrečného účtu obce za rok 2017 (příloha č. 2)**

Žádné dotazy nebyly, starosta vyzval finanční výbor k vyjádření.

Mgr. Týlová uvedla, že finanční výbor navrhuje schválení závěrečného účtu.

Ing. Krobová doplnila, že součástí závěrečného účtu je i zpráva auditora.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje celoroční hospodaření obce Čížkovice a Závěrečný účet obce Čížkovice za rok 2017 včetně Zprávy o přezkoumání hospodaření za rok 2017 v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů, a to bez výhrad, dále schvaluje převedení hospodářského výsledku hospodaření za rok 2017 v celkové výši 16.783.583,98 Kč na účet 432 – Výsledek hospodaření předcházejících účetních období.

-> 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje celoroční hospodaření obce Čížkovice a Závěrečný účet obce Čížkovice za rok 2017 včetně Zprávy o přezkoumání hospodaření za rok 2017 v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů, a to bez výhrad, dále schvaluje převedení hospodářského výsledku hospodaření za rok 2017 v celkové výši 16.783.583,98 Kč na účet 432 – Výsledek hospodaření předcházejících účetních období.**

### **5. Schválení hospodaření obce za I. čtvrtletí 2018 (příloha č. 3)**

P. Čermák měl dotaz k výdajům § 3612, položka 5171 Opravy a udržování v Bytovém hospodářství, kde je narozpočtováno 2,5 mil. Kč, ale bylo utraceno pouze 35 tis. Kč.

Starosta vysvětlil, že je narozpočtována oprava oken a teprve se dělá výběrové řízení.

P. Čermák ujasnil, že mu přijde málo 35 tis. Kč vzhledem k tomu, co se schvalovalo.

Ing. Krobová uvedla, že toto je stav ke konce března a nyní to už vypadá zase jinak.

Žádné další dotazy nebyly, starosta tedy navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje hospodaření obce Čížkovice za I. čtvrtletí 2018 bez výhrad.

-> 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje hospodaření obce Čížkovice za I. čtvrtletí 2018 bez výhrad.**

### **6. Schválení Rozpočtových opatření č. 3/2018 bez výhrad (příloha č. 4)**

Mgr. Týlová měla dotaz, jaká bude střešní krytina na pohostinství.

Místostarosta odpověděl, že tam bude zase plech.

Žádné další dotazy nebyly.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Rozpočtová opatření č. 3/2018 bez výhrad.

-> 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Rozpočtová opatření č. 3/2018 bez výhrad.**

#### **7. Projednání Obecně závazné vyhlášky č. 1/2018 o zákazu požívání alkoholických nápojů na vybraných veřejných prostranstvích**

Starosta uvedl, že se jedná o zákaz popíjení alkoholu před obchody v obci mimo vyhrazené předzahrádky pohostinství. Starosta také uvedl, že vyhláška byla vypracována s pomocí metodického centra ministerstva vnitra v Ústí nad Labem.

Ing. Moša se zeptal, zda někdo jednal s majitelem obchodu v ul. Benešova a jak reagoval.

Starosta odpověděl, že s ním jednal, majitel slíbil odstranit stoly a lavice, což udělal. Další stížnosti se však týkají chybějícího WC.

Ing. Moša se zeptal, kdo bude hlídat dodržování vyhlášky a jaké budou pokuty.

Starosta odpověděl, že po vyhlášení musí vyhláška být 15 dní vyvěšena, poté vstoupí v platnost a její dodržování je v kompetenci obecního strážníka, který má ze zákona stanoveno, jaké jsou v tomto případě pokuty.

Starosta také uvedl, že to bude fungovat jako u ostatního, tedy že nejprve upozorní a podruhé bude pokutovat.

P. Oszvald navrhl vyškrtnout větu v okruhu 50 metrů, aby byl zákaz popíjení alkoholu na všech veřejných prostranstvích.

Starosta uvedl, že vyhláška byla konzultována s ministerstvem vnitra a předpokládá tedy, že takto je to stanoveno zákonem. Zároveň uvedl, že obci jde především o zamezení popíjení alkoholu před obchodem, což tyto požadavky splňují. Starosta také vysvětlil, že to nelze zakázat všude, protože pak by člověk nemohl ani vyjít před vrata s pivem v ruce. Znovu zopakoval, že obci jde především o zamezení popíjení alkoholu před obchodem v ul. Benešova, kudy chodí děti do a ze školy.

P. Oszvald se ještě zeptal, zda to bude platit i v okolí kostela a rybníka.

Starosta navrhl, aby byla vyhláška schválena v předloženém znění, aby již zákaz platil alespoň v kritických místech, a případné další požadavky se budou řešit s poradním orgánem ministerstva vnitra.

Ing. Moša navrhl, aby do vyhlášky bylo doplněno slovo „zejména“. Vyhláška by tedy zněla: zakazuje se konzumace alkoholických nápojů na vybraných místech veřejného prostranství, a to zejména v okruhu 50 m od vstupů do provozoven s prodejem alkoholických nápojů.

Starosta znovu navrhl, aby vyhláška byla schválena v předloženém znění a případné změny se konzultovali s MV dodatečně. Současně nastínil zastupitelům problém s vyhláškou ohledně volného pobíhání psů, protože je třeba vyhradit prostor, kde mohou psi volně pobíhat. Ten ale obec k dispozici nemá, protože to nesmí být pole nebo cesta.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2018 o zákazu požívání alkoholických nápojů na vybraných veřejných prostranstvích. Dnem vyhlášení je 26. 6. 2018.

-> 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2018 o zákazu požívání alkoholických nápojů na vybraných veřejných prostranstvích. Dnem vyhlášení je 26. 6. 2018.**

*Pověřená osoba: Vladimíra Svojšová*

*Termín: 11. 7. 2018*

#### **8. Projednání Obecně závazné vyhlášky č. 2/2018 o stanovení některých pravidel užívání vybraných zařízení obce sloužících potřebám veřejnosti**

Starosta uvedl, že se jedná o vyhlášku, která musí být.

Nikdo neměl žádné dotazy, starosta tedy navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2018 o stanovení některých pravidel užívání vybraných zařízení obce sloužících potřebám veřejnosti. Dnem vyhlášení je 26. 6. 2018.

-> 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2018 o stanovení některých pravidel užívání vybraných zařízení obce sloužících potřebám veřejnosti. Dnem vyhlášení je 26. 6. 2018.**

*Pověřená osoba: Vladimíra Svojšová*

*Termín: 11. 7. 2018*

#### **9. Schválení počtu volených zastupitelů v souladu s § 67 a 68 zákona č. 128/2000 Sb., o obecním zřízení pro volební období 2018 - 2022**

Starosta řekl, že rada obce doporučuje zůstat u 15 členů zastupitelstva.

#### **DISKUZE:**

Ing. Moša se zeptal, jaký je ze zákona minimální počet.

Starosta odpověděl, že bychom mohli jít na 13, ale v tom případě by nebyla rada obce. Rada obce musí mít minimálně 5 členů a musí to být 1/3 zastupitelstva. Uvedl také, že dle jeho názoru je pro naši obec rada potřeba.

Návrh usnesení: Rada obce Čížkovice schvaluje pro volební období 2018 – 2022 15 volených zastupitelů.

-> 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

#### **USNESENÍ:**

**Rada obce Čížkovice schvaluje pro volební období 2018 – 2022 15 volených zastupitelů.**

*Pověřená osoba: Jana Waschtová*

#### **10. Projednání změny Územního plánu Čížkovice**

Starosta řekl, že na základě rozhodnutí Krajského soudu v Ústí nad Labem, jak již informoval v dřívějším bodě jednání, by zastupitelstvo mělo rozhodnout o změně územního plánu dotčených pozemků spol. TY INVEST GROUP s. r. o..

Ing. Moša řekl, že by rád osobní jednání s právníkem obce, aby jim celou situaci vysvětlil.

Starosta připomněl celou kauzu ohledně stavby kvasničkárny a navrhl, aby setkání s právníky bylo v rámci pracovní schůzky ZO.

Ing. Moša souhlasil a požádal o zapsání termínu do zápisu.

Starosta navrhl termín stanovit předběžně na začátek září a vysvětlil, že není možné nyní říct pevný termín, protože právníci se musí na termínu shodnout. Po domluvě se zastupiteli budou pozváni JUDr. Kudrnová (právníčka obce) i JUDr. Císař.

Místostarosta řekl, že by se mělo uvažovat o tom, zda se změna územního plánu zadá původnímu zpracovateli Ing. Žaludovi nebo bude zadáno nové VŘ.

Starosta se přiklonil k původnímu zpracovateli, protože se změna týká pouze některých pozemků a on má již veškeré podklady.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice pověřuje starostu obce, aby sjednal schůzku právníků se zastupitelstvem obce jako pracovní schůzku k informaci o předpokládaném vývoji k rozhodnutí zastupitelstva o dotčených pozemcích spol. TY INVEST GROUP s. r. o..

-> 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice pověřuje starostu obce, aby sjednal schůzku právníků se zastupitelstvem obce jako pracovní schůzku k informaci o předpokládaném vývoji k rozhodnutí zastupitelstva obce o dotčených pozemcích spol. TY INVEST GROUP s. r. o..**

### **11. Projednání žádosti o prodej části pozemku č. parc. 657/1 v k. ú. Čížkovice**

Starosta předal slovo místostarostovi. Ten vysvětlil situaci a navrhl, aby si žadatel pozemek nechal zaměřit a obec mu ho prodala, protože pro ni nemá žádný význam.

Během krátké diskuze bylo ujasněno, že požadovaná výměra pozemku je cca. 20 m<sup>2</sup> a že pozemek je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha.

Pí. Svojšová došla pro schválený ceník, aby mohla být stanovena cena. Ceník ale tento druh pozemku neobsahuje.

Zastupitelé se shodli na tom, že pozemek je součástí stavební parcely a bude se tedy brát tato cena dle ceníku, tj. rozmezí 400,- až 600,- Kč za m<sup>2</sup>.

P. Oszvald navrhl, aby se počítal střed, tedy 500,- Kč za m<sup>2</sup>.

Místostarosta navrhl nejnižší cenu vzhledem k tomu, že se jedná o zbytkový pozemek. Starosta s ním souhlasil.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje prodej části cca. 20 m<sup>2</sup> (dle zaměření) parcely v obecním vlastnictví č. 657/1 v k. ú. Čížkovice o celkové výměře 4.017 m<sup>2</sup> za cenu 400,- Kč za m<sup>2</sup>. Žadatel nechá provést a uhradí rozdělovací geometrický plán.

-> 9 pro, 0 proti, 1 se zdržel (p. Řehák) -> **schváleno**

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje prodej části cca. 20 m<sup>2</sup> (dle zaměření) parcely v obecním vlastnictví č. 657/1 v k. ú. Čížkovice o celkové výměře 4.017 m<sup>2</sup> za cenu 400,- Kč za m<sup>2</sup>. Žadatel nechá provést a uhradí rozdělovací geometrický plán.**

*Pověřená osoba: Vladimíra Svojšová, Pavel Kimmer*

*Termín: 25. 7. 2018*

### **12. Projednání žádosti o prodej pozemků č. parc. 655/7 a 655/9 v k. ú. Čížkovice**

ODCHOD Mgr. Waschta 19:35

Místostarosta uvedl, že přes pozemky vede plyn, telefon a kanalizace a povede zde elektřina a veřejné osvětlení. Obec tedy nemůže zmíněné pozemky žadatelce prodat. Místostarosta také řekl, že všechny ostatní pozemky před domy v této části obce jsou až na jeden obecní.

P. Trestr se zeptal, jestli žadatelka neříkala, proč chce pozemky koupit.

Místostarosta odpověděl, že s paní nemluvil. Řekl, že si zde možná chce vysadit nějaké keře jako sousedé, a upozornil na to, že ty ale budou vykopány, až se bude dělat elektřina a VO.

PŘÍCHOD Mgr. Waschta 19:38

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice zamítá prodej parcel č. 655/7 a 655/9 v k. ú. Čížkovice.

-> 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice zamítá prodej parcel č. 655/7 a 655/9 v k. ú. Čížkovice.**

*Pověřená osoba: Vladimíra Svojšová*

*Termín: 25. 7. 2018*

### **13. Projednání záměru insolvenčního správce prodat pozemky č. parc. 481/183, 184 a 186 v k. ú. Čížkovice**

Místostarosta uvedl, že se jedná o pozemky na konci ulice Boženy Němcové, které obci nabízí k odkoupení insolvenční správce za cenu 550,- Kč za m<sup>2</sup>.

Ing. Moša řekl, že obec pozemky nepotřebuje, protože aktuálně další možnou výstavbu řeší, a odkup by zamítl.

Starosta také řekl, že by odkup pozemků zamítl.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice zamítá nákup pozemků č. parc. 481/183, 481/184 a 481/186 v k. ú. Čížkovice o celkové výměře 1.396 m<sup>2</sup> za nabídkovou cenu ve výši 767.800,- Kč.

-> 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

## **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice zamítá nákup pozemků č. parc. 481/183, 481/184 a 481/186 v k. ú. Čížkovice o celkové výměře 1.396 m<sup>2</sup> za nabídkovou cenu ve výši 767.800,- Kč.**

*Pověřená osoba: Vladimíra Svojšová*

*Termín: 25. 7. 2018*

### **14. Projednání žádosti o vybudování inženýrských sítí**

Ing. Moša vyzval přítomného p. Vostrého, aby ke své žádosti něco řekl.

P. Vostrý uvedl, že v místě chtějí stavět 3 rodinné domy. Uvedl také, že po vybudování kanalizačního řádu na jejich náklady by ho museli převést do majetku SVS.

Místostarosta uvedl, že problém je v tom, že přípojka je do 15 m, takže zde již musí být odbočka hlavního řádu. Uvedl také, že cesta je úzká a neví, jestli by se sem vešli veškeré sítě (kanalizace, voda, plyn, elektřina) a vjeli by sem hasiči. Někdo musí posoudit, jestli zde jde udělat ulice.

Starosta vyzval zastupitelstvo, aby se k věci vyjádřilo.

Místostarosta řekl, že v lokalitě „za požární nádrží“ vyšlo zasíťování jedné parcely přes milion korun a tady to může být ještě víc, rada tedy dala věc k posouzení zastupitelstvu, které to případně zahrne do dalšího rozpočtu.

Ing. Moša se zeptal, zda je v územním plánu řečeno, že se zde budou stavět rodinné domy.

Místostarosta odpověděl, že pozemky jsou novým územním plánem určeny k zastavění, a to všechna pole za domy v ul. Benešova.

Ing. Moša zmínil problém na druhé straně, kde lidé nechtěli pozemky pro vybudování komunikace prodat.

Místostarosta uvedl, že zde je výhoda, že je tu cesta.

Pí. Skružná zmínila, že nad hřbitovem se musel dělat kruhový objezd.

P. Oszvald řekl, že obec stanovila nějaký plán rozvoje, a to Želechovice, což má nyní prioritu, a potom směrem k hřišti. Je tedy třeba priority buď změnit a jít jiným směrem, ale nemá cenu to tříštit a dělat na každém místě jeden domek.

Místostarosta uvedl, že jde hlavně o to, že pozemky jsou jejich a oni mají levně stavební parcelu. Shrnul, jaké plochy zastupitelstvo určilo ke studii zastavitelnosti.

Starosta se zeptal p. Vostrého na plochu jedné parcely. Ten uvedl, že jedna parcela má 720 m<sup>2</sup>, na což starosta uvedl, že v tom případě není třeba zde dělat studii zastavitelnosti. Uvedl, že by se nejprve mělo počkat, zda to příslušné orgány schválí a souhlasil by s tím, aby obec zajistila zasíťování těchto pozemků, což by se mohlo spojit s jinou lokalitou.

P. Oszvald navrhl, aby si přípojky udělali na své náklady a obec by jim pak formou dotace na ně přispěla. Starosta vysvětlil, že to je něco jiného, že toto by musela být nová kanalizace/řád. Místostarosta shrnul, že příspěvek pro nezasiťované parcely je 20 tis. Kč za jednu přípojku, což by v jejich případě bylo 240 tis. Kč, za které to nelze zrealizovat. Navíc jim to nikdo neudělá, protože se tu nejedná o přípojku.

Starosta uvedl, že to bude nový řád a ti co zde budou stavět, budou mít nárok na příspěvek, pokud to nové zastupitelstvo nezruší.

Starosta doporučil předběžně souhlasit s tím, že obec nejprve bude chtít vyjádření všech dotčených organizací.

P. Trestr se zeptal, čím je ta cesta.

Starosta odpověděl, že obce.

P. Vostrý uvedl, že si nechal dělat posudek a vše se tam vejde (kanalizace atd.)

Místostarosta řekl, že neví, co na to hasiči.

Starosta souhlasil s místostarostou, že nejlepší by bylo oslovit projektanta.

Ing. Moša se zeptal, kdo ho bude platit. Na to starosta odpověděl, že obec jako u všech ostatních komunikací.

Místostarosta uvedl, že stavebníci mají zájem na tom, aby to bylo hotové co nejdříve, a tato lokalita spolu s rozšířením nové zástavby se jeví jako nejvhodnější.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice souhlasí se zařazením pozemků č. parc. 482/41, 482/55 a 482/56 v k. ú. Čížkovice do plánu výstavby s tím, že zadá nejprve projekci sítí a komunikace na pozemku parc. č. 482/40 a vyžádá si nejprve vyjádření správců sítí, komunikace a IZS.

-> 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice souhlasí se zařazením pozemků č. parc. 482/41, 482/55 a 482/56 v k. ú. Čížkovice do plánu výstavby s tím, že zadá nejprve projekci sítí a komunikace na pozemku parc. č. 482/40 a vyžádá si nejprve vyjádření správců sítí, komunikace a IZS.**

*Pověřená osoba: Pavel Kimmer*

#### **15. Podání informace o vyjádření vlastníků pozemků v lokalitě „Pod Litomem“ a „Za požární nádrží“**

ODCHOD Mgr. Týlová 19:58

Starosta řekl, že vše již bylo řečeno v předcházejícím bodě při zprávě o činnosti kontrolního výboru a zeptal se, zda zastupitelé chtějí k tématu ještě diskutovat.

Místostarosta doplnil, že se jedná o dva malé nevýznamné pozemky, a neví, proč se majitel nevyjádřil.

Starosta zopakoval, že jedna osoba neodpověděla na nabídku a jedna osoba požaduje vyšší částku.

Starosta řekl, majitele osloví ještě jednou, případně i osobně, a dodal, že problém bude s tím majitelem, který chce více peněz.

Ing. Moša se zeptal, zda jde říct konkrétní jméno.

Místostarosta uvedl, že se nevyjádřil majitel pozemků č. parc. 445/44 a 445/37 a vyšší částku chce majitel pozemků č. parc. 445/45, 445/38 a 445/33.

PŘÍCHOD Mgr. Týlová 20:01

Následovala krátká diskuze mezi starostou a p. Karfíkem ohledně postupu obecního úřadu, kdy se starosta snažil p. Karfíkovi vysvětlit, že pokud obecní úřad má oslovit majitele pozemků, musí to udělat nejprve písemně, což učinil. Není možné jezdit k někomu osobně, protože by pak nebyl důkaz o tom, že to bylo skutečně děláno. Také uvedl, že o výsledku musí oslovit zastupitelstvo, které rozhodne o dalším postupu. Uvedl také, že on sám nemůže odsouhlasit prodej za vyšší částku a že vše déle trvá, protože zastupitelstvo se neschází každý týden.

Ing. Moša požadoval, aby bylo v zápise uvedeno, kdo se neozval a kdo požaduje vyšší částku a aby byl stanoven termín, do kdy obecní úřad tyto majitele znovu osloví.

Starosta řekl, že je třeba rozhodnout, zda se se stanovenou cenou dá hýbat nebo nikoliv.

Mgr. Týlová a p. Skružná, řekly, že ne.

Ing. Moša řekl, že je třeba říct, o jakou částku se celkově jedná.

Starosta přečetl dopis od majitele pozemků a spočítal, že v případě požadavku 400,- Kč za m<sup>2</sup> by se jednalo o navýšení o 111.600,- Kč.

ODCHOD p. Řehák 20:09

P. Karfík řekl, že pánovi mělo být odpovězeno, že obec pozemky za tuto cenu nechce.

Na to starosta reagoval, že o tom teď právě zastupitelstvo jedná.

Místostarosta souhlasil se starostou, že nemůže osobně jednat s majitelem o ceně bez pověření a souhlasu zastupitelstva.

PŘÍCHOD p. Řehák 20:11

Starosta také uvedl, že pokud se s majitelem nedohodne, bude se muset řešit, jestli půjdou parcely vybudovat i bez těchto pozemků.

Starosta vyzval zastupitele k návrhům.

Ti se shodli na osobním jednání a na původní ceně 300,- Kč za m<sup>2</sup>.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice pověřuje starostu obce osobním jednáním s majiteli pozemků v lokalitě „Pod Litomem“, kde nebyl vyjádřen souhlas s prodejem pozemků za navrhovanou cenu, popřípadě nebyla zaslána odpověď vůbec.

-> 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice pověřuje starostu obce osobním jednáním s majiteli pozemků v lokalitě „Pod Litomem“, kde nebyl vyjádřen souhlas s prodejem pozemků za navrhovanou cenu, popřípadě nebyla zaslána odpověď vůbec.**



#### **16. Schválení Dodatku č. 1 ke Kupní smlouvě ze dne 21. 12. 2006**

Místostarosta uvedl, že se jedná o Zámeckou ulici, kde se prodlužovala ulice o nové rodinné domy, kde byla podepsána smlouva s SVS, že za uvedenou částku odkoupí vodovod a kanalizaci. Byly stanoveny podmínky, jak budou placeny částky na základě napojení domů. Nyní chce SVS doplatit zbylou částku ve výši 156.400,- Kč, protože si to již dali do majetku.

Místostarosta uvedl, že v dodatku jsou chyby, ale ty budou před podpisem starostou opraveny.

Starosta navrhl dodatek schválit a vysvětlil, že do majetku si SVS dala celou částku a nyní jí musí obci doplatit, aby jim sedělo účetnictví.

Místostarosta doplnil, že částka nebyla doplacena, protože je zde připojeno trvale hlášených osob jen asi 78%. Navíc je tam ale připojena firma p. Řeháka a CRS Marketing.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Dodatek č. 1 ke Kupní smlouvě ze dne 21. 12. 2006 (CES 1388/2006/EO/17) se Severočeskou vodárenskou společností a. s..

-> 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Dodatek č. 1 ke Kupní smlouvě ze dne 21. 12. 2006 (CES 1388/2006/EO/17) se Severočeskou vodárenskou společností a. s..**

*Pověřená osoba: Mgr. Arnošt Waschta*

ODCHOD p. Oszvald 20:18

#### **17. Projednání vyjádření Severočeské vodárenské společnosti a. s. k žádosti o navýšení příspěvku na spolufinancování stavby „Čížkovice, ul. Benešova – kanalizace a ČSOV“**

Místostarosta informoval o reakci SVS na žádost o navýšení dotace za převod kanalizace do jejich majetku.

Uvedl, že SVS nemá peníze, protože chce více investovat do infrastruktury a radí obci, kde získat případnou dotaci.

PŘÍCHOD P. Oszvald 20:20

Ing. Moša se zeptal, kdo dostane za úkol požádat o dotace a jaké budou termíny.

Místostarosta uvedl, že nejdříve musí být rozpočet, aby se vědělo, kolik kanalizace přesně bude stát, a pak může teprve žádat o dotaci.

Starosta navrhl, aby v případě žádostí o dotace byla oslovena nějaká agentura.

Místostarosta na poznámku Ing. Moši k podpisu smlouvy uvedl, že zatím SVS nechtělo podepsat smlouvu, jednalo se zatím pouze o informaci, kolik bude jejich příspěvek činit.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí odpověď Severočeské vodárenské společnosti a. s. a pověřuje obecní úřad, aby zjistil možnost případných dotací a zajistil pro tyto dotace profesionální agenturu, která zajistí podání žádostí.

-> 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí odpověď Severočeské vodárenské společnosti a. s. a pověřuje obecní úřad, aby zjistil možnost případných dotací a zajistil pro tyto dotace profesionální agenturu, která zajistí podání žádostí.**

#### **18. Projednání cenové nabídky na opravu střešní krytiny domu č. p. 65**

Místostarosta uvedl, že se jedná o byt u tělocvičny, kde jsou již špatné šindele a v zimě by sem mohlo zatékat. Byla proto oslovena firma, aby vypracovala informativní nabídku. Na akci bude samozřejmě vypsáno výběrové řízení.

Ing. Moša se zeptal, zda se jedná o celou střechu.

Místostarosta vysvětlil, že ne, jedná se pouze o pás kolem střešních oken. Uvedl také, že okna se dávala nová a pravděpodobně sem dali nějakou nekvalitní krytinu.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice souhlasí s vypsáním výběrového řízení na opravu střechy domu č. p. 65 v Čížkovicích.

-> 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

**USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice souhlasí s vypsáním výběrového řízení na opravu střechy domu č. p. 65 v Čížkovicích.**

*Pověřená osoba: Pavel Grunt*

**19. Projednání cenové nabídky na odborný posudek střešních konstrukcí obecních budov**

Starosta pro hosty přečetl, o které budovy se jedná, a konstatoval, že střechy by se měly každých 10 let z důvodu bezpečnosti kontrolovat. Odhadovaná cena se pohybuje kolem 90 tis. Kč.

Ing. Moša se zeptal, zda bylo osloveno více firem.

Starosta odpověděl, že ne, jedná se o předběžnou nabídku a udělalo by se výběrové řízení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice souhlasí s výběrovým řízením na posouzení střešních konstrukcí obecních budov.

-> 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

**USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice souhlasí s výběrovým řízením na posouzení střešních konstrukcí obecních budov.**

*Pověřená osoba: Pavel Grunt*

**20. Projednání statického posouzení štítových přesahů na bytovém domě č. p. 26**

Místostarosta uvedl, že rekonstrukce se dělala v r. 2002 a že některé části jsou již napadeny, tudíž je nutné provést opravu.

Ing. Moša se zeptal, kdo dělá údržbu střech a proč se dřevěné prvky každých 5 let nenatírají.

Starosta uvedl, že dříve to z hlediska bezpečnosti nebylo nutné, ale nyní je vše jinak a s novou firmou se vše dělá daleko důkladněji a právě nová firma tento požadavek vznesla.

Ing. Moša poznamenal, že pokud něco není moje, dělat to nebudu, zatímco on si svůj dům pravidelně ošetřuje.

Na to starosta reagoval, že si je vědom toho, že se to zřejmě dělat mělo, ale jeho to nenapadlo. Uvedl, že nyní je třeba špatné věci opravit a stanovit dobu, za jakou se budou dřevěné části pravidelně kontrolovat.

Místostarosta doplnil, že poškozené části jsou vystaveny povětrnosti.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice pověřuje radu obce vypsáním výběrového řízení na opravu poškozených částí štítových přesahů bytového domu č. p. 26 v Čížkovicích.

-> 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

**USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice pověřuje radu obce vypsáním výběrového řízení na opravu poškozených částí štítových přesahů bytového domu č. p. 26 v Čížkovicích.**

*Pověřená osoba: Pavel Grunt*

**21. Projednání dodatku k dotačnímu programu**

Starosta přečetl návrh dodatku k dotačnímu programu na ekologické řešení vytápění objektu, dle kterého by bylo možné přidělit dotaci i na druhou (případně další) bytovou jednotku v jednom domě, a to pro jiného, případně je na zvlášení i pro stejného, majitele s tím, že o existenci dvou a více bytových jednotek by musel být zápis v katastru nemovitostí nebo by rozdělení domu na více bytových jednotek posoudila komise sestavená buď zastupitelstvem nebo radou obce. Starosta vzhledem k pružnosti navrhl komisi řešit v radě obce.

Starosta uvedl, že komise by posuzovala, zda má bytová jednotka vlastní sociální zařízení a svůj okruh topení (tz. vlastní kotel), navíc by stanovil ještě minimální velikost bytové jednotky na 1+1.

Pí. Skružná se zeptala, zda by se to týkalo i těch, co mají 2 domy, z toho v jednom bydlí děti a v jednom rodiče. Starosta uvedl, že v tomto případě ano, ale nebude se to týkat těch, co bydlí v domě a pronajímají byt.

Ing. Moša souhlasil s návrhem s tím, že konkrétní případ vždy posoudí rada, případně komise.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Dodatek k podmínkám Dotačního programu na ekologické řešení vytápění objektu sloužícího k bydlení tak, jak bylo předloženo s tím, že v bodě 1 se škrtná předposlední slovo „druhému“.

-> 10 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Dodatek k podmínkám Dotačního programu na ekologické řešení vytápění objektu sloužícího k bydlení tak, jak bylo předloženo s tím, že v bodě 1 se škrtná předposlední slovo „druhému“.**

#### **22. Různé a diskuze**

Pí. Žiková se zeptala, kdy bude posekáno pole za jejich domem.

P. Kimmer odpověděl, že žádal ZS Slatina pod Hazmburekm, kteří mu to již dvakrát slíbili, ale neposekali to. Uvedl, že obec to posekat nemůže, protože je to vysoké a zničily by se na tom stroje.

P. Črmák uvedl, že ZS slíbilo i opravit střechu nad chodníkem a také to ještě neudělali.

P. Sečkář řekl, že tam je to opravdu nebezpečné.

Starosta řekl, že obec nemůže nic dělat, protože dům není její. Může pouze uzavřít chodník.

P. Krugová se zeptala, kdo opravoval kostel. Uvedla, že vše je tu promáčené, protože zde nejsou okapy.

Místostarosta uvedl, že opravu kostela řešila fara.

Pí. Krugová se zeptala, zda by mohly být ořezány kaštiny kolem kostela.

Na to jí bylo dopovězeno, že to není obecní pozemek, tudíž zde obec nemůže ořezávat stromy.

Pí. Skružná navrhla, aby byla oslovena církev, aby stromy ořezala.

P. Oszvald souhlasil se starostou, že o svůj majetek se musí postarat farníci.

Pí. Krugová se zeptala, zda stromy před jejich domem mají kvůli přeložení elektřiny pokácet sami nebo to udělá ta firma.

Starosta jí odpověděl, že budou určitě osloveni.

#### **ODCHOD Mgr. Týlová 21:02**

P. Karfík uvedl, že mu nebylo umožněno připojit se na vodovodní řád, protože mu byl pozemek prodán na základě zpracované studie. Dalším problémem je i komunikace, která musí být od konce pozemku k silnici. Starosta uvedl, že na tyto pozemky studie udělána nebyla, že se jedná pouze o náčrt obce.

#### **PŘÍCHOD Mgr. Týlová 21:04**

Na to p. Karfík reagoval, že v Lovosicích na stavebním úřadě to jako studii berou a není s ním tedy zacházeno jako by pozemek koupil individuálně a on nemůže řešit stavební povolení, ani začít stavět.

Místostarosta řekl, že p. Karfíka upozorňoval, aby pozemek nekupoval, dokud nebude jasné, jestli obec ostatní pozemky vykoupí.

Starosta s místostarostou vysvětlovali, že studie na pozemky neexistuje, že se jedná pouze o nákres, který si vyžádal stavební úřad, aby mohl být pozemek p. Karfíka oddělen.

Starosta také uvedl, že má být doručen návrh studie na další lokality, který bude dán do dalšího ZO.

#### **ODCHOD Mgr. Týlová 21:08**

Žádné další dotazy nebyly.

#### **KONEC JEDNÁNÍ 21:09**

Zapsala: Vladimíra Svojšová