

Zápis z jednání – 27. řádné veřejné zasedání zastupitelstva obce Čížkovice volebního období 2014-2018 konaného dne 23. 4. 2018

Přítomni: Zdeněk Gajdoš, Luboš Trestr, Ing. Jan Moša, Jaroslav Jelínek, Aleš Kozel, Milan Svojše, Petr Čermák, Jaroslav Řehák, Petra Skružná, Mgr. Arnošt Waschta, Stanislav Suchý, Pavel Kimmer, Ing. Vlastimil Slavík (PŘÍCHOD 18:33)

Omluveni: Luboš Oszvald, Mgr. Bc. Martina Týlová
ZAČÁTEK JEDNÁNÍ 18:01

Starosta zahájil jednání a přivítal hosty. Konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně a včas svoláno a je usnášeníschopné.

A) Volba návrhové komise

Starosta vyzval k návrhu na členy návrhové komise plénium. Plénium nenavrhlo nikoho, proto sám navrhl p. Trestra, p. Čermáka a pí. Skružnou.

-> 9 pro, 0 proti, 3 se zdrželi (p. Trestr, p. Čermák a pí. Skružná) -> **přijato**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje členy návrhové komise Luboše Trestra, Petra Čermáka a Petru Skružnou.

B) Volba ověřovatelů zápisu

Starosta vyzval k návrhu na ověřovatele zápisu plénium. Plénium nenavrhlo nikoho, proto sám navrhl p. Svojšeho a p. Gajdoše.

-> 10 pro, 0 proti, 2 se zdrželi (p. Svojše a p. Gajdoš) -> **přijato**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje ověřovateli zápisu Milana Svojšeho a Zdeňka Gajdoše.

C) Schválení programu

Starosta pro hosty přečetl navržený program jednání.

K bodu č. 5 uvedl, že zde došlo k chybě, správně má být „uvolněné zastupitele“.

Nikdo neměl žádné návrhy na doplnění, starosta tedy navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program jednání zastupitelstva obce.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **přijato**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program jednání zastupitelstva obce.

1. Podání informace o činnosti rady obce

Starosta přečetl usnesení z jednání rady obce dne 28. 3. 2018.

Ke čteným bodům vysvětlil umístění bezpečnostních dveří v budově ZŠ a podal bližší informace k anonemu, který se týkal osob popíjejících alkohol před obchody v obci. Uvedl, že je připravována obecně závazná vyhláška, která bude zakazovat požívání alkoholu na veřejných prostranstvích vyjma předzahrádek.

Starosta dále přečetl usnesení z jednání rady obce dne 4. 4. a 18. 4. 2018.

K navrženým dopravním řešením z posledního jednání rady obce uvedl, že budou řešena na příštím zasedání ZO (v červnu 2018) a pokud bude mít někdo další návrhy, může je předložit.

DISKUZE:

P. Čermák se zeptal, v jaké fázi je multifunkční hřiště v Želechovicích.

Místostarosta odpověděl, že se zpracovává výběrové řízení na realizaci. Zároveň uvedl, že k projektu budou vícenáklady, a to 270.000,- Kč za vynětí pozemku z půdního fondu. (pozn. Poplatek za vynětí pozemku z půdního fondu se týká multifunkčního hřiště v Čížkovicích, nikoliv v Želechovicích.)

Žádné další dotazy k činnostem rady nebyly, proto starosta navrhl usnesení: Rada obce Čížkovice bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce od posledního veřejného zasedání zastupitelstva.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Rada obce Čížkovice bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce od posledního veřejného zasedání zastupitelstva.

2. Podání informace o činnosti kontrolního výboru

Starosta informoval o tom, že kontrolní výbor se sešel 19. 3. 2018 a zeptal se, zda někdo z kontrolního výboru chce k bodu něco uvést.

Zastupitelé se po krátké diskuzi shodli na tom, že zápis čten nebude, protože ho každý dostal.

Starosta zároveň uvedl, že ze zápisu z jednání KV nevyplývají žádné úkoly, ani dotazy, ke kterým by bylo třeba se vyjadřovat.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zápis ze schůze KV konané dne 19. 3. 2018.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zápis ze schůze KV konané dne 19. 3. 2018.

3. Schválení Rozpočtových opatření č. 2/2018

Starosta přivítal Ing. Krobou z účetní kanceláře a vyzval zastupitele k dotazům.

P. Čermák se zeptal na 260.000,- Kč za opravu střechy Pohostinství na sídlišti.

Starosta vysvětlil, že v rozpočtu je pouze částka na opravu střechy na kulturním domě. Uvedl, že střecha je ve špatném stavu a bylo by vhodné střechu opravit najednou.

Na dotaz p. Čermáka uvedl, že se jedná o vícenáklad, protože se původně s touto střechou nepočítalo.

P. Suchý uvedl, že střecha se dělala v r. 1987 v akci Z, a souhlasil se starostou, že by bylo vhodné střechu vyměnit najednou.

Žádné další dotazy nebyly, starosta tedy navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Rozpočtová opatření č. 2/2018 bez výhrad.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Rozpočtová opatření č. 2/2018 bez výhrad.

4. Schválení odepsání nevymahatelné pohledávky

Starosta vysvětlil, že v době jeho nástupu do funkce se hledala firma, která by zpracovávala kanalizaci v Želechovicích a následně v ul. Na rybníčku a Benešova. Přihlásila se spol. Labská investiční a. s., která navrhla, že by dělala i projekty pro dotace atd. Radou bylo odsouhlaseno podepsání Mandátní smlouvy a vyplacení částky 50.000,- Kč na nejnnutnější výdaje. Počáteční studie kanalizace měla stát přes 300.000,- Kč, takže obec začala hledat jinde. Po pár měsících společnost zkolabovala a byla bez peněz. Firma byla zrušena a nebyl ani určen konkurzní správce.

V současné době je to jen otázka toho, že tuto pohledávku má obec vedenou v účetnictví. Vše bylo konzultováno s JUDr. Kudrnovou, která doporučila nevymahatelnou pohledávku odepsat, protože soudní výlohy by byly vyšší.

PŘÍCHOD Ing. Slavík 18:33

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice odepisuje nevymahatelnou pohledávku u Labské investiční a. s. ze září 2007 ve výši 50.000,- Kč.

-> 12 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Ing. Slavík)

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice odepisuje nevymahatelnou pohledávku u Labské investiční a. s. ze září 2007 ve výši 50.000,- Kč.

5. Odsouhlasení zaměstnaneckých bonusů pro uvolněné zastupitele obce

Starosta vysvětlil, že dle novinek v zákonech zaměstnanecké bonusy pro uvolněné zastupitele musí být schváleny zastupitelstvem i přesto, že uvolněný zastupitel je součástí úřadu a o zaměstnaneckých bonusech rozhoduje organizace.

Starosta navrhl věc schválit, protože mu to celé přijde trochu diskriminační, když všude zaměstnanecké bonusy zaměstnanec dostává automaticky.

DISKUZE:

P. Jelínek se zeptal, o jakou částku se jedná.

Starosta odpověděl, že se jedná o příspěvek na penzijní připojištění ve výši až 400,- Kč měsíčně a o příspěvek na stravenku ve výši 50,- Kč na den. Uvedl také, že to je v rozpočtu, protože do nedávna to byla součást.

P. Jelínek se zeptal, o koho se konkrétně jedná.

Starosta odpověděl, že v tuto chvíli o místostarostu, v budoucnu to může být i uvolněný starosta nebo jiný uvolněný zastupitel.

P. Kimmer doplnil, že doteď zákon nevyžadoval schválení zastupitelstvem, nyní to schválené být musí.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice souhlasí s příspěvkem ve formě zaměstnaneckých bonusů pro uvolněné zastupitele obce.

-> 10 pro, 0 proti, 3 se zdrželi (p. Kozel, p. Jelínek, p. Kimmer) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice souhlasí s příspěvkem ve formě zaměstnaneckých bonusů pro uvolněné zastupitele obce.

6. Projednání vyjádření k neúplnému projektu pro vjezd a výjezd z domu č. p. 21

Starosta uvedl k vyjádření p. Stehlíka, že současná situace je pouze provizorní a vše je řešeno v projektu parkoviště v tomto místě. Při předchozím dlouhém jednání s p. Stehlíkem na zastupitelstvu obce bylo domluveno, že bude osloven p. Hrachovec, aby odstranil květináče a tím vzniklo místo, kde p. Stehlík může stavět auto při vyjíždění nebo zajiždění do svého domu.

Místostarosta ukázal, v kterých místech je umístěna značka zákazu zastavení.

Starosta řekl, že předmětem stížnosti je auto p. Harrera, což bylo jasné už při minulém jednání. Navrhl, aby v tuto chvíli byla projednána s p. Lipšem možnost posunutí značka „konec zákazu stání“ blíže ke křižovatce. Znovu zopakoval, že se nejedná o neúplný projekt, protože ten vše řeší.

Místostarosta uvedl, že bude dlážděný vjezd k p. Harrerovi a p. Hrachovcovi a prostor mezi nimi bude také vydlážděn. Starosta doplnil, že prostor bude žlutě vyznačený pro ZTP, a znovu navrhl prokonzultovat možnost posunutí značky cca. o 1 m.

P. Harrer řekl, že značka zde zase tolik nepřekáží. Starosta souhlasil s tím, že se sem pohodlně vejde i jeho velké auto.

P. Kozel se zeptal, jak bude řešen nájezd na místo p. Stehlíka.

Místostarosta odpověděl, že zde bude snížený obrubník jako je tomu u vjezdů k domům.

Pí. Skružná řekla, že by pomohlo snížení rychlosti.

Starosta odpověděl, že to již zkusili a policie to zde nepovolí kvůli zdržování provozu.

Starosta řekl, že ještě může zkusit zatlačit, zda se nezměnil názor. Jako možné řešení pro p. Stehlíka uvedl posunutí vrat směrem dovnitř pozemku. Pí. Skružná řekla, že je to v tomto místě opravdu nebezpečné.

Starosta řekl, že žádal policii, aby tento úsek měřili, tak tu párkrát byli. Ale bohužel je sem nedostane moc často.

Starosta připomněl, že měřič rychlosti stojí cca. 1,2 mil. Kč, musí měřit dva policisté a pokuty by šly do Lovosic, protože my nemáme dopravní odbor. Také zmínil, že ani snížení rychlosti nezaručí, že tu lidé budou jezdit pomaleji.

Ing. Moša se zeptal p. Harrera, jak moc jeho auto stále zasahuje na obecní pozemek.

P. Harrer odpověděl, že zde parkuje jen v období velkých dešťů, kdy se nedostane na svůj pozemek zadem a jeho auto nestojí dále než na hranici domu.

P. Svojshe řekl, že v ul. Benešova, která je rovná a přehledná se hovořilo o zpomalení, zde je situace horší, zkusil by tedy zatlačit na zpomalení rychlosti.

Starosta řekl, že v ul. Benešova může rozhodnout obec, protože to je její komunikace, kdežto tato silnice je státní.

Zároveň uvedl, že pokud by lidé prodali pozemky před jejich domy, mohla obec místo lépe vyřešit, ale lidé je prodat obci nechtěli.

P. Skružná uvedla, že tudy také vodí lidé děti do školky. Sama zde málem srazila dítě, které obcházelo popelnici stojící na chodníku.

P. Harrer se zeptal, zda by sem nešlo dát zábradlí.

Starosta odpověděl, že to také nelze. Bylo by to ještě horší.

P. Harrer řekl, že dle jeho názoru už obec pro bezpečnost v této části udělala maximum a je už na každém jednotlivci, aby udělal svůj díl pro zajištění bezpečnosti.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice konstatuje, že problematika u domu č. p. 21 je řešena v projektu Bezpečná obec. V současnosti se obec pokusí o snížení rychlosti a projedná možné přesunutí značky „Konec zákazu zastavení“ tak, aby nezasahovala do práv dalších občanů.

-> 13 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice konstatuje, že problematika u domu č. p. 21 je řešena v projektu Bezpečná obec. V současnosti se obec pokusí o snížení rychlosti a projedná možné přesunutí značky „Konec zákazu zastavení“ tak, aby nezasahovala do práv dalších občanů.

7. Projednání žádosti o koupi pozemku č. p. 632 v k. ú. Čížkovice

Místostarosta uvedl, že by pozemek neprodával, protože se jedná o obecní cestu a jejím prodejem by se zamezilo přístupu k sousednímu pozemku p. Brůny. Uvedl také, že v současné době žadatelce nikdo v přístupu na pozemek nebrání.

Starosta doplnil, že ze zákona nelze cestu zrušit, pokud je užívána déle než 10 let.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice zamítá prodej pozemku č. parc. 632 v k. ú. Čížkovice s tím, že se jedná o obecní cestu, není předpoklad, že by se tato cesta v budoucnu prodávala, prodejem by se zamezilo přístupu na parcelu č. 300/1.

-> 13 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice zamítá prodej pozemku č. parc. 632 v k. ú. Čížkovice s tím, že se jedná o obecní cestu, není předpoklad, že by se tato cesta v budoucnu prodávala, prodejem by se zamezilo přístupu na parcelu č. 300/1.

8. Projednání nabídky na odprodej pozemků č. parc. 409/4 a 409/5 v k. ú. Čížkovice

Místostarosta uvedl, že ZS Slatina nabízí obci k odkoupení stavbu včetně pozemku za cenu 1,5 mil. Kč. Místostarosta uvedl, že to spočítal, demolice objektu by stála 1,3 mil. Kč, takže by obec pozemek vyšel na zhruba 500,- Kč za m².

Místostarosta uvedl, že pro ZS Slatina je prasečák již nepoužitelný.

Na dotaz p. Řeháka, zda je tato cena dle odhadu, místostarosta odpověděl, že ano a že odhad je přílohou jejich nabídky. Původní cena stavby byla přes 10 mil. Kč, ale používáním spadla.

ODCHOD Mgr. Waschta 19:04

P. Kozel se zeptal, zda na pozemcích č. parc. 445/44 atd. je počítáno se zástavou a či tyto pozemky jsou.

Místostarosta odpověděl, že většina pozemků patří paní Mošové, ale jsou zde ještě další vlastníci.

P. Kozel řekl, že dle jeho názoru nemá cenu kupovat prasečák, když obec nekoupí ostatní parcely.

PŘÍCHOD Mgr. Waschta 19:07

Místostarosta řekl, že to záleží na zastupitelstvu, jak rozhodne.

P. Kozel znovu zopakoval, že nemá cenu, aby obec kupovala polovinu prasečáku, když nevlastní ostatní parcely. Místostarosta na to uvedl, že záleží na rozhodnutí zastupitelstva, zda se obec pokusí koupit i ostatní parcely nebo nikoliv.

P. Suchý uvedl, že obec nemůže síťovat pozemky, pokud nejsou její. Navrhl, aby obec oslovila všechny majitele, jestli by pozemky prodala. Zmínil také dotaci na brownfieldy, kterou by obec mohla použít na demolici prasečáku.

Místostarosta uvedl, že dotaci na brownfieldy nelze použít na budoucí výstavbu, pozemky by musely sloužit k podnikání.

Starosta upřesnil, že pozemky by mohly sloužit i k výstavbě, ale je to podmíněno tím, že obec nesmí na jejich prodeji nic vydělat.

Ing. Moša ujasnil, že za jeho manželkou přišli z ZS Slatina a požádali ji o vyřešení problému s prasečákem. Zbytek pozemků zatím nikdo řešil. Toto by byla 1. etapa, kdy by došlo k likvidaci prasečáku.

Starosta řekl, že by bylo dobré určit strategii, zda obec koupí pozemky celé nebo jen část na zasíťování. Sám by byl pro to, aby se pozemky koupili všechny, oblast se zasíťovala a poté se prodali parcely.

Místostarosta uvedl, že se může stát to, co v Benešově ulici, kde to 3 lidé nechtěli prodat, a bylo po záměru.

Starosta souhlasil a uvedl, že je ale třeba určit strategii, kterou zastupitelstvo půjde. Také by bylo třeba určit cenu.

Ing. Moša se zeptal p. Karfíka, zda má již koupenou parcelu.

Ten uvedl, že ji má již vytyčenou, ale nemá vyjádření sousedů, což jsou Povodí Ohře, Správy a údržby silnic, ZS Slatina a také obce. Uvedl také, že je třeba určit, kudy povede silnice, aby věděl, kde se napojit na síť.

Starosta zopakoval, že základem je určit, zda se pozemky koupí celé a kam až zastupitelstvo půjde s cenou. Případně, zda se bude držet návrhu a vykoupí pouze tu část, kde povedou síť.

Jakmile zastupitelstvo rozhodne, že se má koupit celá oblast, obec osloví majitele. Zatím to ale udělat nemohla, když se hovořilo o tom, že se vykoupí pouze část na zasíťování. Pokud by s prodejem někdo nesouhlasil, je pak na zvážení, zda půjde záměr dokončit i tak.

Ing. Slavík uvedl, že vzhledem ke složitosti oblasti by byl pro vykoupit pozemky všechny. Pokud by někdo nesouhlasil s prodejem, řešil by to s ním individuálně.

P. Trestr navrhl, ať jsou osloveni majitelé.

P. Kimmer uvedl, že zde je výhoda v tom, že v místech, kde by vedly sítě, jsou pouze 2 vlastníci. Ti dle jeho názoru budou ochotní pozemky prodat. Pokud by tedy obec vykoupila jen tuto část, ztráta by tím ostatní pozemky, což lidé v Benešově ulici nepochopili.

Starosta shrnul, že zastupitelé se přiklání spíše k názoru vykoupit pozemky celé, a vyzval k návrhům na cenu.

P. Suchý uvedl, že p. Mošová nabízí svůj pozemek za 300,- Kč za m², což je dle jeho názoru rozumná cena.

P. Svojše vyjádřil názor, že za 300,- Kč za m² jsou pozemky se zátěží (stavbou), takže ostatní by mohli chtít víc.

Starosta řekl, že by tuto částku viděl jako horní hranici. Nemůže obec koupit pozemky za vyšší cenu, než by je pak prodávala.

P. Svojše souhlasil a dodal, že ale potencionální prodávající by mohli poukazovat na to, že obec dá 300,- Kč za m² pozemku s prasečákem, a chtít víc.

K tomu starosta řekl, že proto obec vlastníky osloví.

Ing. Moša shrnul, že strategie je taková, že obec chce ty pozemky odkoupit, zároveň byl schválen nějaký orientační ceník a část pozemku byla schválena k prodeji p. Karfíkovi. Uvedl, že vlastníků není tolik a je třeba si říct, co je pro obec akceptovatelné. Celkově v tom nevidí v tom žádný problém.

Starosta řekl, že částka 300,- Kč za m² mu přijde jako rozumná cena, a to i vzhledem k cenám předchozích parcel v lokalitách za požární nádrží a na ladech.

Místostarosta závěrem připomněl, že téměř všechny pozemky určené k zastavění jsou soukromých vlastníků a obec nemůže čekat, že jí je někdo dá zadarmo.

Starosta se zeptal na nějaký protinávrh k této ceně.

Jelikož žádný nebyl, vyhlásil 5 minutovou přestávku, aby p. Svojšová mohla přinést seznam všech dotčených parcel.

PŘESTÁVKA 19:22 – 19:26

8A) Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice pověřuje obecní úřad, aby oslovil dle seznamu všechny majitele parcel určených k zastavění v lokalitě „Pod Litomem“, aby své parcely obci odprodali za cenu 300,- Kč za m², a na základě výsledku bude rozhodnuto o další strategii oblasti. V tomto duchu bude odpovězeno na nabídku ZS Slatina pod Hazmburkem a. s. a pí. Mošové.

-> 13 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice pověřuje obecní úřad, aby oslovil dle seznamu všechny majitele parcel určených k zastavění v lokalitě „Pod Litomem“, aby své parcely obci odprodali za cenu 300,- Kč za m², a na základě výsledku bude rozhodnuto o další strategii oblasti. V tomto duchu bude odpovězeno na nabídku ZS Slatina pod Hazmburkem a. s. a pí. Mošové.

Pí. Skružná o přestávku navrhla, aby byli osloveni i vlastníci pozemků v ul. Okružní, naproti novým RD (směrem na Jenčice), kde jsou také pozemky určené k zastavění. Bylo by tedy dobré to udělat najednou.

Místosátrosta doplnil, že v současné době je evidováno asi 10 žádostí o parcely.

8B) Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice pověřuje obecní úřad stejným jednáním (viz. předchozí bod) o parcelách určených k zástavbě na druhé straně Okružní ulice.

-> 13 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice pověřuje obecní úřad stejným jednáním (viz. předchozí bod) o parcelách určených k zástavbě na druhé straně Okružní ulice.

9. Schválení zahrnutí retenční nádrže do závlahy na fotbalovém hřišti

Starosta informoval o problému s železnou nadzemní nádrží na fotbalovém hřišti, která je ve špatném technickém stavu a není ani obce. Uvedl, že rada obce doporučuje, aby se nová nádrž umístila do země.

P. Suchý doplnil, že by také zároveň byla využita voda ze střech kabin a pergoly.

Starosta uvedl, že p. Kimmer dostal od RO za úkol prověřit svody a jak by bylo možné je svést do nádrže.

P. Kimmer řekl, že to již prověřoval a je zde celkem 6 okapů, které by se do nádrže svedly. Zároveň by se muselo udělat vsakování, aby nádrž nepřetékala, a zmínil vsakovací zařízení.

Ing. Slavík řekl, že vsakování jde udělat i ze štěrku, který se obalí geotextilií a je to levnější než vsakovací zařízení. Zároveň uvedl, že je pro, aby se všechna voda ze střech svedla do nádrže.

P. Kimmer zmínil, že v současné době stojí zavlažovací zařízení venku a vyjádřil obavu, aby ho někdo neukradl.

Starosta shrnul, že jde o to, aby ZO schválilo, že závlaha hřiště bude navýšena o vybudování retenční nádrže a úkony kolem.

P. Svojshe se zeptal, jak velká nádrž by byla zapotřebí.

Následovala krátká diskuze o tom, jak velká by měla nádrž být. Zastupitelé se nakonec shodli na tom, že o velikosti nádrže se obecní úřad poradí s odborníkem.

P. Suchý také zmínil, že nejvhodnější místo pro umístění nádrže je tam, kde stojí stávající železná nádrž a je zde i studna.

Ing. Slavík se zeptal, zda by se toalety na hřišti nedaly napojit na dešťovou vodu.

Starosta uvedl, že vody nebude zase tolik a jednalo by se o příliš velkou investici, protože by se musely udělat nové rozvody.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje zahrnutí vybudování podzemní retenční nádrže do budování závlahy na fotbalovém hřišti.

-> 13 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje zahrnutí vybudování podzemní retenční nádrže do budování závlahy na fotbalovém hřišti.

Starosta závěrem uvedl, že závlaha by se dělala dříve, protože již byla učiněna poptávka a firma s nejnižší nabídkou bude dělat závlahu v Libochovicích a udělala by ji při jednom. Jejich cena byla cca. 260 tis., další nabídky byly téměř dvojnásobné. Je třeba také skloubit akci s poutí.

10. Projednání návrhu na zavedení kamerového systému na fotbalovém hřišti

Starosta informoval o problému s vandalstvím pod pergolou na fotbalovém hřišti, a to i přesto že jde zde správce a jezdí sem obecní strážník, a o návrhu rady obce na zavedení kamerového systému, který by se dal postupně rozšiřovat o další problémová místa a bylo by možné sledovat záznam z jednoho místa (např. z notebooku).

DISKUZE:

P. Čermák se zeptal, co bude účelem zavedení kamerového systému a zda je záznam z kamer brán u soudu jako důkaz.

Starosta odpověděl, že záznamy jsou dnes na takové úrovni, že je z nich osoba poznat. Věc pak řeší minimálně posudková komise. Hlavní ale je, že budeme vědět, kdo to udělal.

P. Čermák se znovu zeptal, zda jde pak záznam použít, protože dříve tomu tak nebylo.

Na to starosta odpověděl, že pokud zde bude viset informační cedulka „objekt je střežen kamerovým systémem“, tak to použít jde, protože člověk je s tím seznámen.

Starosta uvedl, že nechce natáčet celou vesnici, ale pouze problémová místa.

P. Kimmer uvedl, že v místě jsou neustále rozbité vypínače, zářivky atd. a je zde i nepořádek.

Starosta požádal o odsouhlasení záměru. Následovalo by schválení výdajů a následně výběrového řízení.

Ing. Slavík řekl, že v současné době se kamerový systém používá hodně a je pro to, aby si obec chránila svůj majetek. Dle jeho názoru sem kamery, minimálně fotopasti, rozhodně patří.

P. Suchý doplnil, že nejde pouze o altán, ničeny jsou i věci na kabinách. Škody se tedy musí neustále nahrazovat.

P. Trestr uvedl, že by bylo dobré věc řešit komplexně, tudíž aby firma počítala s tím, že se systém bude dále rozšiřovat.

P. Suchý informoval, že radě obce byla předložena žádost o uzavření hřiště, což je nesmysl, protože to je sportoviště a děti si sem chodí hrát.

P. Čermák navrhl, aby se do míst zatím umístily fotopasti. Starosta souhlasil.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje záměr zavedení kamerového systému a pověřuje obecní úřad, aby vypsal výběrové řízení podle zadaných parametrů.

-> 13 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce schvaluje záměr zavedení kamerového systému a pověřuje obecní úřad, aby vypsal výběrové řízení podle zadaných parametrů.

11. Schválení spolufinancování stavby „Výtlačková kanalizace v ul. Benešova“

ODCHOD p. Řehák 19:56

Místostarosta uvedl, že SVS nabízí za odkup kanalizace v ul. Benešova 860.700,- Kč. K odkupu by došlo po kolaudaci. Uvedl, že zastupitelstvo musí říct, zda chce tuto dotaci přijmout. Po kolaudaci by následně byla podepsána smlouva.

Ing. Moša se zeptal na cenu projektu.

Místostarosta uvedl, že cena vybudování kanalizace bude cca. 5,5 mil. Kč

Starosta doplnil, že obec nemůže provozovat kanalizaci, musí to být společnost s oprávněním. Navíc pro obec by to byly náklady navíc a je tedy pro obec výhodnější převést kanalizaci na SVS.

Místostarosta doplnil, že obyvatelé ul. Benešova budou muset platit stočné.

PŘÍCHOD p. Řehák 20:00

Starosta znovu uvedl, že odmítnutí převodu na SVS by znamenalo pro obec založení společnosti na provoz kanalizace a je otázkou, jestli pro ul. Benešova a příp. Želechovice by se to vyplatilo.

Ing. Moša navrhl, aby to obec rozklíčovala a požadovala vyšší částku. Toto je jejich návrh a obec může požadovat např. 1,5 mil. Kč.

Místostarosta uvedl, že částka je vypočítána dle jejich směrnic.

Starosta souhlasil, že se to může zkusit, ale nemyslí si, že to pomůže.

Místostarosta uvedl, že toto pro nás zajišťuje projektant a ten chce odpověď. Mohlo by se také stát, že dotaci nedostaneme žádnou.

Pí. Skružná uvedla, že zatím obec prodala vždy vše, co vybudovala.

Místostarosta řekl, že firma má monopol a jiná možnost není.

P. Trestr uvedl, že stejně se postupovalo i u nových parcel, a že obci asi nic jiného nezbyde.

Starosta zopakoval, že zkusit se to může, ale dle jeho názoru zde není naděje na úspěch.

Místostarosta řekl, že firma ani peníze nemá. Na to starosta reagoval, že i kdyby peníze měli, tak nám je nedají. Zároveň vyjádřil obavu, co obec bude s kanalizací dělat, pokud ji SVS nepřijme.

Starosta se zeptal Ing. Moši, zda podává protinávrh. Ten navrhl, aby se vstoupilo v jednání o možnosti navýšení ceně.

Starosta řekl, že se nedá nikam dovolat, takže by obec musela věc písemně odmítnout.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice zamítá nabízené plnění ve výši 860.700,- Kč za odkoupení stavby „Čížkovice, ul. Benešova – kanalizace a ČSOV“ a ukládá projektantovi vstoupit v jednání s SVS o navýšení odkupní ceny.

-> 8 pro, 2 proti (p. Suchý, Mgr. Waschta), 3 se zdrželi (p. Řehák, pí. Skružná, p. Kimmer) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice zamítá nabízené plnění ve výši 860.700,- Kč za odkoupení stavby „Čížkovice, ul. Benešova – kanalizace a ČSOV“ a ukládá projektantovi vstoupit v jednání s SVS o navýšení odkupní ceny.

12. Schválení rekonstrukce střechy na pohostinství v Želechovicích

Místostarosta vysvětlil, že střecha na pohostinství v Želechovicích je z eternitu a je již ve špatném stavu. Uvedl, že v rozpočtu je počítáno se zateplením budovy, které je třeba udělat z důvodu udržení pohostinství a obchodu, protože je zde elektrický kotel a provozovatel by se jinak nedoplátil.

Místostarosta řekl, že je na rozhodnutí ZO, zda se udělá nejprve střech a pak zateplení nebo jen zateplení.

P. Čermák uvedl, že střecha je ve špatném stavu, a myslel si, že peníze na její opravu byly dány do rozpočtu. Místostarosta upřesnil, že v rozpočtu je počítáno pouze se zateplením.

P. Kozel uvedl, že částka za opravu budovy pohostinství v Želechovicích se neustále navyšuje, nejprve se dělalo topení, pak vybavení, zateplení atd. Pokud by se budova dávno zbourala a postavila se nová, nemohlo by to být tolik peněz. Zároveň řekl, že částka 700 tis. Kč za výměnu krytiny mu přijde hodně.

Místostarosta uvedl, že tato částka vychází z položkového rozpočtu a konečná cena vyjde z výběrového řízení.

P. Kozel se zeptal, o čem se má tedy hlasovat.

Místostarosta se starostou odpověděli, že o záměru, zda se má střecha udělat.

Místostarosta řekl, že obec dá 17 mil. Kč za opravu VO, 16 mil. Kč za 3 hřiště, tak může zateplit objekt, který 100 občanů potřebuje. Je si vědom, že to není efektivní, ale je to služba občanům.

P. Kozel řekl, že to nikdo nepochybně, ale na začátku mělo být vyčísleno vše, aby se ZO mohlo rozhodnout, jestli nebude lepší objekt zbourat a postavit nový.

Starosta uvedl, že se původně předpokládalo, že střecha je dobrá. Bohužel tomu tak není, proto by bylo vhodné střechu opravit.

P. Čermák řekl, že obec už do opravy objektu nějaké peníze dala, mělo by se to tedy dotáhnout do konce.

P. Kozel srovnal cenu za opravu střechy pohostinství na sídlišti za 270 tis. Kč a v Želechovicích za 700 Kč a uvedl, že objekt v Želechovicích je poloviční.

Místostarosta vysvětlil, že objekt v Želechovicích je větší, protože tu je hasičárna, mandl, hospoda, obchod atd. Objekt je tedy určitě větší.

P. Trestr uvedl, že z tesařských prací je zde pouze výměna latí za 25 tis. Kč, což může také narůst. Může se zjistit, že jsou špatné celé krovy a cena tím pak poroste.

Pí. Nerglová uvedla, že pokud obec počítá s tím, že tam budou parcely, tak lidé musí někam chodit nakupovat.

P. Trestr řekl, že proti tomu nic nemá, ale chtěl jen říct, že cena může ještě narůst.

Pí. Nerglová uvedla, že ZO chce vyhodit 17 mil. Kč za hřiště, kam nebude pomalu nikdo chodit, a handruje se zde o 500 tis. Kč za občanskou vybavenost.

P. Svojshe upřesnil, že 17 mil. Kč bude stát oprava VO, nikoliv hřiště.

P. Trestr řekl, že se nikdo nehandruje, chtěl pouze poukázat na to, že cena za opravu střechy může ještě narůst.

Místostarosta řekl, že pokud si tam obec chce udržet nájemce, je třeba objekt zateplit.

Starosta uvedl, že pokud nájemce skončí, tak už by to musela jediň provozovat obec, což je účetnictví v účetnictví a musel by tu být další zaměstnanec.

Starosta řekl, že se jedná o majetek obce, který se tímto navyšuje.

Ing. Slavík uvedl, že ZO se již vydalo cestou rekonstrukce, tak by to mělo dotáhnout. Poukázal na to, že obec určitě nechce nic rušit.

Starosta navrhl, aby se schválil záměr a na základě vysoutěžené částky se pak může projekt případně rozdělit.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje záměr rekonstrukce střechy na pohostinství v Želechovicích a pověřuje obecní úřad přípravou výběrového řízení.

-> 13 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje záměr rekonstrukce střechy na pohostinství v Želechovicích a pověřuje obecní úřad přípravou výběrového řízení.

13. Prodloužení ulice Boženy Němcové

Místostarosta uvedl, že žádost si podal p. Kučera, který zde postavil dům a parcela, po které jezdí do domu je vedena jako orná půda. Žádá tedy, aby ulice Boženy Němcové byla prodloužena i o parcelu č. 481/182.

Starosta uvedl, že by toto podpořil, protože ulice měla pokračovat ještě dále.

P. Suchý uvedl, že se jedná asi o 50 m silnice, kterou si p. Kučera zpevnil na své náklady. V rámci budování parkoviště v ul. Zámecká by bylo dobré, aby se udělal asfalt i zde. Pouze by se tím trochu protáhla ulice. Dál už to nepovede, protože odkup pozemků nevyšel.

Uvedl také, že se nejedná pouze o p. Kučeru, protože naproti němu je ještě jedna parcela.

Starosta vstoupil do diskuze a vysvětlil, že nejde o realizaci komunikace, ale o právní prodloužení ulice Boženy Němcové. Stejně jako tomu bylo v případě nových ulic.

Realizace asfaltu se provede spolu s nějakou větší akcí.

Ing. Moša souhlasil s tím, aby se ulice udělala, aby tam lidé mohli žít kulturně a nebylo to skladiště materiálu.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice prodlužuje ul. Boženy Němcové o parcelu č. 481/182 v k. ú. Čížkovice.

-> 13 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice prodlužuje ul. Boženy Němcové o parcelu č. 481/182 v k. ú. Čížkovice.

14. Projednání vyhotovení chybějící dokumentace budov v majetku obce

Starosta uvedl, že obec vlastní objekty, které jsou velice staré a ke kterým není stavební dokumentace, kterou je třeba dodělat.

Starosta uvedl, že má nějakou dokumentaci ke školce a ke škole, ale jsou objekty, ke kterým není vůbec nic.

Starosta požádal o schválení záměru vyhlášení výběrového řízení na vyhotovení chybějící dokumentace. Tu by obec mít měla.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje vypsání výběrového řízení na vyhotovení chybějící dokumentace budov v majetku obce.

-> 13 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje vypsání výběrového řízení na vyhotovení chybějící dokumentace budov v majetku obce.

15. Různé a diskuze

P. Suchý reagoval na poznámku pí. Nerglové k ceně multifunkčního hřiště a vysvětlil, že cena není pouze za sportoviště, ale i za terénní úpravy, za dětské hřiště, parkoviště a příjezdovou cestu.

Pí. Nerglová měla dotaz k parkovišti u domu č. p. 264, kde byla slibována zeleň - keře, ale stále zde nic není.

Starosta uvedl, že nějaké keře se sem samozřejmě dát mohou.

Další dotaz měla pí. Nerglová k silnici Na rybníčku, jaký význam zde mají retardéry. Uvedla, že auta zde sjíždění z krajnice a tu tím ničí. Řekla, že to hezká vycházková cesta a měla by se udržovat.

Poslední dotaz se týkal dětského hřiště v parku, zda by ke kolotoči šlo dát něco jiného, protože je zde hlína a děti jsou pak od bláta.

Starosta k problému s retardéry na rybníčku uvedl, že sem byly umístěny proto, že byly stížnosti od obyvatel, že v těchto místech jezdí auta příliš rychle. Řekl také, že retardéry jsou zhruba v polovině, aby auta musely zbrzdit a zároveň je to dál od obytné zóny.

Následovala krátká diskuze mezi pí. Nerglovou a některými zastupiteli, kdy se pí. Nerglová snažila poukázat na ničení obecní silnice tím, že auta retardéry objíždí a může se tím poškodit krajnice. Navrhovala také vybudování obrubníku, což bylo zamítnuto s tím, že by to bylo ještě horší. P. Čermák navrhl, aby zde byly umístěny značky „Průjezd zakázán“, s tím souhlasil starosta, ale uvedl, že to ty, co tudy jezdí rychle, neodradí. Starosta zároveň uvedl, že retardéry zde mají své opodstatnění a že spousta obcí je dávala pryč proto, že byly u domů a ty trpěly otřesy. Ing. Moša uvedl, že se řeší nesmysly, protože lidé se musí v první řadě vychovat a uvedl příklad se psími exkrementy, které po psovi také spousta lidí nesebere.

Pí. Nerglová řekla, že od toho je veřejné zasedání, aby se zeptala a vyjádřila svůj názor a jí to jako nesmysl nepřijde.

Pí. Žikovská se zeptala, kdy se začne dělat multifunkční hřiště.

Místostarosta odpověděl, že je již vydáno územní rozhodnutí a byla podána žádost o stavební povolení. Vypadá to, že by se mohlo začít ještě letos.

Pí. Žikovská požádala, zda by zde tedy mohla být posekána tráva.

Starosta řekl, že požádá pracovní skupinu, aby zde trávu posekali.

P. Svojshe se zeptal, proč není možné opravit radar ve směru na Třebenice.

Starosta uvedl, že někdy svítí a někdy ne. Zároveň poukázal na radar před p. Trestrem, který svítí pořád.

Starosta uvedl, že pozve p. Lipše, aby radary zkontroloval.

Pí. Žikovská se zeptala na značku zákazu stání pro kamiony před domem pí. Bartošíkové, která je od schodů na sídliště.

Starosta vysvětlil, že značka je umístěna správně dle dopravních předpisů. Značka musí být vždy na začátku komunikace, která v tomto případě začíná pod schody.

P. Čermák se zeptal, jak to vypadá s položením optického kabelu.

Starosta odpověděl, že byly osloveny firmy a čeká se na jejich vyjádření.

Místostarosta informoval zastupitele o tom, že spol. ČEZ bude do konce listopadu 2018 odstraňovat sloupce el. vedení od křižovatky ul. Růžová a Jiráskova až nahoru na svobodu a bude dávat kabely do země. Tím nám sundají lampy veřejného osvětlení a mělo by se tedy veřejné osvětlení nějak vyřešit..

Starosta informoval o schůzce s p. Štorkánem, který zpracovával studii VO a byl schválen jako technický dozor investora. Ten navrhl dvě možná řešení. Jedním je vyjmout tuto část obce z projektu rekonstrukce VO a udělat ji prioritně. Druhou variantou je řešit projekt rekonstrukce VO jako celek a při realizaci začít zmíněnou oblastí. Uvedl také, že stavební povolení by mělo být vydáno do září.

Zastupitelé by tedy měli rozhodnout o dalším postupu.

P. Řehák řekl, že by se přikláněl k tomu, udělat to najednou.

Místostarosta řekl, že pokud se bude ukládat i optický kabel, tak je to tak na třičtvrtě roku. Na to starosta řekl, že tato část by se potom musela rozkopat znovu. P. Jelínek navrhl, aby se pro optický kabel připravily chráničky. Místostarosta navrhl věnovat se teď části, kde bude pracovat ČEZ, aby se nestalo, že tu 2 roky nebudou lampy. Ing. Slavík se zeptal, zda při celém projektu hrozí nějaké zdržení oproti tomu, kdy by se dělala pouze jedna část. Starosta tlumočil informaci od p. Štorkána, který řekl, že do září by mělo být vše hotové, to znamená projekt s povolením.

Ing. Slavík uvedl, že pokud vyjmutá část by trvala stejně dlouho jako celý projekt, nemá cenu to oddělovat.

P. Čermák řekl, že se ale stále mluví o projektu a stavebním povolení, nikoliv o realizaci.

Starosta zopakoval, že p. Řehák navrhl udělat celé a p. Čermák učinil protinávrh, a to vyjmout tuto část z projektu. Bude se tedy hlasovat o protinávru.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Čížkovice navrhuje vyčlenit trasu, kde bude ČEZ ukládat kabely do země z projektu veřejného osvětlení a zpracovat ji prioritně, aby bylo možno toto osvětlení vybudovat do konce listopadu 2018 podle projektu vypracovaného na základě studie veřejného osvětlení.

-> 9 pro, 1 proti (p. Řehák), 3 se zdrželi (p. Suchý, p. Jelínek, Ing. Moša) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice navrhuje vyčlenit trasu, kde bude ČEZ ukládat kabely do země z projektu veřejného osvětlení a zpracovat ji prioritně, aby bylo možno toto osvětlení vybudovat do konce listopadu 2018 podle projektu vypracovaného na základě studie veřejného osvětlení.

Ing. Moša se zeptal, kdy se bude dělat parkoviště v ul. Zámecká a jak sem bude jezdit p. Řehák, když to bude celé rozkopané.

Místostarosta odpověděl, že se dělá výběrové řízení. Uvedl také, že místo bude muset zůstat průjezdné, takže p. Řehák by se do firmy měl dostat.

Ing. Moša se zeptal na výsledek měření vlhkosti spol. Osmodry.

Starosta odpověděl, že došlo ke snížení vlhkosti o 20% a byla tedy uhrazena zbylá kupní cena.

P. Jelínek se zeptal, kde jsou k nahlédnutí aktuální výběrová řízení.

Starosta odpověděl, že buď na stránkách obce nebo u Ing. Vrbové.

Na to reagoval p. Jelínek, že ani na jednom místě výběrové řízení není. Konkrétně se mu jedná o VŘ na zateplení obecního úřadu.

Starosta řekl, že místostarosta dostane za úkol, aby Ing. Vrbová vždy dala odkaz na stránky obce.

Žádné další dotazy nebyly.

KONEC JEDNÁNÍ 21:15

Zapsala: Vladimíra Svojšová