

Zápis z jednání – 26. řádné veřejné zasedání zastupitelstva obce Čížkovice volebního období 2014-2018 konaného dne 26. 2. 2018

Přítomni: Zdeněk Gajdoš, Luboš Trestr, Ing. Jan Moša, Jaroslav Jelínek, Aleš Kozel, Milan Svojše, Mgr. Bc. Martina Týlová, Petr Čermák, Jaroslav Řehák, Petra Skružná, Mgr. Arnošt Waschta, Stanislav Suchý, Pavel Kimmer, Luboš Oszvald (PŘÍCHOD 18:25), Ing. Vlastimil Slavík (PŘÍCHOD 18:31)

ZAČÁTEK JEDNÁNÍ 18:03

Starosta zahájil jednání a přivítal hosty. Konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně a včas svoláno a je usnášeníschopné.

Starosta uvedl, že všechny podklady byly předány včas kromě ceníku parcel. Vysvětlil, že chtěl cenové rozpětí přednést až na jednání ZO, nicméně Ing. Moša žádal o předložení ceníku. Ceník tedy starosta vypracoval a zastupitelům byl předán dodatečně. Starosta se zeptal, zda chtějí zastupitelé tedy schválení ceníku odložit na příští jednání nebo nikoliv. Zastupitelé souhlasili s ponecháním bodu na programu jednání.

Starosta také informoval o tom, že na jednání nezval zástupce účetní kanceláře, protože předložená rozpočtová opatření se týkají pouze dotace za volby.

A) Volba návrhové komise

Starosta vyzval k návrhu na členy návrhové komise plénem. Plénem nenavrhl nikoho, proto sám navrhl p. Kozla, p. Svojšeho a pí. Skružnou.

-> 10 pro, 0 proti, 3 se zdrželi (p. Kozel, p. Svojše a pí. Skružná) -> **přijato**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje členy návrhové komise Aleše Kozla, Milana Svojšeho a Petru Skružnou.

B) Volba ověřovatelů zápisu

Starosta vyzval k návrhu na ověřovatele zápisu plénem. Plénem nenavrhl nikoho, proto sám navrhl p. Řeháka a Ing. Mošu.

-> 11 pro, 0 proti, 2 se zdrželi (p. Řehák, Ing. Moša) -> **přijato**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje ověřovateli zápisu Jaroslava Řeháka a Ing. Jana Mošu.

C) Schválení programu

ODCHOD p. Kimmer 18:09

Starosta přečetl navržený program jednání.

PŘÍCHOD p. Kimmer 18:10

Nikdo neměl žádné návrhy na doplnění, starosta tedy navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program jednání zastupitelstva obce.

-> 13 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **přijato**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program jednání zastupitelstva obce.

1. Podání informace o činnosti rady obce

Starosta přečetl usnesení z jednání rady obce dne 27. 12. 2017 a 15. 1. 2018.

Starosta uvedl, že Provozní řád kanalizace je k nahlédnutí na obecním úřadě.

Starosta řekl k vyřazení prvku z dětského hřiště, že prvek již nesplňoval bezpečnostní požadavky. Vysvětlil, že pokud půjdou prvky opravit, tak se ještě opravovat budou, pokud by ale oprava stála jako nový prvek, opravovat se již nebude a bude obec pomalu směřovat k rušení dětských hřišť, jak bylo rozhodnuto.

Starosta uvedl bližší informace k zapůjčení prostor školní družiny pro kroužek pro předškoláky a uvedl, že by případně prostory dovybavil koberci a molitanovou stavebnicí.

Starosta také informoval o studii zklidnění na silnici I/15, kde by se jednalo o vybudování ostrůvku ze směru od Třebenic a že náklady by byly kolem 5 mil. Kč. Místostarosta doplnil, že v těchto místech má být vybudován semafor pro chodce, který by také měl provoz zpomalit.

Starosta přečetl usnesení z jednání rady obce dne 12. 2. 2018.

PŘÍCHOD p. Oszvald 18:25

Žádné dotazy k činnostem rady nebyly, proto starosta navrhl usnesení: Rada obce Čížkovice bere na vědomí informace o činnosti rady obce od posledního veřejného zasedání zastupitelstva.

-> 13 pro, 0 proti, 1 se zdržel (p. Oszvald) -> schváleno

USNESENÍ:

Rada obce Čížkovice bere na vědomí informace o činnosti rady obce od posledního veřejného zasedání zastupitelstva.

2. Podání informace o činnosti kontrolního výboru

Starosta přečetl zápis z jednání kontrolního výboru dne 15. 1. 2018.

PŘÍCHOD Ing. Slavík 18:31

Starosta doplnil informace ke zrušení dětského hřiště v Želechovicích, že to trvalo delší dobu kvůli vytíženosti pracovní skupiny.

Starosta podal informace ke zhotovení studie zastavitelnosti ploch v obci. Místostarosta doplnil, že výběrové řízení vyhrál Ing. Zeman, který byl jediným uchazečem. Studie bude stát 69 tis. Kč a doba dodání je 12 týdnů. Starosta uvedl, že dle informací ze stavebního úřadu není pro oblast v Želechovicích studie zastavitelnosti nutná. Více se bude řešit v bodě č. 11.

Starosta uvedl k dotazu KV na odpověď Mgr. Havránkové zastupující p. Novika, že na ten reagoval jako vždy po poradě s právníky v květnu 2016. Řekl, že v dopise nebyly položeny žádné dotazy, ale jednalo se ze strany Mgr. Havránkové spíše o vyhrožování zastupitelům, navíc dopis přišel jednotlivým zastupitelům, ale k rukám starosty ne. Starosta přečetl odpověď, kterou zaslal Mgr. Havránkové.

Starosta poté informoval zastupitele, že v dnešní poště obdržel 2 datové zprávy, které okamžitě přeposlal právníce a začne v nich jednat. První se týká exekučního příkazu na všechny pozemky p. Novika. Druhá je podání p. Novika ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, kde napadá z územního plánu pouze svoje pozemky. Pokud by krajský soud vyhověl p. Novikovi, bylo by to pouze otázkou nákladů soudního řízení. Starosta se zeptal zastupitelů, zda nadále souhlasí s tím, že spolu s JUDr. Kudrnovou bude v této věci spolupracovat i s JUDr. Císařem. Zastupitelé souhlasili.

ODCHOD Mgr. Týlová 18:40

Starosta připomněl, že až do doby vydání územního plánu mohl p. Novik konat, protože stavební uzávěra nebyla vydána. Dále řekl, že územní plán byl vydán 5 let poté, co p. Novik pozemky koupil.

PŘÍCHOD Mgr. Týlová 18:42

Starosta navrhl, aby tento případ byl řešen formou pracovní schůzky zastupitelstva, aby to nebylo řešeno na veřejném zasedání.

Na dotaz KV, v jaké fázi se nachází předělání plochy před domy p. Klose a p. Buzka, místostarosta odpověděl, že věc s nimi projednal v září 2017 a hledá někoho, kdo to udělá. Nyní má slíbeno, že až se bude dělat fasáda na obecním úřadě, firma udělá i tyto úpravy, ale zatím tomu počasí nepřeje. Místostarosta předal kontrolnímu výboru zápis z jednání s p. Klosem a p. Buzkem.

Starosta připomněl, že usnesení rady obce ohledně výběrového řízení na posouzení stavu spodních vod Na rybníčku bylo zrušeno, protože starosta dostal nabídku na vypracování za částku 10 tis. Kč, na což výběrové řízení být nemusí. Starosta uvedl, že z hydrogeologického průzkumu vyplývá, že samostatné čističky odpadních vod zde nejsou vhodné. Byla by zde vhodná jedna společná ČOV, která by ústila do Modly. Místostarosta doplnil, že nyní je třeba najít projektanta, který by vyřešil technické provedení.

Ing. Moša se zeptal, kdy se zastupitelé sejdou ohledně p. Novika.

Starosta uvedl, že JUDr. Kudrnová poslal podklady, až je bude mít nastudovány, tak se s ní sejde společně s JUDr. Císařem a věc prodiskutují. Uvedl také, že na dodání podkladů krajskému soudu má 3 týdny.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zprávu o činnosti kontrolního výboru i vysvětlení a odpovědi podané starostou a místostarostou.

-> 15 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zprávu o činnosti kontrolního výboru i vysvětlení a odpovědi podané starostou a místostarostou.

3. Schválení Rozpočtových opatření č. 1/2018

Starosta uvedl, že v rozpočtových opatřeních je pouze dotace na výkon státní správy a dotace na volby prezidenta republiky, která nemůže být do rozpočtu dána dříve než po volbách.

Nikdo neměl žádné dotazy, starosta tedy navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Rozpočtová opatření č. 1/2018 bez výhrad.

-> 15 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Rozpočtová opatření č. 1/2018 bez výhrad.

4. Schválení přijetí daru – osobní automobil pro JSDH

Starosta uvedl další bod a požádal p. Machatu, aby podal podrobnější informace o automobilu. P. Machata uvedl, že se jedná o vozidlo Volkswagen Sharan, rok výroby 1997, je sedmimístné, má novou STK, nejsou na něm známky koroze, má najeto 330 tis. km. Hasiči ho budou používat na převoz dětí na soutěže. Vozidlo bude zařazeno do IZS, takže se za něho nemusí platit povinné ručení, ale bude muset být každý rok provedena STK.

P. Machata informoval, že vozidlo dostanou darem od hasičů z Roudnice nad Labem, se kterými mají přátelské vztahy. Uvedl také, že Roudničtí hasiči vozidlo také dostali darem, proto byl trochu problém, ale ten vyřešili právníci.

Starosta souhlasil s přijetím vozidla zdarma s tím, že v případě nutnosti nějaké velké opravy by se vozidlo vyřadilo.

P. Machata doplnil, že auto nechali zkontrolovat automechanikem a je v pořádku, ale samozřejmě se na něm může projevit skrytá vada.

Ing. Moša se zeptal, kdo bude vozidlo opravovat, za jaké peníze.

P. Machata odpověděl, že to půjde z peněz, které dostanou hasiči v rozpočtu pro jednotku. Uvedl také, že v minulých letech byly vysoké náklady na opravu starého hasičského vozidla, které teď již nebudou, protože hasiči mají novou Tatru. Ta bude muset pouze na garanční prohlídku, která bude cca. 10 tis. Kč.

P. Kimmer měl poznámku k účetní hodnotě daru, která je ve smlouvě uvedena ve výši 260.988,40 Kč a zdá se mu na 20 let staré auto příliš vysoká.

P. Machata uvedl, že mu bylo právníky vysvětleno, že tato částka ve smlouvě musí být. Uvedl také, že pokud by obec chtěla auto sešrotovat, může to udělat, ale musí to dát vědět Roudnici, která ho dostala darem ze státního fondu a musí jeho likvidaci nahlásit.

Starosta vysvětlil, že obec jako rozpočtové organizace majetek neodepisují a že uvedená částka je účetní cena, kterou obec uvede do majetku (inventur). Pokud by se v budoucnu obec rozhodla auto odepsat, odepíše majetek v hodnotě 260.998,- Kč.

Místostarosta citoval článek z darovací smlouvy, kde je uvedeno, že SDH Čížkovice musí auto užívat minimálně do 15. 8. 2021, takže ho nemůže sešrotovat dříve.

Mgr. Týlová uvedla, že ne, že je to dále vysvětleno.

Starosta vysvětlil ke článku ve smlouvě, že jednoduše řečeno jde o to, abychom auto nepřijali zdarma a za rok jsme ho neprodali za 100 tis. Kč.

ODCHOD p. Oszvald 19:04

PŘÍCHOD p. Oszvald 19:05

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje přijetí daru osobního automobilu VW Sharan 2,8 GL, výrobní číslo WVVZZZ7MZVV022115, RZ 6U4 6150 a pověřuje starostu podpisem Darovací smlouvy.

-> 13 pro, 0 proti, 2 se zdrželi (p. Řehák, Ing. Moša)

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje přijetí daru osobního automobilu VW Sharan 2,8 GL, výrobní číslo WVVZZZ7MZVV022115, RZ 6U4 6150 a pověřuje starostu podpisem Darovací smlouvy.

5. Projednání cenové nabídky na TDI v rámci rekonstrukce veřejného osvětlení

Starosta k dalšímu bodu uvedl, že dle zadání zastupitelstva oslovil p. Štorkána (firma ELPOŠ) a ten předložil cenovou nabídku na technický dozor investora v rámci celkové rekonstrukce veřejného osvětlení.

DISKUZE:

Ing. Moša se zeptal, jaká je cena realizace.

Místostarosta odpověděl, že cena realizace zatím není známa.

Starosta odpověděl, že cena realizace byla dle studie 17 mil. Kč.

Ing. Moša řekl, že by byl rád, aby byl stanoven nějaký strop dle sazebníku stavebních prací, kolik maximálně si může p. Štorkán účtovat. Uvedl, že by nerad, aby se v případě hodinové sazby projekt protahoval a obci bylo účtováno více, než je v sazebníku.

Starosta uvedl, že by v této věci již mělo být rozhodnuto, protože projekt je již hotový a bylo by vhodné, aby ho někdo zkontroloval. Zároveň uvedl, že mu přijde hloupé p. Štorkánovi projekt dát ke kontrole s tím, že zastupitelstvo nerozhodlo a nemůže mu za to nic zaplatit.

Ing. Moša řekl, že zastupitelstvo rozhodne, ale s dovětkem.

Místostarosta uvedl, že dle studie bylo počítáno s tím, že se pouze vymění hlavy lamp a některé se doplní, dle projektu se ale 1/3 obce rozkope. K tomu je třeba vyjádření správců sítí (voda, kanalizace, elektřina, plyn) a to musí být projednáno se stavebním úřadem. Nemá tedy cenu dnes mluvit o realizaci, když obec nemůže kopnout. Řekl také, že od ul. Růžová až nahoru k hlavní silnici bude ČEZ rušit stožáry a dávat vedení do země, lampy se tam už nevejdou a budou tedy na druhé straně. To samé je i na sídlišti a v ul. Benešova, kde se také bude kopat.

Starosta k tomu řekl, že v zastupitelstvu bylo rozhodnuto o nejdražší variantě dle studie. Uvedl, že by rád, aby už byla schválena spolupráce na TDI s p. Štorkánem, aby ten mohl zkontrolovat projekt a akce se mohla rozjet.

Starosta vyzval Ing. Mošu, aby specifikoval svůj požadavek, jak má být specifikován strop pro cenu. Zároveň uvedl, že cena projektu byla nezvykle nízká. Obvykle cena projektu činí 5% z částky realizace a tento projekt stál vč. DPH 120 tis. Kč. Starosta také zmínil, že p. Štorkán by byl nápomocen i v případě stavebního povolení. Požádal zastupitele o vyjádření, zda p. Štorkána chtějí nebo nikoliv.

Ing. Moša odpověděl, že ano, že p. Štorkána chtějí, ale s dovětkem, že cena jeho prací nepřevyší cenu stanovenou dle sazebníku inženýrských činností.

Starosta navrhl, aby bylo zadáno stavební komisi, aby dle sazebníku vypočítala procenta, kolik maximálně může být účtováno.

Místostarosta uvedl, že zatím není z čeho to spočítat, protože cena realizace bude známa až po výběrovém řízení. Zároveň řekl, že p. Štorkánovi předal projekt a ten tedy zatím může splnit první bod z cenové nabídky, a to kontrola a posouzení projektové dokumentace dle studie koncepce veřejného osvětlení.

Na to reagoval starosta tím, že to p. Štorkán nemůže dělat zadarmo a je třeba s ním tedy podepsat nějakou smlouvu.

P. Oszvald řekl, že to nevyklučuje to, co říká p. Moša, pouze by doplnil, že to bude dle platného sazebníku.

Starosta shrnul, že se tedy vypočítá strop dle platného sazebníku a pokud by bylo třeba něco navýšit, projednalo by se to v zastupitelstvu.

Místostarosta zopakoval, že cena akce není zatím známa a obec může p. Štorkánovi zaplatit zatím pouze za první bod nabídky (tj. kontrola a posouzení PD).

P. Oszvald uvedl, že není třeba určovat přesnou částku, bude zde odkaz na sazebník. Dále řekl, že u nich (v práci) to funguje tak, že TDI dostane zapláceno až na konci celé akce.

Místostarosta uvedl, že mu sazba 490,- Kč za hodinu nevádí, protože to je obvyklá sazba, ale musí to být něčím doloženo.

Starosta uvedl, že to bude samozřejmě ve smlouvě. Znovu shrnul, že bude stanoven strop dle platného sazebníku inženýrských prací, který stanoví stavební komise, kde jsou odborníci.

Místostarosta doplnil, že by rád, aby zastupitelstvo odsouhlasilo, že se znovu zadá projektantovi, aby vyřídil stavební povolení.

Starosta znovu zopakoval, že toto by byl ochoten ve spolupráci s projektantem zařídít i p. Štorkán. Starosta uvedl, že je třeba mít někoho, kdo rozumí té odborné stránce.

Ing. Moša závěrem shrnul, že jde o to stanovit strop pro inženýrské práce v rámci celého projektu, které budou postupně na základě splnění určitých úkolů uvolňovány.

Místostarosta znovu zopakoval, že zatím není známa cena realizace a že nemůže být zadáno výběrové řízení, dokud není vydáno stavební povolení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice souhlasí s cenovou nabídkou č. 1182018 p. Štorkána (fa. ELPOŠ) s tím, že maximální částka se bude vypočítávat podle platného sazebníku inženýrských prací a jakékoliv navýšení podléhá schválení zastupitelstva obce.

-> 14 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice souhlasí s cenovou nabídkou č. 1182018 p. Štorkána (fa. ELPOŠ) s tím, že maximální částka se bude vypočítávat podle platného sazebníku inženýrských prací a jakékoliv navýšení podléhá schválení zastupitelstva obce.

6. Podání informace o GDPR

Starosta podal informace ohledně nové evropské směrnice k ochraně osobních dat GDPR. Každý úřad musí mít tzv. pověřence, a to buď z vlastních řad, nejlépe formou právníka, nebo formou služby. Zatím není dodělána česká legislativa, nicméně 25. května 2018 počíná GDPR platit pro všechny na území EU. Nejprve je třeba zanalyzovat současný stav, porovná se s požadavky legislativy a vnitřními potřebami organizace, posuzují se rizika a následky, doporučí se nápravná a bezpečnostní opatření a dále se identifikují povinnosti dopadající na organizaci dle GDPR. Starosta dále uvedl rozsah analýzy. Starosta přečetl cenovou nabídku jedné s firem, která by vytvořila počáteční analýzu a poskytla by službu pověřence.

Starosta navrhl navýšit rozpočet na vnitřní správě o částku 150 až 200 tis. Kč a okamžitě vypsát výběrové řízení. Pí. Skružná se zeptala, zda na to budou nějaké státní dotace. Starosta odpověděl, že zatím neví nic.

Místostarosta se zeptal, zda má někdo představu, co takový pověřenec bude dělat.

Starosta spolu s p. Oszvaldem odpověděli, že pověřenec vypracuje nějakou směrnici, jak je třeba nakládat s osobními údaji a pokud ji nějaký zaměstnanec poruší, měl by být potrestán nadřízeným.

Místostarosta poznamenal, že tedy bude mít přístup ke všem obecním dokladům. Starosta souhlasil a řekl, že bude také nejlépe vědět, jak by dokumenty měly úřadem nejlépe procházet.

Starosta vysvětlil, že pověřenec bude kontrolovat dodržování směrnic a všichni zaměstnanci, včetně zastupitelů budou muset být proškolení.

Starosta znovu zopakoval návrh na navýšení rozpočtu a uvedl, že by rád začal okamžitě jednat, protože na přípravu není již mnoho času.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje účelové navýšení výdajů na vnitřní správě o 200.000,- Kč vázané na GDPR pro Obec Čížkovice, Dům s pečovatelskou službou, Základní školu a mateřskou školu Čížkovice a Obecní policii.

-> 15 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje účelové navýšení výdajů na vnitřní správě o 200.000,- Kč vázané na GDPR pro Obec Čížkovice, Dům s pečovatelskou službou, Základní školu a mateřskou školu Čížkovice a Obecní policii.

7. Podání informace o Plánu odpadového hospodářství Sdružení obcí pro nakládání s odpady

Starosta předal slovo místostarostovi.

Místostarosta uvedl, že Plán odpadového hospodářství SONO měly za úkol zpracovat větší města a menší obce to můžou přijmout nebo stačí, pokud to vezmou na vědomí. Starosta uvedl, že se jedná spíše o informativní záležitost.

ODCHOD Mgr. Waschta 19:35

Místostarosta uvedl, že plán odpadového hospodářství zpracovávaly města Roudnice nad Labem, Litoměřice a Lovosice. Řekl také, že zákon o odpadech ještě není hotový.

P. Oszvald řekl, že si plán vyložil tak, že se bude ukládat méně, takže skládka déle vydrží a obec z ní bude mít déle peníze.

Místostarosta uvedl, že odpadu je pořád stejně. Na SONO se ukládá cca. 40 tis. tun za rok.

PŘÍCHOD Mgr. Waschta 19:38

P. Čermák poznamenal, že z toho vyplývají povinnosti pro obec a je jich celkem dost, a zeptal se, kdo tím bude pověřen.

Starosta odpověděl, že toto zpracuje obecní úřad, odpady má na starosti pí. Svojšová. Ve věci vyhlášky může obec oslovit pracoviště ministerstva vnitra.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice se seznámilo a bere na vědomí Plán odpadového hospodářství Sdružení obcí pro nakládání s odpady.

-> 15 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice se seznámilo a bere na vědomí Plán odpadového hospodářství Sdružení obcí pro nakládání s odpady.

8. Projednání novely zákona o odpadech

ODCHOD Mgr. Týlová 19:44

Starosta v krátkosti informoval o plánované nevládní novele zákona o odpadech, která by pro obec znamenala čtyřnásobné výdaje za ukládání komunálního odpadu a také nižší příjmy ze skládky, a řekl, že zastupitelstvo by mělo vyjádřit podporu petici proti této novele.

PŘÍCHOD Mgr. Týlová 19:47

DISKUZE:

P. Čermák uvedl, že to, co starosta řekl, je obsahem prvního dopisu, který ale zase popírají reakce na něj. Jsou to tedy spíše takové lobingy.

Starosta uvedl, že podstata novely je popsána v prvním dopise.

Ing. Slavík řekl, že v dopise je návrh usnesení zastupitelstva, ale v reakci Svazu měst a obcí a Sdružení místních samospráv je uvedeno, že oni již vlastně dělají to, co po nich obec chce, a brání se tomu, že by nic nedělali.

Starosta souhlasil a řekl, že oni právě potřebují podporu zastupitelstev měst a obcí.

Ing. Slavík se zeptal, zda to na nás bude mít nějaký dopad.

Starosta uvedl, že v současné době ne, obec pouze podpoří jejich činnost.

Místostarosta uvedl, že v novele zákona je, že zisk ze skládky bude rozdělen na 85% pro kraj a 15% pro obec. V současné době je to obráceně a většinu příjmů dostane obec.

Starosta doplnil, že pak ještě může stát vydat zákon, že je obec povinna skládku na svém území rekultivovat.

Následovala krátká diskuze nad zněním usnesení. Nakonec bylo domluveno, že bude přijato usnesení navržené v dopise od České asociace odpadového hospodářství, z. s..

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice projednalo informaci o riziku navýšení nákladů obce na odpadové hospodářství, v případě prosazení účelové nevládní novely zákona o odpadech obsahující násobné zdražení skládkovacích poplatků. Zastupitelstvo obce Čížkovice nesouhlasí s podobnými novelizacemi zákona o odpadech, které mají dopad na náklady obce a jejích obyvatel v oblasti odpadového hospodářství. Zastupitelstvo obce Čížkovice zastává názor, že nové nastavení odpadové legislativy by mělo být provedeno formou vládního návrhu zákona o odpadech připraveného po schválení nových evropských odpadových směrnic a v úzké spolupráci s obcemi a městy. ČR by neměla přijímat povinnosti nad rámec evropského nastavení odpadového hospodářství. Zastupitelstvo obce Čížkovice vyzývá Svaz měst a obcí ČR a Sdružení místních samospráv ČR, aby efektivně čelily podobným účelovým snahám, které obce vystavují zřejmému riziku potřeby navýšení nákladů na odpadové hospodářství.

-> 15 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice projednalo informaci o riziku navýšení nákladů obce na odpadové hospodářství, v případě prosazení účelové nevládní novely zákona o odpadech obsahující násobné zdražení skládkovacích poplatků. Zastupitelstvo obce Čížkovice nesouhlasí s podobnými novelizacemi zákona o odpadech, které mají dopad na náklady obce a jejích obyvatel v oblasti odpadového hospodářství. Zastupitelstvo obce Čížkovice zastává názor, že nové nastavení odpadové legislativy by mělo být provedeno formou vládního návrhu zákona o odpadech připraveného po schválení nových evropských odpadových směrnic a v úzké spolupráci s obcemi a městy. ČR by neměla přijímat povinnosti nad rámec evropského nastavení odpadového hospodářství. Zastupitelstvo obce Čížkovice vyzývá Svaz měst a obcí ČR a Sdružení místních samospráv ČR, aby efektivně čelily podobným účelovým snahám, které obce vystavují zřejmému riziku potřeby navýšení nákladů na odpadové hospodářství.

9. Projednání návrhu ceníku pro obecní pozemky

ODCHOD p. Řehák 19:56

Starosta vysvětlil, jak vytvořil tabulku, a řekl uvedené ceny. Dále řekl, že je nepřítelem této tabulky, protože vychází z tržních cen a musela by se každé druhé zastupitelstvo schvalovat znovu. Uvedl také, že se dotazoval odborníků a ti by si netroufli takový ceník vytvořit. Pokud by tedy ZO trvalo na vytvoření ceníku odborníkem, muselo by se vypsát výběrové řízení a je otázkou, zda by se do něho někdy přihlásil.

PŘÍCHOD p. Řehák 19:59

Místostarosta nadnesl otázku, zda se jedná o pozemky zasítované nebo nikoliv. Starosta vysvětlil, že pozemky jsou dané územním plánem a že cena je v rozmezí právě proto, aby se nezasítovaná parcela prodala za nižší cenu, pokud ji někdo bude tak chtít. Řekl také, že se jedná pouze o návrh a rozptyl cen se může ještě zvětšit.

Ing. Moša poděkoval panu starostovi za vytvoření tabulky, která se mu líbí, a řekl, že víc k tomu není, co dodat. Starosta ještě doplnil, že do tabulky nezahrnul prodej pozemku pro výrobu a skladování v Mostě, kde byla cena 2.100,- Kč za m². Řekl, že když koukal po cenách v celé ČR, tak u větších měst se cena za tyto pozemky pohybovala i kolem 7 až 9 tis. Kč za m².

Místostarosta uvedl, že zbourání prasečáku v Želechovicích bude stát cca. 1,4 mil. Kč a navíc není obce.

Ing. Moša řekl, že to sem nepatří. Na to reagoval starosta tím, že trochu ano, protože to je náklad na pozemek, který je třeba zohlednit.

P. Čermák připomněl, že na brownfieldy je dotace, což doplnil p. Suchý a uvedl, že obec by na likvidaci dostala 80% z ceny.

Místostarosta řekl, že tabulka je udělána hezky, ale skutečné náklady budou jiné.

Starosta vznesl dotaz, zda se tedy tabulka schválí, případně se upraví cenové rozpětí, a navrhl, aby bylo dáno do usnesení, že se tabulka bude cca. každý půl rok revidovat, protože ceny pozemků se hýbou a za půl roku můžou být klidně o 1/3 větší.

P. Oszvald řekl, že s tabulkou souhlasí a nazval by jí tabulkou doporučených cen, takže pokud budou náklady na přípravu parcely větší, bude se cena odvíjet od toho.

Starosta souhlasil s doporučenými cenami, protože pak s cenou bude moci zastupitelstvo hýbat. Uvedl také, že je otázkou, zda to lidé pochopí, že se jedná o doporučené ceny, a nakolik má potom tabulka smysl.

Ing. Moša řekl, že tabulka má smysl, protože lidé uvidí, jaké jsou ceny, a nebudou chtít pozemek za 25,- Kč za m², a zastupitelé se nebudou vystavovat tomu, že zneužívají pravomoci veřejného činitele.

Starosta navrhl, aby v tabulce bylo uvedeno, že zbytky pozemků (např. špatně postavený plot před 100 lety) se budou řešit individuálně.

P. Oszvald souhlasil a řekl, že to se vyřeší hvězdičkou pod ceníkem, kde bude uvedeno, že skutečná cena parcely se bude řešit individuálně dle skutečných nákladů.

Starosta řekl, že by tabulku nazval „Orientační ceny pozemků pro k. ú. Čížkovice a Želechovice“ a v případě zvýšení nákladů, by ZO mělo cenu vždy zdůvodnit.

Ing. Slavík navrhl, aby zde bylo uvedeno, k jakému datu ceník platí. Starosta odpověděl, že ceny platí tím, že pro to ZO zvedne ruku.

Ing. Moša navrhl, aby bylo uvedeno „doporučené ceny“, protože orientační ceny si může každý najít na internetu.

Starosta uvedl, že v případě orientačních cen se může s cenou spíše hýbat v individuálních případech.

P. Karfík uvedl k problému s prasečákem v Želechovicích, že nezáleží na tom, že obec není vlastníkem. Uvedl, že změnu územního plánu udělala obec a tudíž by obec měla iniciovat odkup pozemků a prasečáku od majitele. Zároveň řekl, že dotace na brownfieldy má trvat celkem 10 let, takže ještě tak 7 let běžet bude.

Dále zmínil, že cena pozemku se počítá dle 12 kritérií.

Místostarosta uvedl, že naposledy, když se obec snažila získat dotaci na brownfieldy, tak byla podmínka, že pozemky budou sloužit k podnikání, nikoliv na stavební parcely.

Starosta řekl, že základním kritériem pro dotaci na brownfieldy je to, že obec na tom nesmí vydělávat. Může uplatnit pouze skutečné náklady, takže by to byly nejlevnější parcely v obci.

9A) Žádné další dotazy nebyly, proto bylo přistoupeno k hlasování o protinávru na pojmenování tabulky „doporučené ceny“ -> 2 pro (Ing. Moša, p. Oszvald), 12 proti, 1 se zdržel (p. Kimmer) -> **nebylo přijato**

9B) Dále bylo hlasováno o návrhu „orientační ceny“ -> 13 pro, 2 proti (Ing. Moša, p. Oszvald) -> **schváleno**

9C) Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje tabulku orientačních cen dle přílohy č. 9 (1. tabulka 4. a 5. sloupec).

-> 13 pro, 2 proti (Ing. Moša, p. Oszvald)

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje tabulku orientačních cen dle přílohy č. 9 (1. tabulka 4. a 5. sloupec).

10. Projednání Žádosti o koupi pozemku č. 311/75 v k. ú. Čížkovice

Starosta odkázal na předložený návrh areálu a informoval o proběhlé schůzce rady obce s pí. Hruškovou a zástupci firmy CRS Marketing, na základě které rada doporučila ZO prodej pozemku pí. Hruškové.

Starosta vysvětlil, že je zde úzká silnice a aby tudy mohl kamion bez problémů projet, je třeba rozšířit vjezd do areálu. Dále uvedl, že dle informací od pí. Hruškové se může občas stát, že na parkovišti před areálem bude přes noc čekat kamion. Jinak ale bude plocha přes noc přístupná, aby zde mohli parkovat i z okolí, firma to bude používat především přes den pro zaměstnance.

Starosta vyjádřil názor, že pokud jednou byla plocha určena k podnikání, musí se k ní podnikatel někudy dostat.

Pí. Skružná uvedla, že si myslela, že přístup na plochu bude z druhé strany, od hlavní silnice.

Starosta řekl, že to (silničáři) nepovolí.

Pí. Skružná řekla, že to ví, ale nelíbí se jí, že tam budou jezdit auta.

Místostarosta uvedl, že 20 m kamiony sem budou jezdit 2 krát do týdne.

Na to reagovala pí. Skružná a Mgr. Týlová, že to je teď, ale za 5 let už to tak být nemusí.

Místostarosta uvedl, že už podnikají 15 let a je to pořád stejné.

Mgr. Týlová se zeptala starosty a místostarosty, když říkají, že to nepovolí, kdo se na to ptal.

P. Řehák uvedl, že se na to ptal on, protože měl záměr udělat tu silnici ke svému podniku, a vysvětlil, že by se musela udělat víceprúdová vozovka a náklad je asi 25 mil. Kč.

Mgr. Týlová uvedla, že nyní postavil dům p. Müller, který už tam tedy nezaparkuje. Na to místostarosta řekl, že p. Müller může zaparkovat na parkovišti.

P. Suchý uvedl, že když se tenkrát řešili parcely, musel se tam nechat prostor pro podnikání, který se už tehdy prodal firmě CRS Marketing. Navrhl, aby obec firmě nedělala problémy, vyhověla jim v úpravě nájezdu, a zkusila se s nimi domluvit na tom, že kamiony sem budou najíždět v dopoledních hodinách, kdy jsou lidi v práci.

Mgr. Týlová uvedla, že v této části kromě p. Müllera parkuje i p. Novotný, kde jsou i 4 auta, a zeptala se, zda ani on zde tedy nebude moci parkovat. Na to reagoval starosta a navrhl, že by bylo vhodné v celé ulici od křižovatky až k vjezdu udělat žlutou čáru, protože silnice je zde úzká a pokud by tu stála auta, kamion by zde neprojel.

Mgr. Týlová nastínila situaci, kdy by kamion nemohl projet plánovanou příjezdovou trasou, protože by tu stála auta, takže by využil další odbočku za požární nádrží a jel by celou Příčnou ulicí nahoru.

Starosta uvedl jako příklad situaci na sídlišti, kde neprojel ani osobní automobil, natož hasiči. Situace tam se vyřešila a nyní je tam volno.

Následovala krátká diskuze mezi starostou, Mgr. Týlovou a p. Suchým ohledně možnosti parkování p. Müllera před domem a průjezdností ulice. Starosta řekl, že lidé tu mají své pozemky, kde by mohli stát, a je jen na nich, zda se postaví někam, kde nesmí a hrozí jim pokuta.

Ing. Moša uvedl příklad s ul. Benešova, kde také podélně na silnici nestojí žádná auta, a řekl, že tady si mají také lidé zajíždět na svůj pozemek dovnitř a nemají stát před domem na silnici. Také řekl, že pokud minulý zastupitelstvo schválilo tuto část jako průmyslovou zónu, není se o čem bavit. Rada rozhodla, že se má pozemek paní Hruškové prodat a je třeba jen určit jeho cenu. Odkázal na ceník z minulého bodu.

Starosta vysvětlil směrem k Mgr. Týlové, že zákaz zastavení se sem nebude dávat kvůli pí. Hruškové, ale kvůli tomu, aby tudy projeli hasiči. Na to Mgr. Týlová reagovala, že hasiči tam v současné době projedou.

Místostarosta uvedl, že se baví o jednom člověku, který má další 3 možnosti, kde může zaparkovat.

Pí. Skružná uvedla, že kvůli tomu, aby zmizela auta z ulice, navrhovala, aby zde místo garáží bylo vybudované parkoviště.

Starosta na plánu vysvětlil, že je předpoklad, že na druhém pozemku budou na polovině garáže a na polovině parkoviště.

Mgr. Týlová řekla, že souhlasí s prodejem, ale jde jí o to, aby kamiony nejezdily Příčnou ulicí.

Starosta na to uvedl, že se do Příčné ulice může dát nějaké omezení pro průjezd kamiony. Současně uvedl, že pí. Hrušková má sama zájem na tom, aby to zde prošlo hladce, proto má zájem o celou parcelu.

Mgr. Týlová uvedla, že nemá nic proti stavbě, a znovu uvedla, že chce zamezit tomu, aby kamiony jezdili Příčnou ulicí.

Starosta řekl, že se na radě domluvili, že objednou spolu s projektantem celou vesnici a vytipují místa, která by bylo třeba dopravně vyřešit. Do zastupitelstva by pak předložili plán, na který by se daly nějaké peníze, a udělalo by se to.

Starosta na zopakování požadavku na zamezení průjezdu kamionů Příčnou nebo Okružní ulicí ujistil Mgr. Týlovou, že se na začátek dá nějaké omezení, aby sem kamiony nemohly.

Starosta se zeptal na cenu a uvedl, že dle schválené tabulky je cena v rozmezí 200 až 400,- Kč za m².

P. Oszvald navrhl částku 400,- Kč za m².

Ing. Moša navrhl 300,- Kč za m².

Místostarosta se zeptal, zda se tedy pí. Hruškové prodá celý pozemek. Na to starosta odpověděl, že ano. Místostarosta navrhl, aby tedy bylo zapsáno, že zde udělají parkoviště. Starosta odpověděl, že pokud jí pozemek prodají, může si tu dělat, co chce. Dále řekl, že dle jednání s pí. Hruškovou, které bylo velice solidní, nebude problém, pokud na parkovišti ve večerních hodinách zaparkuje např. nějaká návštěva.

P. Oszvald řekl, že je ještě další varianta, a to, aby si obec pozemek nechala a umožnila firmě upravit si nájezd dle jejich potřeb. Parkoviště pak bude obecní a bude ho moci využívat pí. Hrušková i obyvatelé.

Starosta řekl, že si myslí, že je lepší, když si parkoviště udělá pí. Hrušková a budou tam parkovat její zaměstnanci.

Místostarosta uvedl, že pokud by parkoviště udělala obec, bylo by to bez problémů.

P. Oszvald uvedl, jak to dopadlo s parkovištěm před Lovochemí, kde dlouhé roky mohli parkovat všichni, ale nyní se tam dostanou pouze zaměstnanci na kartu.

Starosta uvedl, že to je rozdíl, protože v Lovochemii je mnohem více lidí. Navíc jsou zde i lékaři a rehabilitace.

Starosta se zeptal, kdo je pro prodej parcely. Místostarosta uvedl, že na parcelu je geometrický plán, dle kterého je parcela rozdělená na jednotlivé garáže, je tedy možné pí. Hruškové prodat jen část parcely.

Přihlásil se Ing. Moša a navrhl, aby byla prodána celá parcela, na které si pí. Hrušková vybuduje parkoviště, a cenu 300,- Kč za m².

10A) P. Oszvald dal protinávrh, a to neprodávat parcelu a umožnit pí. Hruškové stavební úpravy vjezdu dle nákresu.

-> 5 pro (p. Trestr, p. Svojše, p. Oszvald, Mgr. Týlová a pí. Skružná), 8 proti, 2 se zdrželi (p. Čermák a p. Kimmer)

-> **nebylo přijato**

10B) Hlasování o prodeji parcely č. 311/75 firmě CRS Marketing, a. s.

-> 9 pro, 6 proti (pí. Skružná, Mgr. Týlová, p. Oszvald, p. Trestr, p. Svojše, p. Kimmer) -> **schváleno**

Hlasování o ceně:

Návrh Ing. Moša: 300,- Kč za m²

10C) Protinávrh p. Oszvald: 400,- Kč za m² -> 8 pro, 6 proti (p. Řehák, p. Suchý, p. Kimmer, Mgr. Waschta, Ing. Moša, p. Čermák), 1 se zdržel (p. Kozel) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje prodej pozemku č. parc. 311/75 v k. ú. Čížkovice spol. CRS Marketing, a. s. za cenu 400,- Kč za m².

11. Projednání Žádosti o koupi pozemků č. parc. 445/11 a 445/20 v k. ú. Čížkovice

ODCHOD Mgr. Týlová 20:47

ODCHOD p. Oszvald 20:47

Starosta uvedl další bod, který se týká žádosti p. Karfíka o prodej části pozemků č. parc. 445/11 a 445/20 v k. ú. Čížkovice. Starosta zopakoval, že na toto území není dle stavebního úřadu třeba vypracovávat studii zastavitelnosti a požádal vyjmutí této lokality ze studie zastavitelnosti.

11A) Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice ruší pro plochu Z24 v územním plánu (zastavitelnost v Želechovicích) požadavek studie zastavitelnosti, protože nejsou územním plánem požadovány.

-> 12 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Ing. Moša) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice ruší pro plochu Z24 v územním plánu (zastavitelnost v Želechovicích) požadavek studie zastavitelnosti, protože nejsou územním plánem požadovány.

Starosta uvedl, že se ptal i na ostatní plochy, ale tam je studie zastavitelnosti povinná.

PŘÍCHOD P. Oszvald 20:49

P. Suchý měl dotaz na velikost pozemku č. parc. 445/11 a jakou část chce p. Karfík koupit.

Bylo mu odpovězeno, že pozemek má celkem 20 arů. P. Karfík uvedl, že by rád koupil 12 arů, po celé šíři od potoka k elektrickému sloupu.

Místostarosta uvedl, že sloup již není na obecním pozemku, proto v návrhu zastavitelnosti nechal 4 m pruh, kudy je přívod elektriky pro případný odvod dešťové kanalizace do Modly.

Starosta řekl, že mu řekli na stavebním úřadě, aby obec udělala jednoduchý náčrt, jak by mohla lokalita vypadat. Místostarosta upřesnil, že se jedná o část parcely č. 445/11 a že p. Karfík chce koupit ještě parcelu č. 445/20, kde by ale mohl být problém. Jedná se o pruh u Modly, kde by bylo třeba nechat manipulační prostor pro případnou úpravu koryta řeky.

P. Karfík řekl, že tuto parcelu nepotřebuje, ale chtěl jí z toho důvodu, že obec by na ní neměla přístup.

Místostarosta řekl, že obec by na pozemek přístup měla, ale je tam svah.

Ing. Moša se zeptal, jak požadavek p. Karfíka koresponduje s návrhem zastavitelnosti od p. Kimmera.

Místostarosta upřesnil, že se jedná o parcelu dle návrhu č. 8, ale přesná výměra by byla určena až dle geometrického plánu. Uvedl, že zde je počítáno se silnicí šíře 6 m a chodníkem šíře 2 m a na zbytku obecního pozemku by byla další parcela, která zasahuje do dalšího pozemku, který už není majetkem obce.

Starosta řekl, že je třeba určit, kolik se p. Karfíkovi prodá, za jakou cenu a dále oddělení geometrickým plánem.

P. Suchý se zeptal, k čemu obec potřebuje ten pruh u Modly. Pokud bude povodí cokoliv potřebovat dělat s tokem, bude jednat s vlastníkem. Také uvedl, že p. Sečkar má také pozemek až k potoku.

Místostarosta řekl, že to je jeho názor.

Ing. Slavík se zeptal, jak je zmínění pozemek velký, a souhlasil s p. Suchým, že obci je pozemek k ničemu.

P. Čermák souhlasil s p. Kimmerem, protože jsou zde stromy, a vyjádřil obavu, aby v budoucnu nedošlo k prodeji pozemku a stromy nechtěl nový majitel vykácet.

P. Karfík uvedl, že bude třeba pokácet 2 stromy v blízkosti elektrického vedení.

Starosta řekl, že parcela č. 445/20 může být vyřazena z prodeje.

Místostarosta uvedl, že dle nákresu zastavitelnosti bude třeba udělat geometrický plán, takže p. Karfík nemusí mít 12 arů, ale třeba jen 11 arů.

Na dotaz starosty, jak by tedy vycházela velikost pozemku, který by se prodal p. Karfíkovi, místostarosta uvedl, že to bude větší polovina, tedy zhruba 10 arů. Přesná výměra ale bude známa až z geometrického plánu.

Starosta řekl, že je třeba určit, co se prodá p. Karfíkovi a za jakou cenu. Starosta řekl, že obec by v současné době neměla s pozemkem žádné náklady a požádal zastupitele o návrh ceny.

P. Suchý se zeptal p. Karfíka, zda by ho nějak omezovalo, kdyby měl pouze 10 arů. Na to p. Karfík řekl, že tím pádem by potřeboval dokoupit kus pozemku dozadu.

Následovala krátká diskuze o tom, kde a jaký pozemek si může p. Karfík koupit, aby měl požadovanou plochu. Místostarosta řekl, že na 10 arech jde dům bez problému postavit, že v lokalitě za požární nádrží mají lidé i menší pozemky (kolem 7 arů). Zastupitelé také řekli, že byla navržena zastavitelnost a bylo by dobré se jí držet. Pokud by si p. Karfík koupil další část pozemku od někoho jiného, už by to nekorespondovalo s návrhem a nemusel se tedy dělat. Starosta uvedl, že tam je určité omezení, protože obec se tam musí nějak dostat s komunikací, kanalizací atd.

Ing. Moša souhlasil s panem místostarostou, že byl vytvořen nějaký zastavovací plán a měli by se ho držet. Navrhl p. Karfíkovi nabídnout ke koupi pozemek dle návrhu bez pruhu u Modly s tím, že dle územního plánu se jedná o stavební parcelu, kde je dle odsouhlaseného ceníku rozmezí 400 – 600,- Kč za m², a udal cenu 500,- Kč za m².

Starosta shrnul návrh, a to stavební místo č. 8 dle studie zastavitelnosti, kdy přesná výměra bude dána po geometrickém zaměření, za cenu 500,- Kč za m².

P. Čermák se zeptal, zda se jedná o parcelu č. 445/11 a je to bez té 445/20 nebo s ní. Starosta vysvětlil, že to je dle studie zastavitelnosti, kterou navrhl p. Kimmer, a není třeba řešit číslo parcely.

P. Karfík nesouhlasil s navrženou cenou a řekl, že by bylo vhodné pozemek řádně ohodnotit.

Místostarosta řekl protinávrh cenu 300,- Kč za m², a to vzhledem k tomu, že p. Karfík si vše udělá sám.
P. Řehák řekl, že i to je hodně, že by za takovou parcelu dal 150,- Kč za m².

11B) Hlasování o částce 150,- Kč za m² -> 3 pro (p. Řehák, pí. Skružná, p. Čermák), 9 proti (Ing. Slavík, p. Oszvald, p. Suchý, p. Gajdoš, Ing. Moša, p. Trestr, p. Svojše, p. Jelínek, p. Kozel) 2 se zdrželi (p. Kimmer, Mgr. Waschta) -> **nebylo přijato**

11C) Hlasování o částce 300,- Kč za m² -> 10 pro, 3 proti (p. Řehák, p. Čermák, p. Oszvald), 1 se zdržel (Ing. Moša) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje prodej pozemku č. 8 dle studie zastavitelnosti (plocha dle územního plánu Z24) p. [REDAKCE] za cenu 300,- Kč za m². Přesná výměra bude dána po geometrickém zaměření.

12. Různé a diskuze

P. Oszvald se zeptal, zda se v rámci rekonstrukce veřejného osvětlení uvažuje o zasíťování obce optickým kabelem.

Starosta vysvětlil, že toto nabízela spol. Energie pod kontrolou, která obci aktuálně dluží několik desítek tisíc Kč.

P. Oszvald se zeptal, zda obec oslovila firmy jako UPC, LTnet atd.

Starosta odpověděl, že ano.

P. Čermák souhlasil s tím, že by byla škoda toho využít.

Následovala krátká diskuze, během které bylo upřesněno, že obec by nemusela do vedení optického kabelu nic investovat. Stačilo by pouze oslovit firmy, které se tím zabývají, zda by neměly zájem se zapojit. Je potom na nich, zda to stihnou v rámci rekonstrukce VO nebo ne.

Závěrem starosta požádal Ing. Slavíka a p. Oszvalda, zda by mu pomohli přesně specifikovat znění dopisu, protože není odborník a nerozumí tomu. Ti souhlasili. Firmy tedy budou osloveny.

Ing. Moša se zeptal, kdy bude hotová střecha na obecním úřadě.

Místostarosta odpověděl, že celá rekonstrukce včetně zateplení by měla být hotova do června 2018.

P. Suchý se zeptal, co se dělá s taškami, které se sundají ze střechy. Místostarosta odpověděl, že se vozí na skládku, je to v režii firmy, která střechu dělá.

P. Suchý uvedl, že se obyvatelé ptali, protože by o ně měli zájem.

Starosta řekl, že pokud by se někdo přišel zeptat na OÚ, je možné se domluvit.

Žádné další dotazy nebyly.

KONEC JEDNÁNÍ 21:26

Zapsala: Vladimíra Svojšová