

Zápis z jednání – 21. řádné veřejné zasedání zastupitelstva obce Čížkovice volebního období 2014-2018

Začátek jednání 18:03 dne 26. 6. 2017

Přítomni: Ing. Jan Moša, Aleš Kozel, Zdeněk Gajdoš, Petra Skružná, Luboš Trestr, Milan Svojše, Petr Čermák, Pavel Kimmer, Mgr. Bc. Martina Týlová, Ing. Vlastimil Slavík, Mgr. Arnošt Waschta, Luboš Oszvald (příchod 18:05), Stanislav Suchý (příchod 18:27)

Omluveni: Jaroslav Jelínek, Jaroslav Řehák

Hosté: Ing. Petra Krobová - účetní

Starosta přivítal zastupitele a hosty a konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně a včas svoláno a je usnášeníschopné.

PŘÍCHOD p. Oszvald 18:05

A) Volba návrhové komise

Starosta vyzval k návrhu na členy návrhové komise plénem. Plénem nenavrhlo nikoho, proto sám navrhl p. Trestra, p. Svojšeho a pí. Skružnou

-> 9 pro, 0 proti, 3 se zdrželi (p. Trestr, p. Svojše a pí. Skružná) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje členy návrhové komise Luboše Trestra, Milana Svojšeho a Petru Skružnou.

B) Volba ověřovatelů zápisu

Starosta vyzval k návrhu na ověřovatele zápisu plénem. Plénem nenavrhlo nikoho, proto sám navrhl p. Oszvalda a Ing. Slavíka

-> 10 pro, 0 proti, 2 se zdrželi (p. Oszvald a Ing. Slavík) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje ověřovateli zápisu Luboše Oszvalda a Ing. Vlastimila Slavíka.

C) Schválení programu

Starosta na základě proběhlé pracovní schůzky zastupitelstva dne 17. 6. 2017 navrhl doplnění programu o bod č. 11 „Schválení koncepce územního rozvoje obcí Čížkovice a Želechovice“. Bod č. 12 bude „Různé a diskuze“.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program jednání doplněný o bod č. 11 Schválení koncepce územního rozvoje obcí Čížkovice a Želechovice, bod č. 12 tedy bude Různé a diskuze.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program jednání doplněný o bod č. 11 Schválení koncepce územního rozvoje obcí Čížkovice a Želechovice, bod č. 12 tedy bude Různé a diskuze.

1. Podání informace o činnosti rady ze dne 15. 5. a 12. 6. 2017

Starosta informoval o činnostech rady obce ze dne 15. 5. a 12. 6. 2017.

K bodu ohledně informační cedule u parku uvedl, že ta již byla několikrát přidělána, ale pokaždé ji někdo ulomil. Proto byla nyní celou plochou přilepena lepidlem a snad už vydrží.

Žádné dotazy k činnostem nebyly.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zprávu o činnosti rady od minulého řádného zasedání zastupitelstva obce.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zprávu o činnosti rady od minulého veřejného zasedání obce.

2. Podání informace o činnosti kontrolního výboru

Starosta informoval o žádosti kontrolního výboru informovat o jeho činnosti na zasedání ZO. Vzhledem k tomu, že nepředpokládal, že by byl někdo proti, byl tento bod rovnou zařazen do programu ZO.

Starosta na pokyn p. Oszvalda (předseda kontrolního výboru) přečetl zápis ze schůze KV.

Starosta požádal, zda by v zápisech z KV mohlo být rozepsáno, čeho se konkrétní bod usnesení ZO nebo RO týká.

P. Čermák doplnil, že zmiňovaný bod č. 3. 2. RO ze dne 16. 1. 2017 se týká pověření osadního výboru Želechovice k provedení průzkumu o zájem o domácí čističky odpadních vod.

Starosta k tomuto bodu řekl, že po otevření pohostinství v Želechovicích by rád svolal schůzku s obyvateli ohledně kanalizace.

Následovala krátká diskuze mezi p. Čermákem, p. Kimmerem a starostou, kdy bylo zmíněno, že příspěv lidem na domácí čističky by bylo pro obec mnohem méně nákladné, ale otázkou je, jak nákladné by to bylo pro lidi. Ing. Slavík také zmínil, že by bylo vhodné lidi informovat o tom, že při domácí ČOV se nesmí používat agresivní čisticí prostředky (např. Savo), protože tím dojde ke zničení bakterií, které je pak nutné obnovit. Starosta také zmínil, že problém u výtlačkové kanalizace, kterou dle p. Čermáka nikdo nechce, je v tom, že lidé mají vývody kanalizace z domu na opačnou stranu směrem k Modle.

Starosta dočetl zápis z jednání KV. Nikdo neměl žádné dotazy.

PŘÍCHOD p. Suchý 18:27

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zprávu ze zasedání kontrolního výboru č. 3/2017.

-> 13 pro, 0 proti, 0 se zdržel

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zprávu ze zasedání kontrolního výboru č. 3/2017.

3. Schválení závěrečného účtu obce za rok 2016 (příloha č. 1)

Starosta přivítal Ing. Krobovou a vyzval k dotazům.

Starosta také uvedl, že závěrečný účet je souhrnem již schválených čtvrtletních výkazů a že jeho součástí je i přezkoumání hospodaření obce.

DISKUZE:

P. Čermák měl dotaz, proč se dělají převody rozpočtových účtů (položka 4134)

Ing. Krobová odpověděla, že se jedná o převody peněz z České národní banky.

Starosta upřesnil, že byla povinnost, aby obce měli účet u ČNB a na ten chodí veškeré peníze od státu. Protože na tomto účtu ale nejsou žádné úroky, obec má ještě účty u jiných bank, kam se tyto peníze převádí.

Žádné další dotazy nebyly, starosta tedy přečetl návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje celoroční hospodaření obce Čížkovice a závěrečný účet obce Čížkovice za rok 2016 včetně Zprávy o přezkoumání hospodaření za rok 2016 v souladu s ustanovením §17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů, a to bez výhrad, dále schvaluje převedení hospodářského výsledku hospodaření za rok 2016 v celkové výši 14.823.369,74 Kč na účet 432 – výsledek hospodaření předcházejících účetních období.

-> 13 pro, 0 proti, 0 se zdrželi -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje celoroční hospodaření obce Čížkovice a závěrečný účet obce Čížkovice za rok 2016 včetně Zprávy o přezkoumání hospodaření za rok 2016 v souladu s ustanovením §17 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů, a to bez výhrad, dále schvaluje převedení hospodářského výsledku hospodaření za rok 2016 v celkové výši 14.823.369,74 Kč na účet 432 – výsledek hospodaření předcházejících účetních období.

5. Schválení rozpočtových opatření č. 5/2017 (příloha č. 2)

DISKUZE:

p. Čermák měl dotaz k dani z hazardních her.

Ing. Krobová odpověděla, že se jedná o přesun na nově vzniklou položku.

Zastupitelé se pozastavili nad tím, jak může mít obec příjem z daně z hazardních her, když ty byly v obci zakázány. Ing. Krobová uvedla, že vloni byl příjem 68 tis. Kč. Starosta upřesnil, že se nepodepisovali nové smlouvy, ale něco ještě dojíždělo.

Žádné další dotazy nebyly, bylo tedy navrženo usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Rozpočtová opatření č. 5/2017 bez výhrad.

-> 13 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Rozpočtová opatření č. 5/2017 bez výhrad.

5. Projednání žádosti Linky bezpečí

Starosta uvedl další bod, a to projednání žádosti od Linky bezpečí o příspěvek ve výši 7,5 tis. Kč, a otevřel diskuzi.

DISKUZE:

p. Čermák řekl, že by žádost podpořil, ale není zde ani razítko, mohl to tedy napsat kdokoliv a dát tam své číslo účtu.

Starosta řekl, že podobným institucím moc nedůvěřuje.

P. Trestr se pozastavil nad tím, kde přišli na Čížkovice, když jsou z Prahy.

Starosta řekl, že je spousta firem, které zjistí, že Čížkovice (Želechovice) mají peníze, tak pošlou žádost. Dále uvedl příklad s darovací smlouvou, kdy Ing. Svitáková musela trvat na tom, aby bylo uvedeno, že dar je pro čížkovické ústavy.

ODCHOD Ing. Krobová 18:41

Mgr. Týlová řekla, že by jim nic nedala.

Ing. Moša řekl, že je pro příspěvek nějaké organizaci, kterou znají a která je z okolí.

P. Čermák řekl, že pokud to takto udělají všichni, tak potom tato celorepubliková organizace zanikne.

5A) Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice zamítá poskytnutí příspěvku Lince bezpečí.

-> 6 pro, 2 proti (p. Čermák, pí. Skružná), 5 se zdrželo (Ing. Slavík, p. Trestr, p. Svojshe, p. Kimmer, p. Kozel) -> **nebylo přijato**

5B) Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje poskytnutí příspěvku ve výši 7,5 tis. Kč na provoz Linky bezpečí.

-> 5 pro (Ing. Slavík, p. Svojshe, pí. Skružná, p. Čermák a p. Gajdoš), 7 proti, 1 se zdržel (p. Kimmer) -> **nebylo přijato**

USNESENÍ:

nebylo přijato

6. Projednání návrhu dětského hřiště v parku

Starosta navrhl, aby připomínky k dětskému hřišti v parku od Mgr. Týlové byly předány projektantovi k přepracování projektu, a to i vzhledem k tomu, že Mgr. Týlová projekt konzultovala s učitelkami z mateřské školy a ostatními maminkami.

Mgr. Týlová se zeptala, zda projektant je již stálý. Starosta odpověděl, že ano, že projektant byl vysoutěžen a nový se hledat nebude.

Na dotaz Mgr. Týlové, zda tedy bude vypracován nový návrh, který bude znovu vyvěšen a projednán v ZO, starosta odpověděl, že ano.

Mgr. Týlová se ještě zeptala, kam budou přemístěny prvky, které budou odstraněny z hřiště v parku. Starosta uvedl, že dle rozhodnutí ZO budou všechna malá dětská hřiště zrušena, a to také z důvodu náročnosti jejich údržby, prvky, které nebudou ponechány na hřišti v parku, tedy budou zlikvidovány. Případně mohou být po odsouhlasení zastupitelstvem nabídnuty k prodeji.

Mgr. Týlová ještě zmínila problémový altán. Starosta uvedl, že on je proti zrušení altánu, který se mu zdá vhodný jako útočiště pro maminky s kočárky v případě deště. Dále uvedl, že na většině dětských hřišť, která v rámci svého průzkumu navštívil, altán byl, a to i na těch nejchudších.

Ing. Slavík řekl, že souhlasil s altánem, ale bohužel zkušenost je taková, že altány jsou zneužívány a dochází potom k ničení altánu a rušení nočního klidu. Jako příklad uvedl altánek u rybníka.

Ing. Slavík navrhl umístit přístřešek k domu s peč. službou, na což starosta reagoval, že tam je již konfliktní, když je něco 100 m od toho. Mgr. Týlová souhlasila s tím, že teď se jim tam navíc plánuje dát ještě altán, což není vhodné.

Sl. P. Týlová uvedla, že na většině dětských hřišť, pokud jsou zde stromy, altán není.

Starosta znovu zopakoval, že na 90% hřišť, která viděl, nějaký přístřešek byl.

P. Čermák se zeptal, jak to vypadá s dotací na dětské hřiště v Želechovicích. Místostarosta odpověděl, že na dětské hřiště je již dotace schválena, ale na odpočinkovou zónu se zatím neví. Dále uvedl, že pokud nebude rozhodnuto během příštího týdne, musí se již na dětském hřišti začít dělat, aby dotace nepropadla.

P. Čermák ještě zmínil, že v Želechovicích také nebyl dětské hřiště dle představ obyvatelů, ale už to kvůli dotaci nešlo změnit.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice postupuje námitky ke koncepci dětského hřiště v parku v Čížkovicích projektantovi k tomu, aby dle námitek upravil projekt.

-> 13 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice postupuje námitky ke koncepci dětského hřiště v parku v Čížkovicích projektantovi k tomu, aby dle námitek upravil projekt.

Pověřená osoba: Pavel Kimmer, projektant

7. Projednání žádosti o předělání plochy sousedící s RD

Starosta informoval o žádosti p. Buzka a p. Klose o předělání plochy před jejich RD. Zde dříve byl asfalt až k domům, ale byl zde obcí vybudován obrubník (kvůli splnění zákonem stanovených norem) a vzniklá plocha mezi domy a silnicí byla zavezena kačírkem. V místech se teď kvůli růstu trávy drží vlhkost, která vstupuje do domů.

Rada obce navrhla, aby byl kačírek odstraněn a do vzniklého prostoru položena zámková dlažba se spádem do silnice.

P. Kimmer uvedl, že pokud by majitelé vytrhávali trávu, vlhkost by zde nebyla.

P. Svojshe uvedl, že zámková dlažba problém nevyřeší, protože voda jí proteče dolů a nahoru už se nedostane, s čímž souhlasil i p. Kimmer.

Starosta řekl, že obec zde udělala „vanu“ a mělo by se to řešit, protože dříve, když byl asfalt až k domům, voda tekla po silnici, kdežto teď se drží v kačírku.

P. Svojshe souhlasil, ale mělo by se najít jiné technické řešení. Dle jeho názoru by pomohlo jen prostor vybetonovat.

P. Oszvald uvedl, že má taky před domem kačírek a trávu si zde vytrhává.

Místostarosta řekl, že okapy jsou svedené na silnici, takže se nejedná o příliš velké množství vody. Uvedl, že pokud se prostor zabetonuje, vlhkost v domech ještě stoupne.

Ing. Slavík navrhl, aby zde byla umístěna odvodňovací trubka, nopová folie, štěrk a zámkovou dlažbu. Trubkou by voda odtékala pryč.

P. Svojshe uvedl, že to by pak ale mohl chtít každý, např. ul. Benešova.

P. Oszvald řekl, že by žadatelům dovolil, aby si na obecním pozemku opatření udělali sami.

Starosta uvedl, že se jedná o trochu jiný případ, protože situaci zde změnila obec.

P. Kimmer řekl, že nejlepším řešením je vytrhávat trávu a nechat prostor dýchat.

P. Suchý řekl, že „vanu“ tam udělala obec. Po 10 letech tam již není kačírek, ale je tam napadaný bordel od posypových vozů atd. Uvedl, že tam je opravdu bláto a stojí zde voda. Navrhl, aby bylo odstraněno a dán sem nový kačírek. Uvedl, že obec by se k tomu měla postavit kladně, protože opravdu není chybou majitelů, že se zde drží voda.

Ing. Moša navrhl, aby si majitelé dům na své náklady odvlhčili vykopáním větrací šachty a obec jim tam položila zámkovou dlažbu. Uvedl také, že pokud se to udělá jednomu, budou to chtít všichni.

Starosta nesouhlasil s tím, že by se mělo takové opatření dělat všem, protože tady se změnila situace a změnu udělala obec, která by tedy měla věc napravit.

P. Kimmer uvedl, že kopat vedle silnice není jednoduché. Musí na to být stavební povolení, musí to schválit správa a údržba silnic, dopravní policie atd.

Ing. Moša uvedl, že obec může prostor se spádem vybetonovat, aby to teklo dolů, což ale není technické řešení problému.

Následovala několikaminutová diskuze mezi zastupiteli o možném technickém řešení problému. Nakonec starosta navrhl, aby byla schválena žádost s tím, že o technickém řešení a případné spoluúčasti se obec domluví s majiteli domů.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice souhlasí se žádostí p. Klose a p. Buzka o předělání plochy sousedící s rodinnými domky s tím, že bude zahájeno jednání o technickém řešení a spoluúčasti jmenovaných.
-> 13 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice souhlasí se žádostí p. Klose a p. Buzka o předělání plochy sousedící s rodinnými domky s tím, že bude zahájeno jednání o technickém řešení a spoluúčasti jmenovaných.

Pověřená osoba: Pavel Kimmer

8. Projednání nabídky na odvlhčení nemovitosti (domu č. p. 229)

Starosta informoval o schůzce s p. Císařovským ohledně odvlhčení nemovitostí a vysvětlil, že se jedná o přístroj, který se nainstaluje na objekt a vysíláním elektromagnetických impulsů mění polaritu vody, čímž způsobuje snížení vlhkosti domu na stavební vlhkost. Za instalaci přístroje se platí 50% záloha ve výši necelých 25 tis. Kč. V případě, že nedojde do 1 roka ke snížení vlhkosti v nemovitosti alespoň o 20%, bude celá záloha vrácena. Pokud dojde ke snížení vlhkosti, bude doplacena zbylá částka.

Starosta navrhl přístroj vyzkoušet na domě č. p. 229 a v případě, že bude věc fungovat, mohlo by se použít i na jiných domech.

Ing. Slavík řekl, že byla schválena výměna oken a pozvání asanační firmy, která navrhne řešení na odvlhčení objektu. Usnesení ZO by se tedy mělo případně zrušit.

P. Kimmer uvedl, že odborníci zde již byli a navrhli řešení na 750 tis. Kč, dle jeho názoru tedy není nutné zvat někoho dalšího.

P. Oszvald souhlasil s vyzkoušením přístroje.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje využití nabídky firmy OsmoDry s. r. o. na zabudování odvlhčovače nemovitosti na zkoušku v domě č. p. 229 v Čížkovících.

-> 12 pro, 0 proti, 1 se zdržel (p. Čermák) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje využití nabídky firmy OsmoDry s. r. o. na zabudování odvlhčovače nemovitosti na zkoušku v domě č. p. 229 v Čížkovících.

Pověřená osoba: Pavel Kimmer

9. Projednání žádosti o prodej pozemků č. parc. 481/82 a 481/73 v k. ú. Čížkovice

Místostarosta upřesnil, o které pozemky se jedná, a uvedl, že rekonstrukce ČOV bude spíše až v r. 2019 a do té doby nebude od SČVAKu povoleno napojení jakéhokoliv nového domu.

p. Trestr uvedl, že případné schválení nesedí s koncepcí územního rozvoje, která se bude řešit v bodě č. 11.

Starosta navrhl, aby žádosti byly založeny dle pořadí, v jakém byly doručeny, a po studiích koncepce o nich může být rozhodnuto. To samé platí i na žádost od p. Karfíka.

Ing. Moša se zeptal, jak se budou parcely prodávat. Starosta odpověděl, že již zasíťované.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice odkládá žádosti o prodej pozemků sl. Martiny Skružné a sl. Moniky Chloubové na dobu, kdy bude hotová studie zastavitelnosti ploch určených k zástavbě v obci.

-> 12 pro, 0 proti, 1 se zdržel (pí. Skružná) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice odkládá žádosti o prodej pozemků sl. Martiny Skružné a sl. Moniky Chloubové na dobu, kdy bude hotová studie zastavitelnosti ploch určených k zástavbě v obci.

10. Projednání Žádostí p. Stehlíka

10A) Náprava propadlého chodníku

Starosta řekl, že i když chodník se propadl důsledkem zásahu p. Stehlíka bez domluvy s obcí, obec v rámci drobných oprav chodníků provede nápravu.

P. Oszvald řekl, že pokud je chodník propadlý vinou stavebních úprav p. Stehlíka, měla by mu obec náklady na úpravu přeučtovat.

P. Kimmer řekl, že výkop pro p. Stehlíka dělala nějaká firma, která měla chodník uvést do původního stavu a pokud tak neučinila, měl by to p. Stehlík reklamovat. Zmínil ale také, že to již budou minimálně 3 roky, takže na reklamaci již bude pozdě. Řekl, že pokud si lidé dělají přípojky, měly by to zasypat a ztuhnit pořádně a ne čekat, že to za ně obec opraví.

Starosta řekl, že pokud se cokoliv kope na obecním pozemku, měla by to obec alespoň vědět. Uvedl, že to rozhodně není chyba obce.

ODCHOD p. Kozel 19:37

Ing. Moša vyzval p. Stehlíka, aby se k situaci vyjádřil.

Ten vysvětlil, že měl objednanou kameru kvůli tomu, že mu nešel odpad, a firma nakonec problém našla až, když podkopala silnici. Propadlý chodník je tedy jejich vina, on s tím nemohl nic dělat. Odkazoval dále na v minulosti špatně udělanou kanalizaci.

Starosta uvedl, že podstatný není minulý stav, ale to, jak dopadl chodník po opravě, která se dělala bez vědomí obce. Navrhl, aby v rámci drobných oprav obec chodník opravila.

Ing. Slavík uvedl, že když on dělal úpravu vodovodní přípojky, tak musel věc oznámit a podepsat, že to vrátí do původního stavu. A je jedno, jestli je to majetek obce, silničářů nebo někoho jiného.

P. Stehlík znovu zopakoval, že to není jeho chyba, ale chyba špatně napojené kanalizace před 10 lety.

Na otázku starosty, kdo firmu zavolal, odpověděl, že on, protože mu nešel odpad.

Starosta znovu navrhl, aby chodník opravila obec.

P. Suchý souhlasil se starostou, protože se jedná o nebezpečný úsek, kterým chodí děti na autobus.

P. Trestr souhlasil.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje, že se v rámci drobných oprav chodníků opraví i propad chodníku u p. Stehlíka.

-> 11 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Ing. Slavík) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje, že se v rámci drobných oprav chodníků opraví i propad chodníku u p. Stehlíka.

2A) Dotace na elektrický pohon dvoukřídlých vrat

Starosta řekl, že je proti příspěvku na elektrický pohon vrat, protože pak by ho obec mohla dávat všem.

Mgr. Týlová souhlasila, že je také proti, mohli by přijít další.

P. Stehlík řekl, že nebude žádat o dotaci na kotel, protože ho dělal před 3 roky, podal si tedy žádost o příspěvek na pohon vrat. Dále uvedl, že to má v rámci špatného výjezdu.

Starosta se snažil vysvětlit, že dotace na kotel je něco jiného a že je více lidí, kteří na dotaci na kotel nedosáhnou.

P. Stehlík řekl, že to byl návrh zastupitelů, aby si udělal elektrický pohon vrat.

Ing. Moša řekl, že byl svědkem toho, jak p. Stehlík vyjíždí autem od domu. Dále řekl, že koukal do projektu, ve kterém je pouze značka hlavní silnice a přechod pro chodce za p. Hrachovcem. V projektu nejsou žádná zrcadla, dokonce z něho mizí i značka zákazu stání.

P. Harrer informoval Ing. Mošu, že v roce 2013 dávali obci souhlas s umístěním zrcadla na jejich dům.

Starosta uvedl, že zrcadla byla řešena v samostatném projektu, a že dokonce u p. Stehlíka bude zrcadlo na obě strany, i když on chtěl pouze na jednu.

P. Stehlík řekl, že mluvil s p. Ondráčkem (projektant), který se podívoval nad tím, že zrcadla ještě nejsou nainstalovaná. Starosta řekl, že dle p. Filipa nelze nic dělat, dokud není stavební povolení.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice zamítá přidělení dotace na zřízení elektrického pohonu dvoukřídlých vrat p. Václavu Stehlíkovi.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdrželi -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice zamítá přidělení dotace na zřízení elektrického pohonu dvoukřídlových vrat p. Václavu Stehlíkovi.

10C) Vysvětlení p. Stehlíka

ODCHOD p. Oszvald 19:52

Starosta informoval, že dle žádosti p. Stehlíka se nezakládá na pravdě tvrzení, že neměl zájem o místo před p. Hrachovcem a rád by zastupitelům vše vysvětlil. Starosta mu tedy předal slovo.

PŘÍCHOD p. Oszvald 19:54

Následovala několikaminutová diskuze mezi p. Stehlíkem a starostou. P. Stehlík mimo jiné uvedl, že místo před p. Hrachovcem neodmítal. Zmiňován byl také projekt na úpravu silnice kolem p. Stehlíka, kde musí zůstat zákonem daná šířka vozovky. P. Stehlík tvrdil, že byl projekt na 3 parkovací místa před domem p. Harrera. Starosta spolu s místostarostou uvedli, že žádný takový projekt nebyl a že o parkovišti zde nikdy uvažováno nebylo. Bylo zde uvažováno o vybudování chodníku (příp. zpevněné plochy), ale nakonec k tomu nedošlo, protože část pozemku je v majetku majitelů domů a ti odmítli pozemky prodat. Starosta také zmínil, že stání před p. Hrachovcem, které je pro p. Stehlíka plánováno, původně bylo zamítnuto, ale na základě toho, že p. Stehlík je ZTP, bylo nakonec schváleno.

P. Harrer navrhl předběžné řešení, a to odstranění květináčů před domem p. Hrachovce. Následně se obrátil s dotazem na p. Stehlíka, zda by mu takové prozatímní řešení vyhovovalo. Současně uvedl, že projekt na 3 parkovací místa před jeho domem nebyl, že to on pouze přemýšlel, že by si je zde udělal, pokud by mu obec pozemek prodala.

Místostarosta uvedl, že p. Hrachovec byl již před nějakou dobou požádán, aby květináče odstranil, ale neudělal to. Starosta souhlasil s tím, že p. Hrachovce osloví a pokud květináče neodstraní do stanovené doby, budou odstraněny pracovníky obecního úřadu.

Bylo také zmíněno, že pokud budou odstraněny květináče, neznamená to, že zde p. Stehlík bude mít pokaždé místo k zastavení. Může se stát, že zde bude parkovat jiné vozidlo a situace zůstane stejná.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice ukládá, aby byl osloven p. Hrachovec, byly odklizeny květináče, pokud je neodklidí sám do určené doby, tak aby byly odklizeny pracovníky obce.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> schváleno

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice ukládá, aby byl osloven p. Hrachovec, byly odklizeny květináče, pokud je neodklidí sám do určené doby, tak aby byly odklizeny pracovníky obce.

11. Schválení koncepce územního rozvoje obcí Čížkovice a Želechovice

Starosta informoval o pracovní schůzce zastupitelů ohledně koncepce územního rozvoje obcí Čížkovice a Želechovice. Vybrány byly celkem 4 lokality, a to v Želechovicích (u bývalého vepřína), za školou, za hřištěm a u nové výstavby. Na tyto lokality bude vypracována studie a na základě ní potom rozhodnout o prodeji, buď částí nebo celku, jednotlivcům. Uvedl také, že v tuto chvíli nebude prodán žádný obecní pozemek a žádosti o pozemky v těchto lokalitách budou zaevidovány v pořadí, v jaké přišli, aby žadatelé nebyli znevýhodněni. Starosta ještě informoval, že se zastupitelé dohodli, že parcely by se měly prodávat za cenu v okolí obvyklou.

Starosta navrhl, aby se finanční výbor sešel a dle nákladů určil cenu za m².

Přihlásil se Ing. Moša a řekl, že průměrná cena za zasíťovanou parcelu v Ústeckém kraji je 525,- Kč za m².

Místostarosta uvedl, že cena je v rozmezí 400,- až 700,- Kč.

P. Oszvald řekl, že cena se dá lehce spočítat rozpočítáním nákladů na nových parcelách. Starosta řekl, že na nových parcelách byl trochu rozdíl v tom, že se parcely budovaly na louce a muselo se tedy udělat úplně všechno.

Starosta řekl návrh usnesení a zeptal se na případné doplnění.

Místostarosta navrhl, aby byli nejdříve osloveni majitelé pozemků, zda by své pozemky prodali obci.

Starosta řekl, že studie nemá časové omezení a jedná se o výhled, dá se tedy použít i za 10 nebo 15 let.

Sl. Chloubová se zeptala ohledně pozemku, o který žádala a který je 27 m široký a cca. 80 m dlouhý, zda bude prodán jako celek a zda bude muset být celý zasíťovaný, protože určitě nebude celý zastavěný.

Starosta odpověděl, že vypracovaná studie bude projednána na zastupitelstvu, které ji buď schválí nebo nechá přepracovat. Teprve poté bude případně prodáno zájemcům. Uvedl, že je třeba, aby obec měla případný přístup k části pozemku, kterou bude potřebovat.

P. Karfík se zeptal, v jaké časovém horizontu by se asi dalo stavět. Starosta odpověděl, že bude uděláno výběrové řízení, projektant udělá studii, která bude projednána na ZO a bude rozhodnuto, co by se dalo případně prodat. Vše by se dalo stihnout nejpozději do jara příštího roku.

P. Karfík se zeptal, zda by si pozemek případně mohl zasíťovat sám. Starosta odpověděl, že po studii bude jasné, kudy co povede a kde bude obec potřebovat protáhnout např. příjezdovou cestu a poté bude určitá část nabídnuta k prodeji. Je pak na zájemci, jestli ji koupí nebo ne. Místostarosta uvedl, že si myslí, že studie by se měla dělat současně s oslovením majitelů pozemků, jestli by pozemek obci prodali.

P. Karfík se znovu zeptal, jestli by se tedy na jaře dalo stavět a zda by si sítě mohl udělat sám. Starosta odpověděl, že pokud by vše klaplo, jednalo by se už pouze o prodej. Pokud by se mluvilo o jaru 2018, sítě by si udělal sám.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice ukládá provést studie zastavitelných ploch v oblasti Želechovice, za školou, u nové výstavby a za hřištěm a v tuto chvíli odkládá žádosti o prodeje parcel.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice ukládá provést studie zastavitelných ploch v oblasti Želechovice, za školou, za hřištěm a u nové výstavby a v tuto chvíli odkládá žádosti o prodeje parcel.

12. Různé a diskuze

Pí. Lízlová se zeptala na posezení před obchodem v ul. Benešova, kudy chodí každý den děti do školy, zda s tím obec může něco dělat.

Mgr. Týlová řekla, že se ptala na OÚ, kde jí bylo sděleno, že pozemek před obchodem není obce, ale patří majiteli obchodu a obec s tím nemůže nic dělat.

Pí. Lízlová řekla, že to není pravda, že i soukromý pozemek jde určit jako veřejné prostranství, ale musí to být nějak určeno v územním plánu.

Místostarosta jí doplnil, že to musí být i v obecně závazné vyhlášce.

Starosta řekl, že se může přepracovat vyhláška, ale není si jistý, jak to jde. Současně slíbil zjistit od p. Soldona na stavebním úřadě, jak by se dala věc řešit v rámci územního plánu. Zároveň řekl, že by se mělo řešit současně před oběma obchody.

P. Sečkář se zeptal, kdy se budou v Želechovicích dělat chodníky a dále se zeptal na auto, které již dlouho stojí před budoucím obchodem.

Místostarosta řekl, že pokud má auto SPZ, nelze s ním nic dělat. Tuto informaci má od obecního strážníka. Dále uvedl, že státní policie nesmí nic sdělit.

Starosta uvedl, že by se majiteli auta mohlo naučtovat stání na obecním pozemku.

Ing. Moša uvedl, že to samé řeší i v Lovosicích a s autem, pokud má SPZ, opravdu nic dělat nelze.

Na otázku ohledně realizace chodníků v Želechovicích bylo odpovězeno, že letos to ještě nebude. Řeší se problém s odvodněním silnice za domem Svitákových.

P. Harrer se zeptal, zda je již reálné požádat o odkup pozemku před jejich domem od obce.

Místostarosta uvedl, že pod pozemkem vede kanalizace, plyn a telefon a otázkou je, zda je vůbec vhodné to prodávat.

P. Harrer uvedl, že to je pak otázka věcného břemene.

Starosta řekl, že prodej pozemku bude řešen později, po realizaci parkoviště.

Žádné další dotazy nebyly.

KONEC JEDNÁNÍ 20:37

Zapsala: Vladimíra Svojšová