

Zápis z jednání – 20. řádné veřejné zasedání zastupitelstva obce Čížkovice volebního období 2014-2018

Začátek jednání 18:02 dne 24. 4. 2017

Přítomni: Jaroslav Jelínek, Zdeněk Gakdoš, Luboš Trestr, Stanislav Suchý, Aleš Kozel, Ing. Jan Moša, Petr Čermák, Mgr. Arnošt Waschta, Pavel Kimmer, Jaroslav Řehák, Luboš Oszvald, Ing. Vlastimil Slavík (PŘÍCHOD 18:21)

Omluveni: Petra Skružná, Milan SvojsheMgr. Bc. Martina Týlová

Hosté: Ing. Petra Krobová - účetní

Starosta přivítal zastupitele a hosty a konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně a včas svoláno a je usnášeníschopné.

A) Volba návrhové komise

Starosta vyzval k návrhu na členy návrhové komise plénium. Plénium nenavrhlo nikoho, proto sám navrhl p. Jelínka, p. Oszvalda a Ing. Mošu.

-> 8 pro, 0 proti, 3 se zdrželi (p. Jelínek, p. Oszvald, Ing. Moša) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje členy návrhové komise Jaroslava Jelínka, Luboše Oszvalda a Ing. Jana Mošu.

B) Volba ověřovatelů zápisu

Starosta vyzval k návrhu na ověřovatele zápisu plénium. Plénium nenavrhlo nikoho, proto sám navrhl p. Gajdoše a p. Čermáka.

-> 9 pro, 0 proti, 2 se zdrželi (p. Gajdoš a p. Čermák) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje ověřovateli zápisu Zdeňka Gajdoše a Petra Čermáka.

C) Schválení programu

Starosta přečetl program jednání a navrhl doplnění programu o 3 body, které vzešly z jednání rady obce konaného dne 14. 4. 2017, a to:

- 14) Projednání žádosti o jmenování opatrovníka
- 15) Projednání žádosti o výměnu kotle v pohostinství v Želechovicích
- 16) Projednání projektu středu obce Želechovice

Přihlásil se Ing. Moša a požádal o doplnění bodu č. 17) Projednání žádosti o bezpečný vjezd pro p. Stehlíka.

Dále se přihlásil p. Čermák a požádal o doplnění bodu č. 18) Schválení přijetí dotace na dětské hřiště v Želechovicích a pověření starosty podpisem smlouvy.

Nikdo neměl námitky proti doplnění výše uvedených bodů do programu.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program jednání doplněný o bod 14. Projednání žádosti o jmenování opatrovníka, 15. Projednání žádosti o výměnu kotle v pohostinství v Želechovicích, 16. Projednání projektu středu obce Želechovice, 17. Projednání žádosti o bezpečný vjezd pro p. Stehlíka, 18. Schválení přijetí dotace na dětské hřiště v Želechovicích a pověření starosty podpisem smlouvy, 19. Různé a diskuze.

-> 11 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program jednání doplněný o bod 14. Projednání žádosti o jmenování opatrovníka, 15. Projednání žádosti o výměnu kotle v pohostinství v Želechovicích, 16. Projednání projektu středu obce Želechovice, 17. Projednání žádosti o bezpečný vjezd pro p. Stehlíka, 18. Schválení přijetí dotace na dětské hřiště v Želechovicích a pověření starosty podpisem smlouvy, 19. Různé a diskuze.

1. Podání informace o činnosti rady ze dne 15. 3. a 29. 3. 2017

Starosta přečetl usnesení z jednání rady obce ze dne 15. 3., 29. 3. 2017 a 19. 4. 2017.

PŘÍCHOD Ing. Slavík 18:21

Nikdo neměl žádné dotazy.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zprávu o činnosti rady od minulého veřejného zasedání zastupitelstva obce.

-> 11 pro, 0 proti, 1 se zdržel (Ing. Slavík) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zprávu o činnosti rady od minulého veřejného zasedání zastupitelstva obce.

2. Schválení hospodaření obce za IV. čtvrtletí 2016 (příloha č. 1)

Starosta přivítal Ing. Krobovou a vyzval k dotazům.

DISKUZE:

P. Čermák měl dotaz k výdajům §3639 položka 6379 Ostatní investiční transfery obyvatelstvu ve výši 15 mil. Kč. Pí. Krobová odpověděla, že se jedná o dotace na topení. Byl vyčerpán 1.0006.000 Kč a zbytek je v roce 2017. Další dotaz měl p. čermák k § 3745 položce 5171 Opravy a udržování, proč vzrostlo původních 360 tis. Kč na 700 tis. Kč.

Ing. Krobová odpověděla, že se jedná o obnovení oplocení parku za 604.105,- Kč.

Poslední dotaz měl p. Čermák k §6171 položce 5021 Ostatní osobní výdaje, kde je navýšení ze 160 tis. Kč na 204 tis. Kč.

Ing. Krobová odpověděla, že zde jsou zahrnuty veškeré dohody o pracovní činnosti – členové všech komisí.

P. Čermák měl ještě dotaz k mínusovým položkám, např. 8115.

Ing. Krobová vysvětlila, že se nejedná o mínusovou položku, ale o rezervu obce, ze které se čerpá, pokud dojde k rozpočtovým opatřením.

Žádné další dotazy nebyly, starosta tedy navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje hospodaření obce za IV. čtvrtletí 2016 bez výhrad.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdrželi -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje hospodaření obce za IV. čtvrtletí 2016 bez výhrad.

3. Projednání účetní závěrky obce Čížkovice za rok 2016 (příloha č. 2)

Starosta vyzval k diskuzi.

Nikdo neměl žádné dotazy, starosta tedy navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje účetní závěrku obce za rok 2016 bez výhrad.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdrželi -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje účetní závěrku obce za rok 2016 bez výhrad.

4. Schválení hospodaření obce za I. čtvrtletí 2017 (příloha č. 3)

Nikdo neměl žádné dotazy.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje hospodaření obce Čížkovice za I. čtvrtletí 2017 bez výhrad.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdrželi -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje hospodaření obce Čížkovice za I. čtvrtletí 2017 bez výhrad.

5. Schválení rozpočtových opatření č. 3/2017 (příloha č. 4)

P. Čermák měl dotaz k upravovaným zálohám na plyn, proč zde je nárůst o 120 tis. Kč.

Ing. Krobová společně se starostou vysvětlili, že zálohy jsou rozpočtovány dle předchozího roku. Dvě třtiny nákladů bude po vyúčtování přefakturována škole.

Žádné další dotazy nebyly, starosta tedy navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Rozpočtová opatření č. 3/2017 bez výhrad.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdrželi -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Rozpočtová opatření č. 3/2017 bez výhrad.

6. Schválení úprav ve znění rozpočtu

Starosta informoval o špatně uvedených číslech položek rozpočtu.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí úpravy v rozpočtu obce a to tak, že položka 1351 nadále bude v rozpočtu jako 1382, § 2119 položka 2343 přechází v položku 1356, dále bere na vědomí, že ve schváleném rozpočtu byly tyto 2 překlepy: § 2219 položka 5171 (chybně 5175) a § 3113 položka 5331 (chybně 5321).

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdrželi -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí úpravy v rozpočtu obce a to tak, že položka 1351 nadále bude v rozpočtu jako 1382, § 2119 položka 2343 přechází v položku 1356, dále bere na vědomí, že ve schváleném rozpočtu byly tyto 2 překlepy: § 2219 položka 5171 (chybně 5175) a § 3113 položka 5331 (chybně 5321).

Pověřená osoba: účetní obce

7. Schválení výsledků výběrového řízení na stroj pro pracovní skupinu

Starosta stručně informoval o průběhu výběrového řízení na stroj pro pracovní skupinu, do kterého se přihlásily 2 společnosti. Jedna z nich bohužel nesplnila technické parametry (pohon pomocí kloubového hřídele a výšku výklopu zásobníku na posečenou travu), a proto byla vyřazena.

Výběrové řízení tedy vyhrála spol. KIS plus, a. s., která obci dodá stroj HOLDER za cenu 3.305.000,- Kč bez DPH včetně nástavce na hubení plevele.

Starosta navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje výsledky veřejné zakázky „Obec Čížkovice – stroj k úklidu, úpravě zeleně a zimní údržbě komunikací a chodníků“.

-> 11 pro, 0 proti, 1 se zdržel (p. Trestr) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje výsledky veřejné zakázky „Obec Čížkovice – stroj k úklidu, úpravě zeleně a zimní údržbě komunikací a chodníků“.

Pověřená osoba: Mgr. Arnošt Waschta

8. Projednání žádosti o příspěvek na vybudování zdi

Starosta informoval, že v radě již bylo schváleno vybudování zdi a že případný příspěvek na ní je na rozhodnutí zastupitelstva.

Ing. Moša se vyzval Ing. Slavíka, aby vysvětlil důvod podání žádosti. Dále uvedl, že pokud ZO schválí příspěvek na vybudování zdi, najdou se další, kteří ho budou chtít také a měla by být stanovena jasná pravidla. Zároveň řekl, že jeho osbně by nikdy nenapadlo žádat obec o příspěvek na plot, ale dohodl by se se sousedem.

P. Kimmer doplnil, že současný plot je z potaženého pletiva a byl vybudován proto, aby na dětské hřiště nechodili psi.

Ing. Slavík řekl, že chtějí nahradit plot z pletiva zdí ze štípaných plotových tvárnic, a to především kvůli dezolátnímu stavu plotu a také kvůli soukromí. Uvedl, že obec požádali jako souseda o souhlas s vybudováním

zdi a také o příspěvek, jak je běžnou praxí. Uvedl také, že se nejedná o zeď sousedící s komunikací obce, ale s pozemkem, na kterém se nachází obecní bytový dům. Cenu zdi odhadl zhruba na 80 tis. Kč plus práce.

Ing. Slavík souhlasil s Ing. Mošou, že by se mohli přihlásit další zájemci o příspěvek.

P. Oszvald souhlasil s Ing. Mošou, že v případě schválení mohou přijít i další zájemci, např. budoucí sousedé multifunkčního hřiště.

Starosta uvedl, že je pro povolení stavby zdi, ale nesouhlasí s finančním příspěvkem.

Ing. Slavík souhlasil s tím, že příspěvek na plot by mohli chtít všichni.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice souhlasí s vybudováním zdi mezi pozemky č. parc. 24/3, 24/4 a 24/2 v k. ú. Čížkovice a nebude přispívat na stavbu této zdi.

-> 9 pro, 1 proti (p. Oszvald), 2 se zdrželi (Ing. Slavík, p. Jelínek) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice souhlasí s vybudováním zdi mezi pozemky č. parc. 24/3, 24/4 a 24/2 v k. ú. Čížkovice a nebude přispívat na stavbu této zdi.

Pověřená osoba: Vladimíra Svojšová

Termín: 9. 5. 2017

9. Projednání Žádosti o odprodej částí pozemků č. parc. 487/7 a 487/8 v k. ú. Čížkovice

Starosta předal slovo místostarostovi. Ten uvedl, že se jedná o pozemky budoucího multifunkčního hřiště a že p. Hrachovec má plot dále, nikoliv na hranici pozemků. Uvedl také, že případný prodej pozemků by nijak neovlivnil projekt multifunkčního hřiště.

P. Oszvald uvedl, že pokud by se obec rozhodla pozemky prodat, tak minimálně za cenu, za kterou je koupila.

Ing. Moša řekl, že obec by měla mít ceník pozemků, aby bylo jasné, jaká je cena takového pozemku. Uvedl ceny pozemků z usnesení zastupitelstva z poslední doby.

Starosta navrhl, že by se ZO mělo zabývat prognózou jak a co s danými pozemky dělat. Dále uvedl, že pozemky by neprodával, dokud nebude hotové multifunkční hřiště.

P. Oszvald řekl, že obec musí dát žadatelům najevo, že pozemky jsou její. Pokud by totiž pozemky dále užívali v dobré víře, že jsou jejich, po 10 letech by již nebylo co prodávat (tzv. zadržovací právo).

Na to reagoval p. Kimmer, že už podáním žádosti o koupi pozemků p. Hrachovec dává najevo, že ví, že pozemky jeho nejsou.

Starosta navrhl pozemky žadatelům pronajmout za symbolickou cenu a v budoucnu se může uvažovat o jejich prodeji.

P. Kimmer souhlasil se starostou.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice zamítá prodej částí pozemků č. parc. 487/7 a 487/8 v k. ú. Čížkovice. Dosavadnímu uživateli bude nabídnut pronájem těchto pozemků s tím, že zastupitelstvo obce doporučuje Radě obce Čížkovice pohybovat se v dolní hranici sazby za m².

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice zamítá prodej částí pozemků č. parc. 487/7 a 487/8 v k. ú. Čížkovice. Dosavadnímu uživateli bude nabídnut pronájem těchto pozemků s tím, že zastupitelstvo obce doporučuje Radě obce Čížkovice pohybovat se v dolní hranici sazby za m².

Pověřená osoba: rada obce

Termín: příští jednání RO

10. Projednání Žádosti o odprodej části pozemku parc. Č. 445/11 a pozemku č. parc. 445/20, k. ú. Čížkovice

Zastupitelstvu obce byla předložena žádost o odprodej pozemků v Želechovicích, kde by si žadatel rád postavil RD.

Ing. Moša se zeptal p. Kimmera, jak je pozemek veden v územním plánu.

P. Kimmer odpověděl, že je určen k zastavění.

Ing. Moša se zeptal, zda zde bude obec dělat síť apod.

Starosta uvedl, že pozemky by měly být součástí koncepce, o které mluvil v předchozím bodě. Není možné rozhodovat měsíc po vydání nového územního plánu.

P. Čermák se zeptal, či je vedlejší pozemek.

Místostarosta odpověděl, že vedlejší pozemek patří Petrakovým a že celé území (ukázal na mapě) je v územním plánu určeno k zástavbě.

Starosta řekl, že není proti prodeji pozemku p. Karfíkovi, ale nejprve by měl být jasný koncept.

Ing. Moša souhlasil a chtěl vědět, kdy se ZO sejde, aby p. Karfík věděl, jak dále postupovat.

Starosta navrhl projednat věc v červnovém zastupitelstvu, kde ale tím pádem nesmí být dalších 10 bodů, aby byl na projednání dostatek času.

P. Kimmer upozornil na to, že s konceptem musí souhlasit i vlastníci pozemků.

P. Čermák se zeptal, zda by nebylo lepší udělat pracovní schůzku než věc řešit na veřejném jednání.

Starosta souhlasil s jeho návrhem s tím, že schůzka by byla v sobotu dopoledne.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice odkládá žádost Mgr. Karfíka o prodej pozemků na dobu po stanovení územní koncepce obce Čížkovice a Želechovice. Zároveň stanovuje, že do týdne od tohoto veřejného zasedání zastupitelstva obce si mají zastupitelé možnost přijít pro elektronická data k územnímu plánu a pověřuje starostu, aby po dohodě se zastupiteli stanovil termín pracovní schůze ke koncepci území obce Čížkovice a Želechovice na volný den (sobota) v 2. polovině června 2017. Koncepce bude schválena na zastupitelstvu v červnu 2017.

-> 11 pro, 0 proti, 0 se zdržel (p. Kimmer) -> **schváleno**

Ing. Slavík požádal, zda by na schůzce mohla být i stavební komise.

Starosta odpověděl, že stavební komise by měla této schůzce předcházet.

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice odkládá žádost p. Karfíka o prodej pozemků na dobu po stanovení územní koncepce obce Čížkovice a Želechovice. Zároveň stanovuje, že do týdne od tohoto veřejného zasedání zastupitelstva obce si mají zastupitelé možnost přijít pro elektronická data k územnímu plánu, a pověřuje starostu, aby po dohodě se zastupiteli stanovil termín pracovní schůze ke koncepci území obce Čížkovice a Želechovice na volný den (sobota) v 2. polovině června 2017. Koncepce bude schválena v červnu 2017.

Pověřená osoba: zastupitelstvo obce, starosta

Termín: 26. 6. 2017

11. Schválení záměru opravy střechy na budově OÚ

ODCHOD Mgr. Waschta 19:25

Místostarosta informoval o návštěvě odborníka na posouzení stavu střechy. Střechu je třeba kompletně přelaťovat a vyměnit tašky. Odhad na cenu střechy je cca. 1 mil. Kč bez DPH, v případě zateplení budovy by se jednalo o cca. 2,5 mil. Kč.

Místostarosta dále uvedl, že oprava střechy a zateplení budovy již bylo řešeno v rámci projektu na celkovou rekonstrukci budovy OÚ pro dotaci, která ale nakonec nevyšla.

P. Oszvald řekl, že je pro opravu střechy i zateplení, pokud na to jde čerpat dotace.

PŘÍCHOD Mgr. Waschta 19:29

Ing. Slavík se zeptal, jestli je na budovu již hotový energetický štítek a jaké z něho případně vyplývá doporučení.

P. Kimmer odpověděl, že si není jistý, jestli je již na budovu OÚ a odešel se podívat do kanceláře.

ODCHOD p. Kimmer 19:29

Starosta uvedl, že rekonstrukce střechy OÚ již byla schválena při schvalování rozpočtu, ale neuvedla se tam částka.

PŘÍCHOD p. Kimmer 19:31

P. Kimmer uvedl, že PENB (průkaz energetické náročnosti budov) vyhodnocuje budovu OÚ jako velmi nevhodnou a v původním projektu bylo zateplení půdy a fasády. P. Kimmer tedy uvedl, že by bylo vhodné budovu i zateplit.

P. Oszvald uvedl, že pokud by obec získala dotaci, tak to vyjde levněji.

Ing. Moša souhlasil s p. Oszvaldem

P. Řehák navrhl podat žádost o dotaci a navrhl, aby bylo určeno, kdo připraví projekt, osloví firmy a kdy se bude moci začít s opravou.

Na otázku starosty odpověděl, že by udělal i zateplení budovy.

P. Řehák navrhl, aby bylo současně požádáno o dotaci, pokud to jde.

P. Klimmer navrhl, aby byl udělán i bezbariérový vchod, s čímž nesouhlasil starosta a uvedl, že se musí udělat rovnou i plošina do patra, jinak nebude budova bezbariérová. Bezbariérový vchod nestačí. Místostarosta nakonec řekl, že by bezbariérový vstup tedy zatím nedělal.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje záměr zateplit budovu obecního úřadu a zrekonstruovat střechu obecního úřadu s tím, že pověřuje radu obce zadáním výběrového řízení a zjištěním informací o možnosti případné dotace na zateplení budovy.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje záměr zateplit budovu obecního úřadu a zrekonstruovat střechu obecního úřadu s tím, že pověřuje radu obce zadáním výběrového řízení a zjištěním informací o možnosti případné dotace na zateplení budovy.

Pověřená osoba: rada obce

12. Projednání stížnosti na postup zastupitelstva obce ve věci výměny oken v domě č. p. 229 v Čížkovicích

Starosta požádal místostarostu o informace z PENB.

Ten uvedl, že budova vyšla jako nevhodná. Je doporučeno zateplit starou část budovy a vyměnit okna, protože zdvojená okna nevyhovují normě. Na nové části je doporučena pouze výměna oken. Pokud by se provedly tyto úpravy, budova by byla v C, tzv. úsporná.

DISKUZE:

P. Jelínek řekl, že není, co řešit, okna se vymění.

Starosta se zeptal, zda tedy může navrhnout usnesení s tím, že se vymění okna a zateplí se stará část budovy.

Přihlásil se p. Suchý a souhlasil s vyjádřením odborníka.

P. Kimmer uvedl, že nejhorší je 1. patro, kde je pouze 50 cm zeď, oproti tomu v přízemí je zeď metrová.

P. Oszvald se zeptal, zda stačí zateplit pouze starou část budovy. Uvedl, že osobně zná novou část, kde bydlela jeho dcera, a bylo tam vlhko a plíseň a nebylo to špatným větráním, ani pouze špatnými okny. Vyjádřil názor, že budova je „odfláknutá“. S tím nesouhlasil místostarosta. P. Oszvald trval na svém, že pokud 20 let stará budova vlhne, je špatná nebo žádná izolace.

P. Čermák se zeptal, jaká je odhadní cena celé akce (okna + zateplení) a souhlasil s p. Oszvaldem, že pokud budovy vlhne, může být problém i jinde.

Přihlásila se jedna z nájemnic domu a uvedla, že v bytě nemá ani vlhko, ani plíseň, ale v létě za bouřky jí teče do bytu voda, protože okna netěsní.

Jiný z nájemníků se zeptal, zda se vymění i vchodové dveře.

Starosta odpověděl, že se budou řešit současně s okny. Zároveň se zeptal zastupitelů, zda zateplení udělat ještě letos nebo dát do rozpočtu na příští rok.

P. Řehák navrhl, aby se udělalo všechno najednou.

Ing. Slavík také souhlasil a zeptal se, zda by bylo možné zjistit možnosti dotace na zateplení.

Místostarosta uvedl, že si není jistý, že dotace je na veřejné budovy a na byty zřejmě ne.

Na dotaz p. Řeháka, místostarosta odhadl cena na zhruba 300 tis. Kč na starou budovu zateplení bez DPH, okna cca. 10 – 11 tis. Kč za jedno.

P. Suchý navrhl, aby bylo uděláno najednou a byla zateplena i nová část.

P. Čermák vyjádřil obavu, aby se zateplením problém s vlhkostí nezhoršil. Problém může být jinde, například špatnou izolací odspodu. Dle jeho názoru by se měl na dům podívat odborník.

Místostarosta uvedl, že budova má izolované podlahy, ale nemá izolované zdi.

P. Žikovský řekl, že zateplit dům, který není 100% izolovaný je hloupost.

Místostarosta uvedl, že dům je půl metru pod terénem a podříznutí by stálo víc než postavit nový dům.

Starosta na základě předchozích informací navrhl, aby byla v budově pouze vyměněna okna.

P. Žikovský navrhl, aby obec pozvala sanačního odborníka, který poradí, jak budovu zaizolovat a zda vůbec.

P. Oszvald souhlasil s p. Žikovským.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice odkládá stížnost na postup zastupitelstva obce a rozhoduje o tom, že v celém objektu č. p. 229 bude provedena výměna oken a dále bude pozvána odborná sanační firma, aby předložila obecnímu úřadu, potažmo zastupitelstvu obce, návrh na sanační řešení staré části domu.
-> 11 pro, 0 proti, 1 se zdržel (p. Kimmer) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice odkládá stížnost na postup zastupitelstva obce a rozhoduje o tom, že v celém objektu č. p. 229 bude provedena výměna oken a dále bude pozvána odborná sanační firma, aby předložila obecnímu úřadu, potažmo zastupitelstvu obce, návrh na sanační řešení staré části domu.

ODCHOD p. Řehák 19:53

13. Projednání nabídky kulturní akce

Starosta informoval o nabídce spol. TSProduction.cz na promítání letního kina za cca. 10 tis. Kč.

P. Moša uvedl, že celková cena včetně dopravy je cca. 13 tis. Kč, které se mohou utratit jinak.

P. Oszvald řekl, že se mu to líbí, ale ať společnost přijede za to, co vyberou od lidí.

ODCHOD p. Oszvald 19:55

Starosta navrhl žádost zamítnout, peníze se dají utratit jinak.

Ing. Slavík uvedl, že cenově stejně vyjde vypravit autobus někam do kina. Zde navíc není jistota, že o to lidé budou mít zájem.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice zamítá nabídku kulturní akce spol. TSProduction.cz.

-> 10 pro, 0 proti, 0 se zdrželi -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice zamítá nabídku kulturní akce spol. TSProduction.cz.

Pověřená osoba: Vladimíra Svojšová

Termín: 9. 5. 2017

PŘÍCHOD p. Oszvald 19:57

14. Projednání žádosti o jmenování opatrovníka

Starosta řekl, že se jedná o stejný případ jako při revitalizaci trati Lovosice – Louny.

Místostarosta uvedl, že se jedná o snesení vedení NN ze sloupů do země a to v ulici Jiráskova od křižovatky s ul. Růžovou až nahoru k ulici Na svobodě.

Starosta přečetl žádost a navrhl jmenovat opatrovníkem místostarostu s tím, že žádosti bude vyhověno.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice určuje jako opatrovníka pozemku č. parc. 647/1 v k. ú. Čížkovice místostarostu obce p. Kimmera s tím, že rozhoduje o tom, aby bylo stavbě vyhověno.

-> 11 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice určuje jako opatrovníka pozemku č. 647/1 v k. ú. Čížkovice místostarostu obce p. Kimmera s tím, že rozhoduje o tom, aby bylo stavbě vyhověno.

15. Projednání žádosti o výměnu kotle v pohostinství v Želechovicích

Starosta předal slovo místostarostovi. Ten uvedl, že bylo spol. BUST provádějící rekonstrukci objektu pohostinství v Želechovicích a p. Žikovským doporučeno nainstalovat zde elektrický kotel.

P. Žikovský k celé věci uvedl, že je třeba hlavně topení rozšířit do celého objektu. Dělá se rekonstrukce objektu (nové sociální zařízení atd.) a v některých místnostech nejsou vůbec radiátory. Dále uvedl, že stávající krbová kamna nesplňují zákonem stanovené podmínky, navíc komín také nevypadá úplně dobře. Navrhl udělat komplet nové vedení a elektrický kotel s tím, že krbová kamna by zůstala jako lokální topení. Elektrokotel je zároveň i levnější na provoz.

ODCHOD Mgr. Waschta 20:05

Cenová kalkulace instalace kotle a vedení je 200 tis. Kč vč. DPH.

P. Žikovský uvedl, že návrh na výměnu topení měl padnout už dávno.

P. Jelínek se zeptal, na kolik se už vyšplhala cena za rekonstrukci.
Místostarosta odpověděl, že cena je 500 tis. Kč bez DPH plus nyní 164 tis. Kč bez DPH kotel.

P. Suchý uvedl, že pokud se dělá nové sociální zařízení, mělo by se udělat i topení.
Místostarosta uvedl, že původně byla všude jen studená voda, ale dle hygieny musí být všude i voda teplá.
Proto se to muselo celé předělat.

PŘÍCHOD Mgr. Waschta 20:08

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje změnu vytápění obchodu s pohostinstvím v Želechovicích a navyšuje rozpočet na tuto rekonstrukci o 200 tis. Kč.
-> 9 pro, 0 proti, 2 se zdrželi (p. Jelínek, p. Kozel) -> schváleno

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje změnu vytápění obchodu s pohostinstvím v Želechovicích a navyšuje rozpočet na tuto rekonstrukci o 200 tis. Kč.

Pověřená osoba: Pavel Kimmmer

16. Projednání projektu středu obce Želechovice

Starosta informoval zastupitele o námitce pí. Pikartové a p. Svitáka k projektu středu obce Želechovice. Námitka pí. Pikartové na zrušení parkovacího místa před jejím domem byla zamítnuta, protože musí být dodržena norma na šířku silnice. Co se týče námítky p. Svitáka, tak požadavku na šířku chodníku také nelze vyhovět z důvodu dodržení šíře silnice. Ohledně odvodnění silnice rada obce rozhodla o tom, že bude proveden protlak na druhou stranu (naproti domu p. Svitáka) na pozemek, kde je plánováno dětské hřiště. V původním projektu je totiž počítáno s napojením odvodňovacího kanálku do soukromého trativodu Svitákových, který sotva stačí pobrat vodu z jejich střechy a nelze se k němu tudíž napojit.

Starosta informoval, že před posledním zasedáním rady obce obdržel informaci od projektanta, že však na místě dětského hřiště by stál cca. 1,5 mil. Kč a navíc by svou rozlohou zabíral téměř polovinu místa pro dětské hřiště. Rada obce tedy vzhledem k tomu navrhla ukončit chodník u domu p. Michálka. Další možností by bylo protáhnout svod za Svitákovy na pozemek, který vlastní p. Kunert.

Přihlásil se p. Čermák a uvedl, že p. Kunert s tím nesouhlasí.

P. Sviták se zeptal, zda má cenu dělat 20 m krajnice směrem na Siřejovice.

Starosta odpověděl, že cílem bylo upravit střed obce Želechovice a zúžit zde silnici.

Místostarosta vysvětlil, jak by bylo řešeno svedení vody, pokud by chodník končil za vchodem p. Michálka a to, že by se voda pustila do strouhy. S tím nesouhlasil p. Sviták a uvedl, že v tom případě jim voda poteče pod barák.

P. Sviták navrhl, aby byla protažena trubka ještě dále za pozemek p. Kunerta a napojena tam, kde je svedeno zemědělské družstvo.

Místostarosta uvedl, že by to musel schválit vlastník a navrhl oslovit tedy projektanta.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice zadává radě obce, aby byla prokonzultována s projektantem možnost odvodnění středu obce Želechovice protažením odvodňovací trubky ke svodu ZDV Slatina a aby byl podle toho projekt upraven.

-> 11 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> schváleno

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice zadává radě obce, aby byla prokonzultována s projektantem možnost odvodnění středu obce Želechovice protažením odvodňovací trubky ke svodu ZDV Slatina a aby byl podle toho projekt upraven.

Pověřená osoba: rada obce

17. Projednání žádosti o bezpečný vjezd pro p. Stehlíka

Starosta předal slovo Ing. Mošovi, který žádal o doplnění tohoto bodu do programu. Ing. Moša vyzval přítomného p. Stehlíka, aby přednesl svůj problém.

P. Stehlík řekl, že napsal žádost zastupitelstvu, kterou ale projednávala rada. Uvedl, že rada jeho žádosti projednávala již několikrát a nikdy se nic nevyřešilo.

P. Stehlík informoval zastupitele o svém problému, že nemůže 7 let vyjet bezpečně ze svého domu, a to vzhledem k jeho umístění v zatáčce a dopravní situaci. Při vyjíždění ze svého domu používá jako odstavnou plochu obecní pozemek před vjezdem k domu p. Harrera, který zde ale neustále parkuje auto, takže ji nemůže pokaždé využít. P. Stehlík řekl, že kvůli svému problému během 7 let byl alespoň 40 krát za starostou a stále se nic neděje. P. Stehlík přečetl dopis adresovaný senátorovi panu Václavu Krásovi ze Svazu tělesně postižených (protože, jak sám uvedl, je ZTP a jeho matka ZTP/P), ve kterém mu podrobně popsal svůj problém a vyjádřil obavu o svůj život, protože mu s každým vyjížděním nebo zajižděním k jeho domu hrozí dopravní nehoda. Uvedl také, že žádal o odkoupení zmíněného pozemku před domem p. Harrera, což ale starosta zamítl, a dokonce se doslechl, že pozemek chce koupit p. Harrer. Zároveň zmínil i možnost usazení značky zákazu zastavení na daném pozemku, aby zde p. Harrer nebo jeho návštěvy nemohli parkovat a on mohl místo využít na zastavení a otevření nebo uzavření vrat.

Starosta reagoval na slova p. Harrera a uvedl, že celou dobu, až do roku 2015, p. Stehlík požadoval pouze místo před domem p. Harrera a nabízené místo o kousek dál před domem p. Hrachovce odmítal. Až v roce 2015 souhlasil s vyhrazeným místem před domem p. Hrachovce a to bylo zahrnuto do projektu parkoviště vedle domu p. Hrachovce. Starosta uvedl, že projekt je v současné době ve fázi získání stavebního povolení a není tedy možné zatím zde něco stavět. Řekl ale, že jakmile bude vydáno stavební povolení, akce se rovnou vysoutěží, aby se mohlo přednostně udělat místo pro p. Stehlíka před domem p. Hrachovce. Zároveň vysvětlil, že není možné před vjezd p. Harrera dát značku zákazu zastavení, protože tím pádem by zde nemohl zastavit ani p. Stehlík a problém by se nevyřešil. Také zmínil, že pokud by obec skutečně uvažovala o prodeji pozemku před domem p. Harrera, což v současné době neuvažuje, je zcela logické, aby ho nabídla právě p. Harrerovi. Problém přirovnal k ul. Benešova, kde by také bylo nemyšlitelné prodat pozemky před domy někomu jinému než majitelům domů.

Starosta se poté snažil vysvětlit p. Stehlíkovi, že obec nemůže jen tak umístit značku o zákazu stání, ale musí na to mít projekt. Na poznámku p. Stehlíka, že lidé to tak dělají, že si namalují značku na vrata, starosta uvedl, že tato značka pak ale neplatí. P. Stehlík řekl, že nemůže astát ani před p. Hrachovcem, protože ten zde má betonové květináče, a musí nechat auto stát v silnici.

Přihlásil se p. Oszvald a řekl, že značka zákazu stání zde nemá význam, protože p. Harrer neparkuje auto na komunikaci, ale na pozemku vedle komunikace.

Přihlásil se Ing. Moša a navrhl, aby se p. Stehlík stavil na obecním úřadě, kde mu pan místostarosta ukáže projekt, jak bude místo řešeno atd. Místostarosta uvedl, že projekt p. Stehlíkovi ukazoval již dvakrát a že plocha před p. Hrachovcem bude vydlážděná a bude zde místo vyhrazeno pro p. Stehlíka.

Starosta se znovu snažil vysvětlit p. Stehlíkovi, že bohužel neovlivní dopravu kolem jeho domu a že stání nezmění to, kolik kolem něho projede aut. Uvedl jako možné řešení posunutí vrat na délku auta, kde by mohl p. Stehlík zastavit a pak teprve vejít do domu. To p. Stehlík odmítl s tím, že to je nesmysl, protože to stále není na komunikaci a stejně musí vyjet. P. Stehlík řekl, že on pouze chce místo, kde může zastavit, aby si mohl dojít zavřít vrata.

P. Suchý řekl, že dopravní situace v obce se řeší již několik let a zmínil také, že dopravní situace před školkou je také hrozná, ale bohužel se musí čekat na stavební povolení.

Ing. Slavík se zeptal, zda se zvažovalo omezení rychlosti v tomto úseku. Místostarosta odpověděl, že ano, ale úřady to zamítly.

P. Oszvald řekl, že nejbezpečnější pro p. Stehlíka by bylo, kdyby si nechal udělat automaticky zavírací vrata. Nemusel by nikde stát, bezpečně by vyjel a vrata by se sama zavřela. S tím souhlasila i pí. Žikovská.

P. Stehlík nesouhlasil a uvedl, že by stejně musel stát na silnici a čekat, až se vrata zavřou.

P. Oszvald řekl, že on také čeká před vraty než se úplně otevřou a kolemjedoucí auta ho bohužel musí objet nebo počkat.

K tomu p. Stehlík řekl, že p. Oszvald je ale z obou stran vidět, kdežto on v zatáčce vidět není, protože zde není zrcadlo. Zmínil také to, že dle slov projektanta jsou již zrcadla hotová a nechápe tedy, proč už nejsou nainstalovaná.

Starosta znovu zopakoval, že zrcadla sice jsou v projektu, který je již hotový, ale není stavební povolení a není tedy možné cokoliv dělat.

P. Oszvald navrhl, aby bylo přijato usnesení, že vše bude řešeno projektem parkoviště.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice se usneslo, že v otázce žádosti o bezpečný vjezd p. Stehlíka je celá věc řešena projektem „Bezpečná obec – parkoviště u zámku“.

-> 11 pro, 0 proti, 0 se nezdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice se usneslo, že v otázce žádosti o bezpečný vjezd p. Stehlíka je celá věc řešena projektem „Bezpečná obec – parkoviště u zámku“.

18. Schválení přijetí dotace na dětské hřiště v Želechovicích a pověření starosty podpisem smlouvy

Místostarosta uvedl, že na dětské hřiště obec získala dotaci a nelze už tedy s projektem hýbat. Uvedl, že celá akce proběhla velmi rychle a na přípravu projektu měl projektant pouze 3 dny. Uvedl, že na dětském hřišti je místo, kam by se poté mohla umístit nějaká sestava, kterou si občané Želechovic vybrali.

P. Čermák uvedl, že se na jednání dozvěděli, že dotace byla schválena a nejde už tedy projekt změnit. Souhlasil s tím, že se poté může dokoupit nějaký prvek.

Starosta uvedl, že hřiště nevypadá vůbec špatně a je třeba, aby zastupitelstvo schválilo přijetí dotace a zmocnilo starostu podpisem smlouvy.

P. Čermák ještě uvedl, že je třeba celou věc vyřídit rychle, protože kvůli dotaci musí být hřiště do konce září hotové.

Ing. Slavík se zeptal, kdy se bude o dotaci rozhodovat, na což odpověděl místostarosta, že krajské zastupitelstvo má rozhodnout dne (tj. 24. 4. 2017). Ing. Slavík tedy poznamenal, že v případě, že by dotace nevyšla, je možné projekt změnit a nemusí se tak spěchat. Místostarosta souhlasil.

Ing. Slavík vysvětlil, že by nerad, aby se v případě nezískání dotace projekt, který úplně nevyhovuje, nechal tak, jak je.

P. Čermák k tomu uvedl, že při setkání v Želechovicích nebyli lidé hřištěm příliš nadšení, očekávali něco lepšího. Starosta řekl, že nemá nic proti názoru lidí, ale je třeba, aby zastupitelstvo určilo nějaké hranice, protože 100 lidí bude mít 100 názorů.

Ing. Slavík souhlasil se starostou. Zároveň ale uvedl, že nelze schválit 1. nástřel projektanta. Je třeba věc konzultovat s lidmi a pak vybrat střed.

Přihlásil se p. Sviták a řekl, že věc není o tom, že by se někomu hřiště nelíbilo, ale o tom, co tam je a za jaké peníze. Hlavní kámen úrazu je ve špatné komunikaci, protože lidem nikdo nedokázal vysvětlit, proč je tam tahle věc za tolik peněz.

Starosta uvedl, že levná věc neznamená, že je stejně bezpečná.

Následovala diskuze mezi starostou a p. Svitákem, kde se p. Sviták snažil vysvětlit, že lidé informace nemají. Zmíněno bylo také oplocení dětského hřiště a jeho umístění.

Ing. Slavík se zastal p. Svitáka, že lidé opravdu nechápou, že „obyčejná“ houpačka stojí např. 20 tis. Kč, protože je certifikovaná a kvalitní.

ODCHOD p. Oszvald 21:19

Starosta reagoval, že lidé ale o informace nestojí. Pokud by o ně stáli, tak se zeptají p. Čermáka, případně na OÚ nebo jdou na zastupitelstvo. Uvedl také, že není v moci OÚ ani jeho, aby obcházel jednotlivé občany a sděloval jim informace.

PŘÍCHOD p. Oszvald 21:24

Místostarosta uvedl, že obec pozemek vlastní cca. měsíc a nebylo moc času něco řešit. Dále zmínil, že nyní je možnost vyjádřit se k dětskému hřišti v parku a je zvědavý, kdo toho využije.

Starosta také zmínil, že zaslechl z obce, že stavět multifunkční hřiště je hloupost, ale osobně nikdo nepřišel a neřekl to.

P. Čermák k hřišti v Želechovicích uvedl, že chtěl schůzku s projektantem před tím, než se začalo něco dělat, ale bohužel to nevyšlo. Dále zmínil, že lidé vidí hřiště v ostatních vesnicích a tohle jim přijde chudé. Také řekl, že pokud altánek o průměru 4 metry stojí 150 tis. Kč, tak se nemůže divit, že to lidem přijde drahé.

Ing. Slavík navrhl, aby lidi byli informováni o návrhu dětského hřiště mobilním rozhlasem a pokud se nikdo nepřihlásí, tak je to jasné.

Závěrem bylo zopakováno, že současný návrh dětského hřiště není vůbec špatný a po jeho vybudování z dotace se případně doplní nějaký prvek.

Starosta znovu uvedl, že pokud někdo chce nějaké informace, tak se o to také musí zajímat. Zmínil také neúčast občanů na jednání zastupitelstva.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje přijetí dotace na dětské hřiště v Želechovicích a zmocňuje starostu podpisem smlouvy.

-> 11 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> schváleno

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje přijetí dotace na dětské hřiště v Želechovicích a zmocňuje starostu podpisem smlouvy.

19. Různé a diskuze

P. Jelínek se zeptal, kolik bude stát hřiště v Želechovicích.

Místostarosta odpověděl, že zatím neví, ale jen umělý povrch bude stát přes 1 mil. Kč.

Žádné další dotazy nebyly.

KONEC JEDNÁNÍ 21:28

Zapsala: Vladimíra Svojšová