

Zápis z jednání – 19. řádné veřejné zasedání zastupitelstva obce Čížkovice volebního období 2014-2018

Začátek jednání 18:01 dne 27. 2. 2017

Přítomni: Mgr. Arnošt Waschta, Luboš Trestr, Jaroslav Jelínek, Ing. Jan Moša, Zdeněk Gajdoš, Ing. Vlastimil Slavík, Petra Skružná, Milan Svojše, Petr Čermák, Stanislav Suchý, Pavel Kimmer, Jaroslav Řehák, Luboš Oszvald (PŘÍCHOD 18:31), Aleš Kozel (PŘÍCHOD 18:32)

Omluveni: Mgr. Bc. Martina Týlová

Starosta přivítal zastupitele a hosty a konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně a včas svoláno a je usnášeníschopné.

ODCHOD p. Kimmer 18:02, PŘÍCHOD p. Kimmer 18:03

A) Volba návrhové komise

Starosta vyzval k návrhu na členy návrhové komise plénium. Plénium nenavrhlo nikoho, proto sám navrhl p. Řeháka, p. Čermáka a p. Trestra.

-> 9 pro, 0 proti, 3 se zdrželi (p. Řehák, p. Čermák a p. Trestr) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje členy návrhové komise Jaroslava Řeháka, Petra Čermáka a Luboše Trestra.

B) Volba ověřovatelů zápisu

Starosta vyzval k návrhu na ověřovatele zápisu plénium. Plénium nenavrhlo nikoho, proto sám navrhl p. Gajdoše a Ing. Slavíka.

-> 10 pro, 0 proti, 2 se zdrželi (p. Gajdoš a Ing. Slavík) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje ověřovateli zápisu Zdeňka Gajdoše a Ing. Vlastimila Slavíka.

C) Schválení programu

Starosta navrhl k doplnění programu o souhlas s podáním žádostí o 4 dotace, a to na projektovou dokumentaci na výtlačkovou kanalizaci v ul. Benešova, na multifunkční hřiště a místo pasivního odpočinku v Želechovicích a na rekonstrukci Božích muk (na svobodě a na cestě do Jenčic).

Dalším doplněným programem by bylo ustanovení opatrovníka při řešení „Vedení 400kV V450/428, TR Vyškov – TR Babylon“ přes pozemky u Želechovic, kde není dohledatelný vlastník. Původně byl ustanoven opatrovníkem starosta, který ale nemá pravomoc v tomto případě rozhodovat, proto se starosta odvolala a opatrovníkem byla ustanovena obec. Zastupitelstvo tedy musí rozhodnout o postupu a určit osobu, která bude obec zastupovat.

Starosta požádal p. Čermáka, zda má návrhy na doplnění programu ohledně Želechovic.

P. Čermák požádal o doplnění dvou bodů, a to Projekt na kanalizaci v Želechovicích a Likvidace nepoužívaných zemědělských budov.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program jednání doplněný o bod 7. Projekt na kanalizaci v Želechovicích, 8. Likvidace nepoužívaných zemědělských budov v Želechovicích, 9. Projednání opatrovnictví vzhledem k pozemkům, na kterých by se měla stavět veřejně prospěšná stavba, 10. Informace o žádostech o dotace a schválení záměru jejich podání, 11. Různé a diskuze.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program jednání doplněný o bod 7. Projekt na kanalizaci v Želechovicích, 8. Likvidace nepoužívaných zemědělských budov v Želechovicích, 9. Projednání opatrovnictví vzhledem k pozemkům, na kterých by se měla stavět veřejně prospěšná stavba, 10. Informace o žádostech o dotace a schválení záměru jejich podání, 11. Různé a diskuze.

1. Podání informace o činnosti rady ze dne 16. 1. a 16. 2. 2017

Starosta přečetl usnesení z jednání rady obce ze dne 16. 1. a 16. 2. 2017.

K uvedeným bodům blíže vysvětlil udělení pokuty od Státní energetické inspekce za to, že obec neměla včas energetické štítky. Starosta vysvětlil, že se muselo opakovat výběrové řízení, protože nabídky nezahrnovaly všechny objekty, a zhotovení štítků se tak protáhlo.

Dále informoval o problému se špatným stavem elektroinstalace v některých obecních objektech. Místostarosta doplnil, že se spíše jedná o to, že rozvody neodpovídají stávajícím normám. Starosta dále uvedl, že je nastaven zvláštní režim, který spočívá v pravidelných kontrolách elektroinstalace a který může fungovat 1 – 3 roky. Rekonstrukce se tedy případně zařadí do dalšího rozpočtu.

Další bližší informace starosta podal k dotacím na čističky odpadních vod v Želechovicích, což bude řešeno v jednom z následujících bodů, a k seznamu jubilantů pro potřeby sociální komise (balíčky pro seniory a vítání občánků).

Dále starosta uvedl, že výměna okna v bytě na hřišti je z důvodu jeho havarijního stavu, a přečetl výčet drobných oprav v bytech v domě č. p. 229.

Starosta také vysvětlil, že výměna asfaltového krytu za zámkovou dlažbu v projektu na parkoviště na sídlišti je především kvůli dostupnosti k sítím, které zde vedou.

Starosta dále vysvětlil, proč bylo radou schváleno propachtování pozemků ZD Slatina pouze na dobu 1 roku, a to z důvodu plánované výstavby multifunkčního hřiště, která by mohla začít již letos.

Jako poslední starosta podal více informací k rekonstrukci božích muk, která by měla být předána do majetku obce, o čemž musí rozhodnout zastupitelstvo. Více k dotacím bude řečeno v bodě č. 10 jednání.

DISKUZE:

p. Čermák se zeptal, zda bude zrušen bod ohledně pověření osadního výboru na průzkum k čističkám odpadních vod v Želechovicích.

Starosta odpověděl, že toto bude projednáno v bodu ohledně kanalizace a zrušeno.

PŘÍCHOD p. Oszvald 18:31

Žádné další dotazy nebyly.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zprávu o činnosti rady od minulého veřejného zasedání.

-> 12 pro, 0 proti, 1 se zdržel (p. Oszvald) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zprávu o činnosti rady od minulého veřejného zasedání.

PŘÍCHOD p. Kozel 18:32

2. Schválení rozpočtových opatření č. 1/2017 (příloha č. 1)

Starosta vysvětlil, že předložená rozpočtová opatření se týkají přijatých transferů ze státního rozpočtu, což jsou dotace na výkon opatrovnictví omezených ve svéprávnosti.

Dále se rozpočtovými opatřeními vypořádává vyúčtování zálohy na dotace na volby. A dále je zde již zmiňovaná pokuta od Státní energetické inspekce.

Žádné dotazy nebyly, proto starosta navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Rozpočtová opatření č. 1/2017 bez výhrad.

-> 14 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Rozpočtová opatření č. 1/2017 bez výhrad.

Starosta informoval hosty o zůstatcích na účtech.

3. Schválení převodu zmařené investice do nákladů

Starosta vysvětlil, že se jedná o zmařenou investici z ro. 2008, kdy se dělala projektová dokumentace na výtlačkovou kanalizaci v Želechovicích. Během projektování včas došlo k úmrtí projektanta, za kterého nebyla nalezena náhrada.

Místostarosta doplnil, že původně projekt počítal s napojením na čističku cementárny, což se později ukázalo jako nevýhodné pro obec a navíc s tímto řešením nesouhlasil SČVaK.

Ing. Slavík se zeptal, zda se bude dělat studie nová.

Místostarosta odpověděl, že má studie 3.

Starosta ukončil debatu s tím, že kanalizace v Želechovicích se bude řešit v jednom z následujících bodů.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice přesouvá faktury za původní projekt odkanalizování Želechovic z nedokončeného majetku do nákladů.

-> 14 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice přesouvá faktury za původní projekt odkanalizování Želechovic z nedokončeného majetku do nákladů.

Pověřená osoba: účetní obce

4. Projednání záměru realizace výstavby firemního zázemí společnosti JMR, spol. s r. o.

Starosta informoval o naplánované schůzce se zástupcem společnosti JMR, spol. s r. o., na kterou se ale nikdo nedostavil. Odkázal tedy zastupitele na předložený e-mail s tím, že bližší informace nemá. A požádal p. Suchého, zda nemá více informací.

P. Suchý uvedl, že firma jedná s Českými přístavy o odkupu jejich pozemků a že by zde chtěli udělat odstavné parkoviště pro kamiony a administrativní budovu.

Starosta navrhl, aby bylo p. Mikulovi na e-mail odpovězeno, aby přišel svůj záměr odprezentovat na ZO. Do té doby není zastupitelstvo schopné přijmout k tomuto problému nějaké stanovisko.

Místostarosta uvedl, že o areál Českých přístavů zájem v obci nebyl a tady by se jednalo o kamiony, což je ještě horší.

Starosta dal k úvaze, zda by v případě prodeje pozemků Českými přístavy neměla obec uvažovat o tom, že pozemky koupí. Předěšlo by se tak případným problémům s novým majitelem.

Na dotaz pí. Žikovské, zda zde tedy nebude hala Českých přístavů, starosta odpověděl, že podle těchto informací pravděpodobně ne.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice odkládá zaujetí stanoviska k žádosti společnosti JMR, spol. s r. o. do doby než bude na veřejném zasedání zastupitelstvu obce prezentován podnikatelský záměr společnosti.

-> 14 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice odkládá zaujetí stanoviska k žádosti JMR, spol. s r. o. do doby než bude na veřejném zasedání zastupitelstvu obce prezentován podnikatelský záměr společnosti.

5. Projednání analýzy nákladů a výnosů obecních bytů a sestavení komise kontrolního výboru

Starosta vysvětlil, že analýza nákladů a výnosů obecních bytů je udělána pouze za dobu 9 let (nikoliv 10, jak bylo schváleno), protože současná účetní Ing. Stará dělá účetnictví teprve tuto dobu a získání podkladů za poslední rok by bylo příliš složité, protože by se museli hledat v papírové podobě.

Uvedl dále, že rozdíl příjmů a výdajů činí od r. 2008 1.455.116,77 Kč a zůstatková hodnota nemovitostí je 15.829.540,- Kč.

Ing. Moša řekl, že v tomto případě jsou byty prodělečné a mělo by se s tím něco dělat.

Místostarosta uvedl, že se zvyšuje nájem a aktuálně je na částce 30 Kč za m².

Starosta vysvětlil, že záměrem obce není na bytech vydělat, ale poskytnout bydlení lidem, kteří si nemohou dovolit koupit vlastní byt nebo dům.

P. Kozel se zeptal, proč došlo v roce 2009 k radikálnímu snížení nájmů, protože rozdíl v příjmech let 2008 a 2009 je téměř půl milionu Kč.

Starosta uvedl, že přesně neví, co snížení příjmů způsobilo, a slíbil to prověřit.

P. Kozel dále uvedl, že pokud vezme příjmy od r. 2009 do r. 2016 a vydělí je počtem bytů (celkem 48), vyjde mu příjem 140,- Kč měsíčně na byt.

Starosta znovu zopakoval, že záměrem bylo, aby obec na bytech nevydělávala, ale pouze pokryla náklady. Dále řekl, že pokud zastupitelstvo chce, má pověřit radu zvýšením nájmu a rada to udělá. Uvedl také, že cena bytů v podobných obcích se pohybuje v rozmezí 25 – 60,- Kč za m².

P. Svojshe uvedl, že v roce 2016 nájemníci platí průměrně 1.375,- Kč za byt měsíčně a zastupitelstvo by si tedy mělo říct, že to jsou sociální byty a určit přesné podmínky přidělování. V opačném případě je to nespravedlivé vůči dalším 1.400 obyvatelům obce.

Starosta nesouhlasil, že je to nespravedlivé, a znovu uvedl, že záměrem obce není na bytech vydělat. Vyjádřil názor, že je určitá skupina lidí, která takový byt potřebuje, protože na vlastní nemá prostředky. Dále zmínil, že z majitele domu obec také nemá žádné peníze navíc.

P. Svojshe řekl, že jemu to nespravedlivé přijde, protože jsou jistě i další zájemci, na které se nedostane, a kteří jsou tedy nuceni si pronajmout byt od soukromého vlastníka za 6 -7 tis. Kč.

Starosta dále uvedl, že kritéria pro přidělování bytu jsou jasně stanovena a byla i schválena minulým zastupitelstvem. Znovu řekl, že pokud má někdo jiný názor na záměr s obecními byty a chce, aby je obec prodala, má podat návrh a zastupitelstvo o něm bude hlasovat.

Přihlásila se pí. Skružná a připomněla, že daň z nemovitosti se mohla také zvednout a ZO to nepřijalo, což je nespravedlivé vůči těm, co bydlí v nájemních bytech.

Místostarosta uvedl, že cena za m² je 27,50,- Kč a od 1. 1. 2017 je to 30,- Kč za m². Souhlasil s tím, že je to levné a byty dotují všichni ostatní, co byty nemají.

Starosta nesouhlasil a řekl, že pokud jsou byty v plusu, obec nic nedotuje

Místostarosta uvedl, že do roku 2010 v tabulce nejsou započítány náklady na opravy bytů, které jsou v milionech.

Starosta uvedl, že to není pravda, že do r. 2010 tam nejsou pouze odpisy nemovitostí. Od r. 2011, kdy začalo být povinné dělat odpisy i pro rozpočtovky, zde jsou uvedeny zůstatkové hodnoty nemovitostí.

Starosta znovu řekl, aby někdo případně dal návrh na zvýšení nájmu, o kterém zastupitelstvo bude hlasovat, ale že on tento názor nesdílí.

Ing. Slavík uvedl, že nájemné se skutečně zvedá a veškeré náklady na opravy nebo nové spotřebiče jsou rozpočítávány do nájmu.

P. Saic řekl, že nelze vzít vše od roku 2008 a sečíst to dohromady, ale je třeba držet nějakou linii. Důležité je, aby výdaje nepřesáhli příjmy.

Starosta k tomu uvedl, že ze začátku nebyly velké výdaje, protože byty byly po rekonstrukci a byly zde nové spotřebiče, např. kotle. Postupně ale dochází ke konci životnosti, což způsobuje vyšší náklady v posledních letech.

P. Saic dále řekl, že je důležité, zda jsou zahrnuty všechny náklady. Dle jeho názoru by měl být do nákladů zahrnut i plat zaměstnance OÚ, který má byty na starosti, a také amortizace kotle.

Starosta odpověděl, že tam jsou skutečné příjmy a skutečné výdaje a že cena kotle je rozpočítána.

P.Svojshe řekl, že amortizace kotle bude pravděpodobně uvedena v dolní části tabulky v odpisech.

Starosta uvedl, že tam jsou pouze budovy.

P. Oszvald řekl, že by si měli uvědomit, že pokud srovnají výši nájemného s nájemným komerčním, tak soukromí majitelé zareagují a zvednou nájem také, na čemž budou bití nájemníci těchto bytů.

P. Svojshe řekl, že o to mu nešlo, ale že dle jeho názoru se jedná o sociální byty, protože tam není tržní nájemné.

P. Oszvald řekl, že sociální byt je termín a je to byt, který by obec dotovala a poskytovala ho za určitých podmínek a na určitou dobu. To ovšem není případ naší obce, protože my na bytech ani nevyděláváme, ani neprodáváme.

P. Oszvald dále uvedl, že v současné době obec podporuje lidi tím, že se neplatí odpady a další věci, ale může se to změnit. Můžou se začít platit odpady, zvednou nájemné nebo přestat dávat příspěvky sportovcům, zvednout daň z nemovitosti. V současné době se dotují fotbalisté, volejbalisté a jiní a jak k tomu přijdou pingpongoví hráči a ostatní. Řekl, že absolutní spravedlnost nikdy nebude.

Starosta k tomu uvedl, že se dodržuje nějaká linie a bylo řečeno, že právě nájem nebo daň z nemovitosti nebude velkou součástí příjmu obce. Dále řekl, že v budoucnu, až nebude příjem ze skládky, se to bude muset udělat, ale není třeba to dělat teď.

P. Saic řekl, že když má obec na účtu 103 mil. měla by shánět peníze jinak, např. zhodnocením vkladů nebo dobrými dotacemi.

Starosta řekl, že se zhodnocením vkladů bohužel nemůže souhlasit, protože úrokové sazby jsou neustále nižší a v současné době se pohybují na 0,15 nebo 0,25%. Dále zmínil, že se určilo, že obec bude v tomto směru konzervativní a peníze bude dávat pouze do velkých spolehlivých bank.

P. Saic jako možnost zhodnocení peněz uvedl státní dluhopisy, podílové fondy, akcie, dividendy, zlato nebo nemovitosti.

Starosta poukázal na to, že takovéto akce téměř vždy přesahují volební období obce.

Místostarosta uvedl, že se dočetl, že výše nájemného v obcích podobných naší se pohybuje kolem 40,- Kč, takže nájemné máme opravdu levné. Dále připomněl, že obec sice má 103 mil. na účtech, ale v příštích 3 letech zaplatí 85 mil. za schválené akce.

P. Saic řekl, že i přesto obec v příštích letech dostane do rozpočtu odhadem 5 mil. ročně, takže pak bude v plusu 30 mil.

Místostarosta uvedl, že to není moc, když se bude muset rozpočet dotovat 10 mil. ročně.

Starosta ke zmíněným průměrným 40,- Kč za m² uvedl, že on na internetu našel rozmezí 25 – 60,- Kč.

Ing. Moša řekl, že by měli pokročit dál, obec v roce 2016 byla u bytů v plusu 74 tis. Kč, a že další částí bodu je sestavení komise na posouzení stavu bytů. Uvedl, že je třeba si říct, jak to bude dál, protože pokud obec do bytů investuje, další rok bude v mínusu např. 0,5 mil. Kč. Ing. Moša uvedl, že byty jsou prodělečné.

S tím nesouhlasil starosta a p. Oszvald, protože obec nemá byty na výdělek.

Ing. Moša řekl, že analýza se dělala proto, aby se zastupitelstvo mohlo rozhodnout, kolik do bytů investovat, protože se již rok řeší, že se byty budou opravovat.

Místostarosta uvedl, že z analýzy nevidí nic, protože největší investice do bytů se dělaly do r. 2010, což zde není uvedeno, a vyjmenoval jednotlivé akce a jejich náklady. Starosta nesouhlasil a řekl, že zhodnocení je v dolní části tabulky, což je údaj z inventury.

Starosta řekl, že analýza se dělala proto, aby zastupitelstvo vidělo, jak to s byty vypadá za období životnosti vybavení. Nemůže se tedy koukat na výdělek 74 tis. za rok 2016, ale musí se koukat na výdělek za celé období, což je 1.455.000,- Kč.

Ing. Moša na to reagoval, že příští rok se částka vyčerpá a bude zde nula.

Starosta řekl, že jde o tom, aby tam nebylo mínus, a znovu navrhl, aby v případě, že někdo chce, aby se na bytech vydělávalo, toto navrhl a zastupitelstvo o tom bude hlasovat.

P. Suchý připomněl, že se dohadují kvůli oknům a bylo určeno, že se na ně někdo půjde podívat, aby zhodnotil jejich stav a řekl, která okna se mají opravit nebo vyměnit atd. Dále uvedl, že pokud je to potřeba, vyměnit se musí.

Místostarosta řekl, že havarijní stav není nikde.

Starosta připomněl, že na minulém zastupitelstvu bylo domluveno, že kontrolní výbor sestaví komisi, která posoudí stav bytů. Zmínil, že několikrát říkal, že chce, aby komise byla z řad zastupitelů, nikoliv z členů stavební komise a zaměstnanců obecního úřadu. Kontrolní výbor ovšem do této komise jmenoval právě zaměstnance obce (p. Kimmer, p. Grunta a Ing. Svitákovou), což není efektivní.

Ing. Moša upřesnil, že komise byla půl z obecního úřadu a půl z kontrolního výboru, a řekl, že je třeba, aby v komisi byl zástupce obce jako kontrolní orgán.

Ing. Moša dále uvedl, že okna chtěli zkontrolovat, když byly mrazy, což už se nestihne.

Starosta odpověděl, že kontrolní výbor mohl již dávno konat, protože byl pověřen ZO. Nemusel tedy znovu nechat schvalovat obsazení komise.

P. Oszvald řekl, že jmenovali několik osob (spíše lajků), on osobně byl přemluven, a řekl, že se mohou zúčastnit i jiní zastupitelé.

Místostarosta uvedl, že celá věc je organizačně dost náročná. Dále zmínil, že komise měla chodit po bytech v neděli, ale on v neděli nepracuje. Na to reagoval p. Oszvald, že on bohužel jindy nemá čas.

Místostarosta řekl, že energetické štítky, které stejně obec musí mít na každý byt, řeší vše, včetně oken.

Starosta uvedl, že celá věc se řešila již na minulém ZO v rámci rozpočtu a místostarosta na něm několikrát řekl, že tento problém řeší energetické štítky a je tedy zbytečné, aby někdo další okna kontroloval. Dále zmínil, že osobně si nedovede představit, že bude někomu chodit po bytě a koukat mu za skříně, jestli tam nemá plíseň.

Starosta řekl, že nikdo kontrolu dělat nemusí. Stačí, když se to řekne, celé rozhodnutí se zruší a nechá se to na energetické štítky. Případně se může domluvit jeden odborník, který projde všechny, kteří si stěžují.

P. Svojiše se zeptal, kdo všechno si stěžoval. Obec má 48 bytů a netýká se to přeci všech.

Starosta odpověděl, že se jedná o dům č. p. 229 a domu u pekárny.

Místostarosta řekl, že problémy jsou spojené s užíváním bytu. Pokud někdo nevětrá a netopí, je jasné, že bude mít v bytě plíseň.

P. Svojshe vyjádřil obavu, že tohle ale energetické štítky nevyřeší. Místostarosta souhlasil a uvedl příklad, jak lidé užívají byt.

P. Svojshe řekl, že z toho mu ale vyplývá, že by se tam měl někdo jít podívat. Souhlasil s tím, že není schopen poznat, že někdo užívá byt špatně, a řekl, že pokud někdo nevětrá a netopí, nevyřeší to nová okna. Bude to naopak ještě horší, protože ta okna budou více těsnit.

Starosta řekl, že bohužel není schopen dokázat, že někdo špatně užívá byt. Jedinou možností tedy je, aby šel okna někdo zkontrolovat, a to buď komise nebo odborník.

P. Svojshe řekl, že obec jako majitel by měla, v případě, že někdo něco chce, to jít zkontrolovat. Místostarosta reagoval, že tam byli a zjistili, že okna jsou funkční.

Ing. Slavík navrhl, aby se řešila pouze okna, která jsou v havarijním stavu. Souhlasil se starostou, že na oknech může opravdu vzniknout led, protože pokud je venku mínus, tak to oknem profukuje.

Místostarosta nevěřil tomu, že by mohl být zevnitř na oknech led.

Starosta vyzval zastupitele, aby někdo navrhl, jak to chtějí vyřešit. Sám navrhl odborníka.

P. Čermák řekl, že se celá věc stáčí jiným směrem. Původní záměr byl, aby se zhodnotil celkový stav bytů, protože se každé zastupitelstvo řešili nějaké investice do nich (kotle, okna atd.). Nyní se to celé stáčí jen k oknům.

Místostarosta řekl, že to ale neudělá jeden člověk. Na to reagoval p. Čermák, že to ale neudělá ani člen kontrolního výboru a že v minulém zápise nebylo uvedeno, že komise má vzejít z řad kontrolního výboru.

Starosta řekl, že to je již o slovíčkaření, a znovu zopakoval, že na minulém ZO několikrát řekl, že nechce, aby okna v obecních bytech šli kontrolovat zaměstnanci obce.

Místostarosta řekl, že kontrolu lajků pak může kdokoliv zpochybnit.

P. Řehák, aby se to nechalo na odborníkovi, který bude dělat energetické štítky. Ty se stejně musí udělat. Není třeba se o tom dále dohadovat.

Starosta vyzval přítomné, zda má někdo jiný návrh než p. Řehák nebo ještě něco k tomu.

Přihlásil se Ing. Moša a chtěl, aby byla uvedena konkrétní zodpovědná osoba a termín splnění, aby obec zase nedostala pokutu. Dále řekl, že on měl štítky vypracované během 14 dnů.

Místostarosta reagoval, že obec ale nemá ke všemu projekty.

Ing. Moša nesouhlasil a požadoval, aby bylo určeno kdo a termín vypracování štítků. P. OSzvald také řekl, že není možné, aby obec neměla projekty.

P. Čermák se zeptal na celkové předpokládané investice v horizontu 5 let (kotle, elektrika atd.).

Starosta řekl, že elektrika se týká obchodního střediska a mateřské školky a že podá zprávu.

Místostarosta spolu se starostou řekli, že na energetické štítky se musí udělat výběrové řízení, takže to není otázka 14 dní.

P. OSzvald řekl, že dle informací o průběhu řízení to je otázka půl roku.

Starosta navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice pověřuje radu obce, aby zadala vypracování energetických štítků pro objekty obce včetně bytů. Termín dokončení září 2017. Tímto zastupitelstvo obce Čížkovice ruší úkol ustanovení komise z 18. veřejného zasedání zastupitelstva obce.

-> 14 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice pověřuje radu obce, aby zadala vypracování energetických štítků pro objekty obce včetně bytů. Termín dokončení září 2017. Tímto zastupitelstvo obce Čížkovice ruší úkol ustanovení komise kontrolního výboru z 18. veřejného zasedání zastupitelstva obce.

Pověřená osoba: Rada obce

Termín: září 2017

6. Elektrické topení – dotace

Starosta vysvětlil, že v dotačním programu na ekologické řešení vytápění není zahrnuto elektrické topení, což se týká především Želechovic, kde není zaveden plyn, a navrhl, aby bylo všude, kde se hovoří o plynovém kondenzačním kotli doplněno spojením „elektrický kotel“.

P. Svojše uvedl, že by se mělo zahrnout i jiné elektrické topení, např. přímotopy nebo elektrické rohože.

Na to reagoval p. Žikovský, že to ale není tepelný zdroj, nýbrž spotřebič. P. Svojše s p. Oszvaldem a Ing. Slavíkem se snažili vysvětlit, že to tepelný zdroj opravdu je a není to to samé jako např. podlahové vytápění napojené na kotel nebo topení klimatizací.

P. Žikovský řekl, že dotace měla být postavena jinak (např. jednotnou částkou na dům). Starosta uvedl, že v případě jiného topení než kotle, popř. čerpadla, je již těžké rozhodnout, co je zdroj tepla a co není a určit tak výši dotace. P. Žikovský dále uvedl, že v obecní dotaci není stanoveno, že musí být odstraněn původní zdroj. Starosta vysvětlil, že obec nechtěla suplovat státní dotaci, ale přispět lidem na ekologičtější vytápění. Zároveň uvedl, že v době řešení dotace se již mluvilo o uzákonění kontrol kotlů.

Na to p. Žikovský navrhl, aby se specifické druhy vytápění řešili individuálně. Starosta souhlasil, že to není špatný nápad a navrhl, aby se do dotačního programu uvedl elektrický kotel a speciální druhy vytápění by prošly zastupitelstvem, protože to má pravomoc rozhodnout.

P. Čermák navrhl, aby bylo uvedeno elektrický kotel a přímotopy, protože to lidé v Želechovicích mají.

Ing. Slavík doplnil, že on sám má folie zabudované ve zdi dřevostavby, které fungují na principu přímotopu, a že tedy není pravda, že by to lidé v Čížkovicích neměli.

P. Žikovský řekl, že to již ale mělo být v dotaci zahrnuté od začátku.

ODCHOD p. Řehák 20:00

Starosta shrnul závěr a navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice souhlasí, aby Dotační program na ekologické řešení vytápění objektu sloužícího k bydlení byl doplněn v místech, kde se hovoří o plynovém kondenzačním kotli pojmem elektrický kotel nebo přímotop.

-> 12 pro, 0 proti, 1 se zdržel (p. Kozel) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice souhlasí, aby Dotační program na ekologické řešení vytápění objektu sloužícího k bydlení byl doplněn v místech, kde se hovoří o plynovém kondenzačním kotli pojmem elektrický kotel nebo přímotop.

Pověřená osoba: Vladimíra Svojšová

Termín: 15. 3. 2017

7. Projekt na kanalizaci v Želechovicích

Starosta předal slovo p. Čermákovi a místostarostovi.

ODCHOD Mgr. Waschta 20:02

P. Čermák informoval o schůzce osadního výboru s panem Bittnerem, kde probírali, jaké jsou nebo budou vypsané dotace. Celkem se hovořilo o 4 projektech, a to kanalizaci, multifunkčním hřišti, kotlíkové dotaci (státní) a o brownfieldech.

Co se týče kanalizace, tak p. Čermák navrhl, zda by mohlo být schváleno zadání projektu na kanalizaci, přičemž na vypracování projektové dokumentace by mohla být čerpána dotace.

PŘÍCHOD p. Řehák 20:03

P. Saic upozornil na svou špatnou zkušenost s p. Bittnerem a jako příklad uvedl dotaci na zateplení obecního úřadu. Místostarosta uvedl, že zateplení obecního úřadu bylo zahrnuto do celkové rekonstrukce budovy OÚ, která mimo to obsahovala i vybavení kanceláří atd.

PŘÍCHOD Mgr. Waschta 20:06

Starosta uvedl, že příští rok bude vypsaná dotace na prostory úřadu, které jsou využívány složkami (knihovna, zasedačka) a také na školu.

P. Čermák uvedl, že kanalizace v Želechovicích se musí udělat, je to i schválené, a pokud je možné získat na projektovou dokumentaci dotaci, je škoda ji nevyužít.

Starosta k problému uvedl, že páteřní kanalizace je základ a řešit by se měl i posudek z rybníčka, protože pokud by zde nešly čističky odpadních vod, musel by se zabrat i ten.

Místostarosta nastínil, jak by mohla být technicky řešena kanalizace na rybníčku. P. Čermák požádal o schválení zadání projektu na kanalizaci v Želechovicích. Místostarosta uvedl, že na rozhodnutí Želechovických, že chtějí kanalizaci, se čeká již 2 roky, protože většina jich kanalizaci nechtěla.

Starosta navrhl schválit zadání výběrového řízení na projekt páteřní kanalizace.

P. Oszvald požádal, aby bylo zaneseno v rámci jakého dotačního titulu, protože p. Čermák zmínil, že to bude dotovaný projekt.

Starosta reagoval, že na projektovou dokumentaci je dotace z Ústeckého kraje, a to částkou ve výši 50 tis. Kč, a že o žádné další dotaci neví.

Starosta dále řekl, že by byl pro vypracování studie na odvod odpadních vod na rybníčku.

Ing. Moša se zeptal, zda se nedá nějak využít projekt ze zmařené investice. Na což odpověděl místostarosta, že vše je již propadlé (vyjádření dotčených orgánů atd.) a navíc tento projekt počítal s výtlačkovou kanalizací s odvodem do čističky cementárny. Starosta uvedl, že to je ten projekt, který v Želechovicích nechtěli, a navíc již nebyl nalezen projektant, který by projekt dokončil.

Starosta tedy navrhl, aby bylo zadáno provedení studie odvodu odpadních vod na rybníčku a následně projekt na páteřní kanalizaci v Želechovicích.

Místostarosta uvedl, že by vše měl komplexně řešit jeden projektant (rybníček, oboru i Želechovice).

ODCHOD p. Oszvald 20:16

P. Čermák měl poznámku, aby se vše stihlo do doby, až bude zrekonstruovaná velká čistička. Místostarosta odpověděl, že ta bude nejdříve na přelomu roku 2018 a 2019.

P. Gajdoš se zeptal, zda je nutné dělat studii na rybníček, když má obec k dispozici studii od p. Oberraitera.

Starosta odpověděl, že o tom celou dobu mluví, že nejprve se udělá ta studie a poté projekt. Vše se vysoutěží najednou, aby to dělal jeden projektant.

7A) Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice ukládá radě obce zadání výběrového řízení na studii odvodu odpadních vod Na rybníčku a následně vypracování projektu kanalizace v Želechovicích.

PŘÍCHOD p. Oszvald 20:19

-> 13 pro, 0 proti, 1 se zdržel (p. Oszvald) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice ukládá radě obce zadání výběrového řízení na studii odvodu odpadních vod Na rybníčku a následně vypracování projektu kanalizace v Želechovicích.

Pověřená osoba: Rada obce

7B) Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice ukládá radě obce zjistit možnosti dotačních titulů na vypracování projektu.

-> 14 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice ukládá radě obce zjistit možnosti dotačních titulů na vypracování projektu.

Pověřená osoba: Rada obce

Starosta otevřel diskuzi k problému domácích čističek odpadních vod a požádal o návrhy, pokud má někdo představu, kolik čistička stojí a kolik by se mělo přispět.

P. Žikovský řekl, že cena čistírny se pohybuje kolem 40 – 60 tis. Kč (spíše 60 tis.) plus práce, celkově tedy investice cca. 80 – 100 tis. Kč.

Starosta navrhl, aby se neurčovaly podmínky (jako v případě dotace na kotle), ale bylo určeno, že na oboře budou čističky, případně na rybníčku, a lidé dostanou určitý příspěvek.

P. Oszvald navrhl, aby všechny čističky nechala vybudovat obec jednou firmou, protože kanalizaci dělá také obec na své náklady.

Starosta odpověděl, že problém je v tom, že již dříve bylo schváleno, že obec bude na čističky přispívat, a někteří si je již udělali.

P. Oszvald na to reagoval, že těm by se náklady uhradili. Shodl se se starostou i na tom, že obec by měla náklady na vybudování platit celé, protože ti, co mají kanalizaci, také nic neplatí. Výhodou bude i to, že budou mít všichni čističku stejnou.

Starosta navrhl, aby se případně stanovila výše dotace v % s uvedením její maximální výše v Kč.

P. Žikovský uvedl, že čističku schvaluje životní prostředí, které určuje, jaká ta čistička má být, a výši dotace by tedy upravil dle toho, jaká čistička tam bude.

Místostarosta poukázal na to, že pokud obec uhradí veškeré náklady na vybudování čističek, bude muset hradit i jejich provoz. S tím starosta nesouhlasil. Obec bude pouze dávat dotaci.

Starost navrhl, aby si každý zastupitel do příště vše promyslel, a na dalším zasedání se domluví. Zastupitelé souhlasili.

P. Čermák ještě poukázal na to, že v případě kanalizace někteří lidé nemají svod do ulice ale dozadu za dům a budou ji muset napojit.

P. Oszvald odpověděl, že to bylo i v Čížkovicích a již bylo schváleno, že kdo si udělal novou přípojku, dostal na ní příspěvek.

8. Likvidace nepoužívaných zemědělských budov v Želechovicích

P. Čermák odkázal na informace od p. Bittnera, že je vypsána dotace ve výši 85% (obec se podílí 15%), kdy stát prostřednictvím obce vykoupí za odhadní cenu nepoužívané opuštěné zemědělské objekty, které jsou pak zdemolovány a vybudovány zde sítě. Nakonec jsou pozemky nabídnuty pro průmyslové využití (montovny, dílny atd.), dále pro sklady a, pokud o to nikdo nebude mít nikdo zájem, pro obytné domy.

Starosta doplnil, že vše až do zasiťování by mělo být prostřednictvím obce placeno státem. Jedinou podmínkou je, že obec na případném prodeji podnikateli nesmí vydělat, musí to prodat pouze za vynaložené náklady.

Místostarosta uvedl, že celou věc od p. Bittnera pochopil tak, že obec objekt koupí a teprve potom bude žádat o dotaci. V případě, že jí nezíská, bude vlastnit ruinu.

Starosta odpověděl, že tak to není, že obec objekt koupí z již schválené dotace za peníze od státu.

Místostarosta nicméně vyjádřil obavu, aby obec neměla na krku ruinu.

Starosta společně s p. Čermákem zdůraznili, že prodej objektu je za odhadní cenu, na což musí majitel přistoupit.

Místostarosta dále uvedl, že bude problém se zasiťováním, protože tam nic není.

P. Čermák uvedl, že objekt je v havarijním stavu a opadává z něho omítka. Navrhl, aby byl pověřen starosta jednáním s majitelkou p. Říhovou, zda by objekt prodala nebo nikoliv.

P. Harrer měl dotaz k odhadu nemovitosti, zda ten si nechá udělat kupující nebo bude v rámci dotace. Dle jeho názoru, pokud půjde zástupce obce jednat o případné koupi za odhadní cenu, padne otázka, jaká ta cena je.

Starosta s p. Oszvaldem reagovali, že buď bude mít majitel zájem se objektu zbavit a nechá udělat odhad nebo ne a pak po něm obec bude požadovat opravu objektu tak, aby nedocházelo k opadávání omítky na obecní pozemky.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí informaci o dotaci na likvidaci nepoužívaných zemědělských budov.

-> 14 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí informaci o dotaci na likvidaci nepoužívaných zemědělských budov.

9. Projednání opatrovnictví vzhledem k pozemkům, na kterých by se měla stavět veřejně prospěšná stavba

ODCHOD P. Oszvald 20:40

Starosta informoval, že se jedná o pozemky č. parc. 56/9 a 56/27 v k. ú. Želechovice, jejichž vlastníkem je paní Anna Stránská – osoba neznámého pobytu, dále o parc. č. 56/6 v k. ú. Želechovice, jejichž vlastníkem je paní Danuška Fillerová – osoba neznámého pobytu, dále parc. č. 173/1 v k. ú. Želechovice, kde není znám vlastník a dále pozemek č. parc. 174 v k. ú. Želechovice, kde také není znám vlastník.

Starosta řekl, že Městský úřad Louny ustanovil opatrovníkem Obec Čížkovice a je na rozhodnutí zastupitelstva, koho pověří jednáním v této věci a směřování, zda stavbě vyhovět nebo nikoliv.

Starosta sám uvedl, že by se stavbě mělo vyhovět.

Místostarosta řekl, že se jedná pouze o přístup na pozemky, protože budou opravovat stožáry a po pozemcích se budou pohybovat.

Nikdo neměl žádné dotazy, proto starosta navrhl usnesení: Rada obce Čížkovice schvaluje Usnesení ustanovení opatrovníka Městského úřadu Louny, odboru stavebního úřadu, spis. zn. MULN/12545/2016/SU/AK, čísla jednací MULNCJ 15106/2017, MULNCJ 15090/2017, MULNCJ 15130/2017 a MULNCJ 15145/2017 a určuje starostu obce k jednání v zastoupení obce s tím, že rozhodlo o vyhovění požadavkům stavby.

-> 13 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Rada obce Čížkovice schvaluje Usnesení ustanovení opatrovníka Městského úřadu Louny, odboru stavebního úřadu, spis. zn. MULN/12545/2016/SU/AK, čísla jednací MULNCJ 15106/2017, MULNCJ 15090/2017, MULNCJ 15130/2017 a MULNCJ 15145/2017 a určuje starostu obce k jednání v zastoupení obce s tím, že rozhodlo o vyhovění požadavkům stavby.

10. Informace o žádostech o dotace a schválení záměru jejich podání

Starosta informoval, že se jedná o podání žádostí na následující dotace:

1. Program Ministerstva zemědělství ČR č. 129 662 Údržba a obnova stávajících kulturních prvků venkovské krajiny, což je rekonstrukce božích muk, kde výše dotace bude 181.935,- Kč a náklady obce 77.973,- Kč.
2. Program Ministerstva zemědělství ČR č. 129 665 Vytvoření místa pasivního odpočinku v Želehovicích, kde výše dotace je max. 200 tis. Kč a spoluúčast obce 500 tis. Kč.
3. Program obnovy venkova Ústeckého kraje 2017 – Výstavba multifunkčního sportovního zařízení v Želehovicích, kde výše dotace bude max. 250 tis. Kč a účast obce max. 500 tis. Kč.
4. Program obnovy venkova Ústeckého kraje 2017 – PD - Výstavba výtlačkové kanalizace v ul. Benešova, kde obec získá dotaci na projektovou dokumentaci ve výši 50 tis. Kč.

Nikdo neměl žádné dotazy, ani připomínky, proto starosta navrhl usnesení:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje podání výzev:

- 129 662 Údržba a obnova stávajících kulturních prvků venkovské krajiny
- Program obnovy venkova ÚK 2017 – PD – Výstavba výtlačkové kanalizace v ul. Benešova
- Program obnovy venkova ÚK 2017 – Výstavba multifunkčního sportovního zařízení
- 129 665 Podpora pro vytvoření nebo obnovu místa pasivního odpočinku.

-> 13 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje podání výzev:

- 129 662 Údržba a obnova stávajících kulturních prvků venkovské krajiny**
- Program obnovy venkova ÚK 2017 – PD – Výstavba výtlačkové kanalizace v ul. Benešova**
- Program obnovy venkova ÚK 2017 – Výstavba multifunkčního sportovního zařízení**
- 129 665 Podpora pro vytvoření nebo obnovu místa pasivního odpočinku.**

11. Různé a diskuze

P. Saic upozornil na to, že někdy v roce 2013 zjistil auditor, že jsou pravděpodobně další zmařené projekty, a to zateplení obecního úřadu a pak projekt na park. Řekl, že by se obec na to měla podívat.

Starosta odpověděl, že projekt na zateplení úřadu se nedávno aktualizoval podle výzvy, která nakonec nedopadla, a projekt na park se upravoval pro dotaci.

Místostarosta dodal, že v době, kdy na to upozorňoval auditor, projekty ještě nebyla zmařené. Dále uvedl, že o těchto projektech ví účetní obce, která je má v inventurách a upozorní na ně.

ODCHOD p. Kimmer 20:54

Žádné další dotazy nebyly.

Starosta ukončil jednání, poděkoval za účast a popřál všem dobrou noc.

KONEC JEDNÁNÍ 20:55

Zapsala: Vladimíra Svojšová