

Zápis z jednání – 18. řádné veřejné zasedání zastupitelstva obce Čížkovice volebního období 2014-2018

Začátek jednání 18:04 dne 28. 12. 2016

Přítomni: Luboš Trestr, Zdeněk Gajdoš, Jaroslav Jelínek, Aleš Kozel, Stanislav Suchý, Milan Svojše, Ing. Vlastimil Slavík, Petr Čermák, Jaroslav Řehák, Ing. Jan Moša, Pavel Kimmer, Mgr. Arnošt Waschta

Omluveni: Mgr. Martina Týlová, Petra Skružná, Luboš Oszvald

Hosté: Ing. Petra Krobová – účetní obce

Starosta přivítal zastupitele a hosty, konstatoval, že zastupitelstvo je usnášeníschopné a že podklady byly řádně a včas předány.

A) Volba návrhové komise

Starosta vyzval k návrhu na členy návrhové komise plénium. Plénium nenavrhlo nikoho, proto sám navrhl p. Kozla, p. Jelínka a p. Gajdoše.

-> 9 pro, 0 proti, 3 se zdrželi (p. Kozel, p. Jelínek, p. Gajdoš) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje členy návrhové komise Aleše Kozla, Jaroslava Jelínka a Zdeňka Gajdoše.

B) Volba ověřovatelů zápisu

Starosta vyzval k návrhu na ověřovatele zápisu plénium. Plénium nenavrhlo nikoho, proto sám navrhl p. Suchého a Ing. Slavíka

-> 10 pro, 0 proti, 2 se zdrželi (p. Suchý a Ing. Slavík) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje ověřovateli zápisu Stanislava Suchého a Ing. Vlastimila Slavíka.

C) Schválení programu

Starosta přečetl program jednání a zeptal se, zda má někdo návrhy na doplnění.

Přihlásil se p. Čermák a požádal o doplnění bodu č. 5 Odborný posudek problematických bytových domů ve vlastnictví obce. Bod č. 6 tedy bude Různé a diskuze.

Žádné další připomínky k programu nebyly, proto starosta navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program jednání doplněný o bod č. 5 Odborný posudek problematických bytových domů ve vlastnictví obce, bod č. 6 tedy bude Různé a diskuze.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program jednání doplněný o bod č. 5 Odborný posudek problematických bytových domů ve vlastnictví obce, bod č. 6 tedy bude Různé a diskuze.

1. Podání informace o činnosti rady ze dne 7. 12. a 21. 12. 2016

Starosta přečetl usnesení rady obce ze dne 7. 12. a 21. 12. 2016.

K bodům rady blíže vysvětlil k vyproštění automobilu jeřábem, že to se propadlo do silnice v ul. Komenského u vpusti při vykládce materiálu. Starosta nesouhlasil s přiznáním škody pojišťovně, protože by tím uznal, že podemletá silnice je chybou obce, a ta zamítla vyplatit pojistné, proto rada obce schválila úhradu jeřábu, který automobil vyprostil.

Starosta dále informoval o odpovědi pí. Hypšové na nabídku pronájmu pohostinství v Želechovicích. Ta uvedla, že provoz pouze pohostinství na určitou dobu, než bude provedena rekonstrukce, je v současné době problematický a ráda by si prostory pronajala až kompletní.

Ing. Slavík měl dotaz k nabídce dětských hřišť, zda již bylo určeno, co zde bude za prvky.

Místostarosta odpověděl, že bude vypracována studie, nad kterou proběhne diskuze.

P. Čermák měl dotaz k rozpočtovým opatřením schvalovaným radou obce, která ZO nemá k dispozici. Starosta uvedl, že myslel, že je dostávají, nicméně jim budou pí. Svojšovou všechna dosud schválená zaslána.

Žádné další dotazy nebyly.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zprávu o činnosti rady od minulého veřejného zasedání.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zprávu o činnosti rady od minulého veřejného zasedání.

2. Schválení rozpočtových opatření č. 11/2016 (příloha č. 1)

Starosta informoval zastupitele, že jim byla předložena ještě rozpočtová opatření č. 12/2016, která dodělala pí. Krobová na základě posledních dokladů, aby bylo vše koncem roku řádně srovnáno.

Dal zastupitelům čas na prostudování a poté otevřel diskuzi.

DISKUZE:

P. Jelínek se zeptal, zda s částkou za oplocení fotbalového hřiště je počítáno až příští rok.

Místostarosta odpověděl, že je v letošním roce fakturována pouze část, cca. 200 tis. Kč. Zbytek bude až příští rok.

Starosta s Ing. Krobovou společně doplnili, že částka je uvedena v rozpočtu na rok 2017.

P. Čermák se zeptal na poplatek OSA (ochranný svaz autorů), v RO je uvedeno 10 tis., ale v návrhu rozpočtu je pouze 5 tis.

Starosta s Ing. Krobovou vysvětlili, že se jedná o roční poplatek, který se rozpočtuje odhadem, protože není přesně jasné, kolik bude. Jeho výše závisí na počtu divadelních představení v obci atd.

Žádné další dotazy nebyly, proto starosta navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Rozpočtová opatření č. 11/2016 a 12/2016 bez výhrad.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Rozpočtová opatření č. 11/2016 a 12/2016 bez výhrad.

3. Projednání návrhu rozpočtu obce na rok 2017 (příloha č. 2)

Starosta informoval zastupitele, že z rozpočtu vypadla případná oprava budovy obecního úřadu za částku zhruba 6.330.000,- Kč a nestačila se tam dát přeložka vedení NN u obchodního střediska v Želechovicích za cenu 170 tis. Kč.

Místostarosta uvedl, že minimálně střecha by se udělat měla a ta by stála kolem 1 mil. Kč.

Ing. Slavík se zeptal, zda je v rozpočtu zahrnuta cena za multisportoviště.

Místostarosta odpověděl, že je zde pouze část, protože stavební povolení bude až koncem roku. Začaly by se tedy v závislosti na počasí pouze zemní práce.

Starosta ke tvorbě rozpočtu uvedl, že obec má na svých kontech v současné době 101 mil. Kč. Dále řekl, že vše v rozpočtu je na základě schválených akcí zastupitelstvem a ceny jsou zde uvedeny z platných stavebních ceníků, takže se mohou během výběrových řízení snížit. Dále uvedl, že peníze v současné chvíli obci nic nepřinášejí a doba je vhodná k investování do větších věcí, které jsou v obci potřeba (např. veřejné osvětlení, okna na obecních budovách atd.). Starosta dále uvedl, že i přes vysoký rozpočet by na konci roku mělo zůstat na účtech 56 mil. Kč.

Ing. Slavík poznamenal, že sice na účtech zůstane 56 mil., ale ještě je třeba do budoucna odečíst 6,3 mil. na opravu OÚ a necelých 16 mil. multisportoviště. Starosta na to reagoval, že do té doby ale budou zase další příjmy. Ty jsou ale zhruba ve výši nákladů na provoz obce. Starosta dále uvedl, že by obec měla investovat do velkých akcí, dokud má peníze. Jako příklad uvedl kanalizaci v Želechovicích, kterou je třeba udělat. Dle jeho slov by za 10 – 15 let byla tato akce mnohem nákladnější, protože by si na ni obec musela půjčit.

Místostarosta doplnil, že v příštích letech je plánována kanalizace v Želechovicích, multifunkční hřiště a rekonstrukce čističky odpadních vod, což je zhruba dalších 20 – 30 mil. Kč. Dále uvedl, že příslib investičního ředitele na dokončení čističky je do konce roku 2019.

Ing. Slavík se zeptal, zda by se s kanalizací dalo jet paralelně. Když obec ví, že ČOV bude v roce 2019, že by se připravil projekt, povolení atd., aby se mohlo začít kopat co nejdříve a rychle se napojit.

Starosta odpověděl, že určitě, ale nejde dělat projekt, dokud není dokončena projekce čističky.

Další dotaz měl Ing. Slavík k pozemkům TY INVEST GROUP, zda je stanovena cena pozemku v případě, že by je obec chtěla odkoupit.

Starosta společně s místostarostou odpověděli, že p. Novik pozemky koupil za cca. 7 mil. Kč.

Přihlásil se Ing. Moša a řekl, že se starostou probírali i problém s TY INVEST GROUP a případnou pokutu. Navrhl, aby byl rozpočet upraven a sníženy náklady alespoň o 30%, aby se ušetřilo. Dále uvedl, že s takto vysokým rozpočtem bude obec za chvíli na nule. Navrhl, aby se udělala analýza na jednotlivé akce. Jako příklad uvedl výměnu oken v obecních domech, kdy by se mělo zvážit, zda je výměna nutná atd.

Místostarosta uvedl, že vše v rozpočtu bylo schváleno zastupitelstvem. Starosta doplnil, že na každou akci se dělá výběrové řízení a zeptal se Ing. Moši na návrh, co se tedy má snížit. Ing. Moša navrhl, aby se sešla komise, která projde bod po bodu a položky upraví.

Místostarosta uvedl, že například u rekonstrukce obecního úřadu se může udělat jen střecha, čímž se ušetří 5 mil. Kč.

Ing. Moša řekl, že to je věc každého ze zastupitelů, ale on s tímto rozpočtem nesouhlasí a bude proti. Dále řekl, že vše si na sebe musí vydělat (sportoviště). Místostarosta uvedl, že se dá udělat změna i u sportoviště, může se udělat pouze jeden tenisový kurt, čímž by se také ušetřilo. Také se vrátil k již zmiňovaným obecním domům.

Starosta uvedl, že na všechny akce je vždy řádné výběrové řízení, které dělá firma mimo obecní úřad a ve výběrové komisi bývají zastupitelé i občané. Řekl, že se mohou všechny akce vyškrtnout a schvalovat ex-post, ale pak jsou problémy s účtováním, protože se každý měsíc posílá uzávěrka na kraj a mohou zde být i pokuty.

P. Čermák uvedl, že souhlasí s p. Mošou a zeptal se, jak se to dá udělat, zda je možné rozpočet neschválit nebo schválit se změnami. Starosta uvedl, že pokud by se měly jednotlivé věci podrobně rozpočtovat, muselo by se udělat rozpočtové provizorium, pravděpodobně na celý rok. Na takovouto analýzu již není dostatek času.

Místostarosta navrhl, aby se rozpočet schválil a vždy po výběrovém řízení se rozhodlo, jestli se akce bude dělat nebo nikoliv, což je v pravomoci starosty. Starosta doplnil, že ceny v rozpočtu jsou uvedeny tak, jak se s nimi počítá, pak se vše vysoutěží a výsledek VŘ schvaluje zastupitelstvo. Není zde tedy žádný prostor, jak s penězi dále manipulovat. Znovu uvedl, že ve výběrovém řízení se může cena akce výrazně snížit. Dále uvedl, že do rozpočtu se přesunulo i hasičské auto, které se nestihlo vloni, a dal ho jako příklad zrušeného výběrového řízení.

P. Suchý řekl, že souhlasí s p. Mošou, že by se mělo posoudit, zda je nutné měnit všechna okna v obecních bytech nebo stačí vyměnit jen nějaká. Dále uvedl, že se nemusí kupovat Holder, ale že ten starý je již ve špatném stavu a opravy na něj jsou drahé. Řekl také, že Holder hodně využívá pracovní skupina a pokud by měla obec na tyto služby najmout firmu, vyšlo by to finančně nastejno. P. Suchému vstoupil do řeči starosta a uvedl, že možná půjde předělat sekací část ze současného holdera na nového, což by ušetřilo 500 tis. Kč. Dále řekl, že velkou položkou je i hlavice na hubení plevele parou, protože za pár let nebude možné používat chemické prostředky. Doplnit také, že opravy se pohybují kolem 60 až 70 tis. Kč a může se stát, že bude taková závada, která už opravit nepůjde.

P. Suchý pokračoval a řekl, že může dojít ke snížení částky na dotace na ekologické topení, kde je počítáno se 14 mil. Kč, které se ale nemusí příští rok vyčerpat.

Ing. Slavík odkázal na prezentaci k VO (veřejné osvětlení), kde pán uvedl, že obce, které nemají tolik peněz, dělají VO postupně, a navrhl, aby byl rozpočet schválen a u jednotlivých akcí bylo stanoveno, co je prioritní a co nikoliv. Jako příklad uvedl již místostarostou zmiňovaný obecní úřad, kde je prioritní oprava střechy, nebo okna v obecních bytech.

Starosta uvedl, že právě VO by do rozpočtu na příští dva roky dával záměrně, aby se VO udělalo kompletně, protože to je právě ta investice, která do budoucna ušetří obci peníze. Stejně by postupoval i s kanalizací v případě, že by byla čistička. Znovu zopakoval, že pokud by se tyto akce dělaly až v době, kdy nebudou peníze ze skládky, vyšly by obec draho.

Starosta znovu uvedl, že by se měla rozvést diskuze, co bude se sportovišti, až nebudou peníze ze skládky. Dle jeho názoru je to na dalšího zaměstnance, který se o to bude starat. Dále vyjádřil obavu, že sportoviště v budoucnu koupí nějaký investor a nasadí takové ceny, že občané Čížkovic na to nebudou mít.

P. Jelínek řekl, že dle něho je v silách správce tělocvičny dělat v létě i správce hřiště. Starosta s místostarostou nesouhlasili, protože správce nemůže být na dvou místech najednou. Přidal se p. Trestr, že není možné dát jednomu člověku 4 práce. Ing. Slavík řekl, že areál by si měl na správce vydělat, s čímž souhlasil i p. Trestr. P. Suchý poznamenal, že odbočili od rozpočtu a že je zbytečné tyto věci řešit, když hřiště ještě není. Starosta souhlasil s tím, že by se měl najít způsob, jak tyto věci obhospodařovat.

Ing. Slavík měl dotaz k §3113 ZŠ a MŠ pol. 5321 částka 3 mil. Kč, o co se jedná.

Starosta odpověděl, že to je na provoz školy a že částka je každý rok stejná.

Ing. Moša se v návaznosti na tento dotaz zeptal na opravu kůlny u školy za částku 300 tis. Kč.

Starosta odpověděl, že to je úložný prostor školy, který je třeba opravit (natáhnout sem elektriku). Místostarosta doplnil, že je třeba opravit především střechu.

P. Čermák měl dotaz na prodloužení vodovodu k zahrádkářské kolonii.

Místostarosta vysvětlil, že se jedná o zavedení vodovodu do druhé části zahrádkářské kolonie za parkem. Dále řekl, že se jedná o vysoutěženou částku a že akce byla schválena ZO.

Ing. Slavík měl dotaz k §6171, pol. 5137 – DHDM počítače, server, telefony.

Místostarosta uvedl, že pokud by se dělala kompletní rekonstrukce obecního úřadu, bylo by toto zahrnuto v ceně.

Starosta uvedl, že počítače jsou na úřadu staré, dále že by rád udělal server, aby v případě nepřítomnosti zaměstnance nemuseli ostatní běhat z kanceláře do kanceláře.

Ing. Slavík se zeptal, zda se plánuje i poštovní server, protože dnes má každý zaměstnanec svou poštovní schránku. Starosta odpověděl, že ano.

P. Čermák měl dotaz k publikaci Čížkovice za 300 tis., o co jde.

Starosta vysvětlil, že to je publikace o Čížkovicích, kterou připravil p. Brůža a ještě jeden pán z cementárny a která by se následně prodávala. Uvedl, že by rád oslovil i cementárnu, jestli by se nezapojila.

Další dotazy nebyly, proto starosta navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje návrh rozpočtu obce Čížkovice pro kalendářní rok 2017 bez výhrad.

-> 11 pro, 1 proti (Ing. Moša), 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje návrh rozpočtu obce Čížkovice pro kalendářní rok 2017 bez výhrad.

4. Studie multifunkčního hřiště

Starosta otevřel diskuzi. ODCHOD Mgr. Waschta 19:19

P. Suchý informoval, že sportovní komise oslovila Ing. Bielika, aby přepracoval studii dle jejich návrhu a doplnil sem workoutové hřiště a plážový volejbal. Dále uvedl, že náklady na sportoviště jsou cca. 7 mil. Kč a zbytek jsou terénní úpravy. Místostarosta ho doplnil, že další vysokou položkou jsou opěrné zdi.

ODCHOD Ing. Krobová 19:20

P. Suchý dále uvedl, že po poradě s projektantem byla zachována hospodářská budova s toaletami. Dále zde musí být parkoviště s místem pro invalidy.

P. Suchý také zopakoval, co už bylo řečeno, že od jara do podzimu musí areál spravovat nějaká osoba.

Dále uvedl, že je to velká investice, ale na roční provoz by si sportoviště mohli vydělat. Vše je otázkou toho, jak se pak nastaví případné volné hodiny pro místní kluby a ceny.

PŘÍCHOD Mgr. Waschta 19:21

Místostarosta vyjádřil obavu, že se areál bude dělat pro cizí občany, protože místní nebudou mít o to zájem.

Místostarosta řekl, že areál se nezaplátí. Starosta reagoval, že vstupní investice se nezaplátí, jde o to, aby se zaplatil provoz.

ODCHOD p. Řehák 19:23

Ing. Slavík shrnul, jaké sportovní kroužky jsou v obci, a řekl, že areál se dělá pro podporu v pohybu.

Starosta odhadl provoz hřiště na 500 tis. Kč.

PŘÍCHOD p. Řehák 19:26

Starosta řekl, že je třeba rozumně stanovit ceny, které budou pro všechny stejné s tím, že čížkovičtí mohou mít přednost v zamluvení (týdenní).

Místostarosta řekl, že sportoviště se bude dotovat jako tělocvična. S tím nesouhlasil p. Suchý a starosta, protože tělocvična je skutečně dotovaná pro místní občany a pokud by se udělaly ceny v okolí obvyklé, vydělala by si na sebe.

P. Suchý řekl, že v Opárně stojí kurt 80,- Kč, v Lovosicích 100,- Kč. Starosta řekl, že je potom třeba určit rozumnou cenu pro všechny stejnou a rozhodnout, zda provoz bude celoroční nebo pololetní.

P. Čermák řekl, že sport by se měl podporovat a mohl by zde klidně být důchodce, který si rád přivydělá. Dále uvedl, že plánované hřiště v Želechovicích, bude procentuálně (co do počtu obyvatel) více využíváno než to v Čížkovicích. P. Suchý řekl, že mají stejnou možnost zajet si do Čížkovic a nerozděloval by to. Dále společně se starostou uvedl, že tenisový kurt je na toto místo moc velký, protože by se musely vykácet i stromy atd.

P. Suchý řekl, že se projekt nemusí realizovat, ale že před rokem a půl si řekl, že to chtějí a řeší to. Dále znovu zopakoval, že sportoviště bude stát 7 mil. Kč a zbytek jsou terénní úpravy. Dále řekl, že to je na hezkém místě a nemusí tu rodiče mít strach o děti, že vběhnou pod auto. Znovu uvedl, že stavební povolení je minimálně na ¾ roku. Místostarosta ho doplnil, že ještě může doba být ovlivněna platností územního plánu.

Ing. Slavík měl dotaz, zda jímka na vodu se bude vyvážet. Na to odpověděl místostarosta, že jímka je vsakovací. Další dotaz Ing. Slavíka byl, zda již byly stanoveny prvky na dětské hřiště. P. Suchý odpověděl, že konkrétně zatím ne. Pouze se počítá s tím, že v parku budou dřevěné prvky a u multifunkčního hřiště kovové.

Starosta uvedl, že částka 800 tis. Kč za jedno hřiště je asi přestřelená. P. Kozel řekl, že v Brozanech mají na hřišti lanovou dráhu, prolézačka a ještě jeden prvek a na cedulce je výše dotace 800 tis. Kč, takže cena není nadsazená. Starosta řekl, že v ceně může být zahrnuta i úprava terénu.

Ing. Slavík se zeptal, zda se budou prvky probírat i na ZO. Starosta odpověděl, že ano, udělá se návrh, který každý dostane a bude se k němu moci vyjádřit.

Ing. Slavík navrhl, aby v multifunkčním areálu byly umístěny kamery kvůli vandalství, úrazům atd.

P. Trest navrhl dát sem webovou kameru.

Místostarosta se zeptal, zda u případného soudu možné kamerový záznam použít. Bylo odpovězeno, že to musí být schváleno a musí zde o tom být informace (cedulka).

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje přípravu projektu multifunkčního hřiště dle posledního stavu studie Ing. Bielika.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje přípravu projektu multifunkčního hřiště dle posledního stavu studie Ing. Bielika.

Pověřená osoba: Pavel Kimmer

5. Odborný posudek bytových domů ve vlastnictví obce

Starosta předal slovo p. Čermákovi.

P. Čermák řekl, že byl pověřen kontrolním výborem, aby se informoval u starosty, jak je to s odborným posudkem bytových domů v majetku obce, jehož vypracování bylo schváleno v polovině r. 2015.

Starosta vysvětlil, že vzhledem k tomu, že se do bytů dále investovalo (střecha, odvětrání, plánovaná výměna oken atd.), měl za to, že posudek se již vypracovávat nebude. Nicméně navrhl, aby bylo uděláno výběrové řízení na odborníka, který posoudí stav bytů, aby to nemusel dělat někdo ze zastupitelů nebo z obecního úřadu, a do doby vypracování posudky se stopy veškeré akce na obecních bytech.

Místostarosta řekl, že nechápe, co by se mělo posuzovat, když obec musí ze zákona mít energetický štítek, který spoustu věcí obsahuje. Vypracování dalšího posudku by pro obec znamenalo další výdaje ve výši několika tisíc Kč na jeden byt. Dále vyjádřil názor, že všechny obecní byty jsou po rekonstrukci a není třeba zde nic posuzovat.

Následovala několikaminutová diskuze mezi zastupiteli, kde byl ujasněn původní záměr posudku. Ing. Slavík navrhl, aby byla udělána podrobná analýza, co který byt potřebuje. Byla také zmiňována výměna kotlů v bytech, které ale, jak uvedl starosta, byly po životnosti a jejich cena je nájemníkům rozpočítána do nájmu, takže si ji celou uhradí. Bylo také uvažováno, zda jsou byty pro obec přínosem nebo je obec dotuje. Bylo navrženo, aby byla vypracována analýza nákladů a výnosů, aby ZO vědělo, zda jsou byty výdělečné nebo prodělečné, a poté se mohlo rozhodnout, zda byty bude držet nebo je prodá.

Bylo navrženo, aby byla pověřena komise (nikoliv stavební), která posoudí stav oken ve všech obecních bytech.

ODCHOD p. Jelínek 20:16, PŘÍCHOD 20:18

5A) Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice pověřuje kontrolní výbor sestavením komise k posouzení stavu oken v jednotlivých obecních bytech.

-> 11 pro, 0 proti, 1 se zdržel (p. Čermák) -> **schváleno**

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice pověřuje kontrolní výbor sestavením komise k posouzení stavu oken v jednotlivých obecních bytech.

5B) Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice pověřuje obecní úřad vypracováním analýzy nákladů a výnosů obecních bytů za posledních 10 let.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

Termín: příští zasedání ZO

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice pověřuje obecní úřad vypracováním analýzy nákladů a výnosů obecních bytů za posledních 10 let.

5C) Zastupitelstvo obce Čížkovice odkládá na neurčito vypracování bodu č. 29/06/15 – 3.1.

-> 12 pro, 0 proti, 0 se zdržel -> **schváleno**

Pověřená osoba: Ing. Jana Svitáková

Termín: příští zasedání ZO

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice odkládá na neurčito vypracování bodu č. 29/06/15 – 3.1.

6. Různé a diskuze

Ing. Slavík měl dotaz, jak jsou na tom obecní noviny.

Starosta odpověděl, že zatím nebyla dokončena redakční rada, ale bude svolána a noviny budou pokračovat možná i za účasti zájemců, kterých ale bylo málo.

P. Kozel se zeptal, zda se oprava plotu u fotbalového hřiště dělá podle nějakého plánu. Byl na místě a hloubka výkopu mu přišla malá.

Místostarosta odpověděl, že projekt na to není, protože se jedná o opravu, a uvedl, že firma již dělala v obci několik věcí a s žádnou nebyl problém. Připojil se starosta s tím, že firma vyhrála výběrové řízení a již dělala plot u školky.

Během následující diskuze byl zmíněn i plot u parku, který nebyl součástí projektu a musel se pak dodělat. Starosta vysvětlil, že projekt na park byl již z minulosti a dělal se v době, kdy byl plot ještě v dobrém stavu. V okamžiku, kdy obec dostala možnost dotace na park, nebyl už čas na přepracování projektu.

P. Kozel ujistil místostarostu, že mu nejde o to, která firma dělá plot u hřiště, ale jde mu o to, aby byl udělán kvalitně a vydržel. Dále zmínil, že hlína, kterou vyhrabali z výkopů je nahnuta ve strouze a nevypadá to, že by měla být odvezena. Upozornil na to, že v takovém případě nemůže obci být fakturováno uložení odpadu na skládku. Starosta uvedl, že hlína by samozřejmě měla být odvezena a vyúčtována obci, aby to obec pak nemusela dělat sama. Starosta k pochybnostem na kvalitu provedení uvedl, že záruka na plot je 5 let a pokud by bylo třeba, obec to bude řešit.

Žádné další dotazy nebyly. Starosta popřál všem do nového roku hodně zdraví a pracovní i osobní pohody.

KONEC JEDNÁNÍ 20:39

Zapsala: Vladimíra Svojšová