

## **Zápis z jednání – 13. řádné veřejné zasedání zastupitelstva obce Čížkovice volebního období 2014-2018**

**Začátek jednání 18:04 hod. dne 16.5.2016**

**Přítomni:** Pavel Kimmer, Zdeněk Gajdoš, Petra Skružná, Jaroslav Řehák, Aleš Kozel, Milan Svojše, Luboš Trestr, Ing. Vlastimil Slavík, Mgr. Arnošt Waschta, Stanislav Suchý

**Omluveni:** Petr Čermák, Mgr. Bc. Martina Týlová, Ing. Jan Moša, Jaroslav Jelínek, Luboš Oszvald

**Hosté:** Ing. Petra Krobová – účetní obce

Mgr. A. Waschta zahájil zasedání a konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně a včas svoláno a je usnáseníschopné.

### **A) Volba návrhové komise**

Starosta vyzval k návrhu na členy návrhové komise plénium. Plénium nenavrhlo nikoho, proto sám navrhl p. Trestra, p. Kozla a pí. Skružnou.

-> schváleno 10 pro

### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje členy návrhové komise p. Trestra, p. Kozla a pí. Skružnou.**

### **B) Volba ověřovatelů zápisu**

Starosta vyzval k návrhu na ověřovatele zápisu plénium. Plénium nenavrhlo nikoho, proto sám navrhl p. Suchého a Ing. Slavíka.

-> schváleno 10 pro

### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje ověřovateli zápisu p. Suchého a Ing. Slavíka.**

### **C) Schválení programu**

Starosta přečetl program jednání zastupitelstva a zeptal se přítomných zastupitelů na návrhy doplnění programu.

Žádné návrhy doplnění nebyly, proto starosta navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program jednání.

-> schváleno 10 pro

### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program jednání.**

### **1. Podání informace o činnosti rady ze dne 11.4.2016**

Starosta přečetl usnesení rady obce ze dne 11.4.2016.

Ke schváleným Pravidlům rady obce pro přijímání žadatelů do DPS a Domovního řádu v bytech DPS starosta uvedl, že se jednalo pouze o nepatrné změny kvůli změně názvu služby.

Dotazy k bodům usnesení z této rady nebyly, proto starosta pokračoval čtením usnesení z rady obce konané dne 9.5.2016.

Zde starosta pouze připomněl, že řešení situace u domu p. Fecka vzešlo z minulého zastupitelstva.

Dotazy ke čtenému usnesení žádné nebyly, proto starosta navrhl usnesení: Rada obce Čížkovice bere na vědomí informace o činnostech rady obce od minulého zasedání zastupitelstva.

-> schváleno 10 pro

### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí informace o činnostech rady obce od minulého zasedání zastupitelstva.**

### **2. Projednání účetní závěrky obce Čížkovice za rok 2015 (příloha č. 1)**

Starosta přivítal Ing. Krobovou z účetní kanceláře obce a otevřel diskusi k projednávanému bodu.

#### DISKUZE:

Ing. Slavík se zeptal, jaké je stanovisko finančního výboru k předložené účetní uzávěrce.

Starosta odpověděl, že stanovisko finančního výboru nedostal.

Ing. Krobová k tomu doplnila, že audit bude v květnu a jeho výsledek bude hlavním stanoviskem k účetní závěrce.

P. Saic poznamenal, že hosté nemají materiály k dispozici, a požádal o stručné informace o hospodaření obce.

Ing. Krobová na výzvu starosty uvedla, že celkové náklady obce byly ve výši 26.928.000,- Kč, patří sem např. správa domů a bytů a služby. Dále uvedla, že výnosy obce za rok 2015 činily 40.692.000,- Kč a patří sem výnosy z činnosti obce (nájmy - 1 mil. Kč), daně (14.377.000,- Kč) a také prodej pozemků. Hospodářský výsledek obce činil 13.763.000,- Kč.

P. Saic řekl, že by bylo dobré uvést, že hlavním zdrojem příjmů jsou poplatky za uložení odpadu.

Ing. Krobová doplnila, že tyto příjmy činí 22.771.000,- Kč.

Starosta dále uvedl, že zůstatky na účtech obce jsou celkově ve výši 89.091.764,42,- Kč, což znamená, že obec zase ušetřila. Navíc zde není započítána druhá část dotace na park, která činí 2,5 mil. Kč a která přišla až v roce 2016.

Místostarosta řekl, že příjmy ze skládky jsou slušné, ale v roce 2024 se nebude moci skládkovat a příjmy se sníží zhruba na ¼.

P. Saic řekl, že by obec měla ověřit hodnotu investice, které nejsou užívané. Dle jeho názoru je třeba je odepsat.

Žádné další dotazy nebyly, proto starosta navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje účetní závěrku obce Čížkovice za rok 2015 bez výhrad.

-> schváleno 10 pro

#### USNESENÍ:

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje účetní závěrku obce Čížkovice za rok 2015 bez výhrad.**

#### **3. Projednání hospodaření obce za I. čtvrtletí 2016 (příloha č. 2)**

Starosta vyzval k dotazům a řekl, že pokud by měl někdo z občanů zájem o materiály (myšleno hospodaření obce), kdokoliv na obecním úřadě by mu je bez problémů vytiskl.

Nikdo neměl žádné dotazy, proto starosta navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje hospodaření obce Čížkovice za I. čtvrtletí 2016 bez výhrad.

-> schváleno 10 pro

#### USNESENÍ:

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje hospodaření obce Čížkovice za I. čtvrtletí 2016 bez výhrad.**

#### **4. Schválení rozpočtových opatření č. 2/2016**

Starosta otevřel diskusi k tomuto bodu.

Znovu nebyly žádné dotazy, proto navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje rozpočtová opatření č. 2/2016 bez výhrad.

-> schváleno 10 pro

#### USNESENÍ:

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje rozpočtová opatření č. 2/2016 bez výhrad.**

#### **5. Projednání stanoviska spoluvlastníků domu č.p. 264 k výstavbě parkoviště na pozemku č. parc. 345/2, k.ú. Čížkovice**

ODCHOD Ing. Krobová 18:32

Starosta přečetl nesouhlasné stanovisko spoluvlastníků domu č.p. 264 k výstavbě parkoviště na pozemku za jejich domem a zároveň přečetl jména občanů, kteří se pod stanovisko podepsali.

Místostarosta uvedl, že parkoviště bylo řádně vyprojektováno, vše bylo schváleno a vyvěšeno. Stavební povolení bylo vydáno 20.3.2016 a do 10.4.2016 se mohli podat námitky. Dopis byl obci doručen 11.4.2016.

Starosta k tomu doplnil, že o výstavbě parkoviště se mluví 3 - 4 roky, a to z důvodu nedostatku parkovacích míst na sídlišti. Starosta dále uvedl, že jedním z řešení situace je právě vybudování nových parkovacích míst. Další možností by bylo přidělovat parkovací místa k jednotlivým bytům a v tomto případě by byli upřednostněni občané, kteří nemají na území obce ve vlastnictví garáž.

Starosta uvedl, že jiný pozemek na sídlišti obec nemá. Ostatní pozemky jsou soukromých vlastníků.

Starosta také připomněl, že k situaci na sídlišti je momentálně obecní strážník benevolentní a nepokutuje špatně zaparkovaná auta.

Místostarosta upřesnil, kde se má parkoviště nacházet.

#### DISKUZE:

Pí. Rösslerová řekla, že parkoviště jsou plná pouze o víkendech, kdy dochází k návštěvám, a v týdnu je parkoviště z ¼ prázdné. Dále uvedla, že na sídlišti parkují auta a lidé žijící v ul. Komenského.

Starosta na to reagoval, že v ul. Komenského a Husova bohužel není pro vybudování parkoviště prostor. Ten není ani u Pohostinství na sídlišti.

Pí. Rösslerová na to reagovala, že místa byla u rybníka. Dále navrhla jako možné řešení napruhování míst na sídlišti, čímž by vzniklo pár nových míst.

Místostarosta uvedl, že u rybníka je dostatek místa, ale lidé chtějí mít své auto u baráku.

Starosta vysvětlil, že parkoviště nelze rozšířit na cizí pozemek.

Přihlásil se p. Turan a zeptal se, proč všem se byty prodávaly s pozemkem a jim ne.

Starosta odpověděl, že o tom nic neví, že on byt kupoval stejně jako on a prodávajícím nebyla obec, ale cementárna.

Místostarosta upřesnil, že pozemky nebyly cementárny ale pozemkového fondu a dodnes jsou vedeny jako orná půda.

Starosta uvedl, že on zde také bydlí a myslí si, že parkoviště je zde potřeba. Současně řekl, že nechápe, že obyvatelům vadí parkoviště a to, že v některých garážích si lidé dělají dílnu a je tam hluk celý víkend, jim nevadí.

Pí. Lukešová uvedla, že dílny jsou tam dvě a pracuje se v nich hlavně o víkendu. Hluk z přijíždějících a odjíždějících ji přijde mnohem horší.

Následovala diskuze mezi pí. Rösslerovou a starostou, kdy pí. Rösslerová navrhla udělat průzkum aut, která zde parkují, zda patří obyvatelům sídliště nebo cizím. Policista by měl seznam SPZ lidí, kteří zde bydlí, a kontroloval by, jestli zaparkovaná auta zde mohou parkovat. Starosta odpověděl, že dokud není parkoviště vyhrazeno pouze pro obyvatele sídliště, může zde parkovat kdokoli. Dále uvedl, že obec není kompetentní vyžádat si od policie SPZ aut obyvatel.

Přihlásil se p. Suchý a řekl, že o problému se již jednalo a návrhem bylo udělat stejný počet parkovacích karet jako je počet parkovacích míst. Parkovací karty by si občané koupili na celý rok za stanovený poplatek.

P. Nergl řekl, že měl podobný návrh jako p. Suchý.

Během následující diskuze mezi přítomnými spoluvlastníky domu č.p. 264 a panem starostou zazněl názor, že parkoviště situaci na sídlišti nezlepší, protože zde bude fakticky pouze 8 míst. V místě, kde bude příjezdová komunikace, nyní parkují 4 auta, která budou na parkovišti. Spoluvlastníci domu zastávali názor, že „napruhováním“ stávajících parkovacích míst by došlo k navýšení kapacity právě o nově vzniklá místa a finančně by to pro obec bylo méně nákladné. Starosta znovu zopakoval, že jinde parkoviště udělat nejde, protože ostatní pozemky jsou buď majetkem spoluvlastníků domů nebo je má zabrané Báňský úřad pro budoucí těžbu vápence. Na dotaz p. Nergla ohledně plánu vybudovat záchytné centrální parkoviště v obci starosta odpověděl, že další parkoviště o 14 místech bude na začátku ul. Zámecká.

Pí. Nerglová poté požádala, zda by v případě, že parkoviště opravdu bude vybudováno, zde mohli být vyšší obrubníky a keře, aby auta nejezdila i dál. Starosta řekl, že to samozřejmě není problém.

P. Suchý navrhl, aby parkoviště bylo vymezeno pouze pro obyvatele domu č.p. 264. Na to reagoval p. Nergl, že by po vybudování parkoviště mohla obec pozemek prodat spoluvlastníkům domu. Starosta vysvětlil, že to samozřejmě nejde a rozhodně ne za cenu orné půdy, protože to se získáním stavebního povolení mění. Starosta a místostarosta souhlasili, že by parkoviště mohlo být v případě souhlasu zastupitelstva přiděleno domu č.p. 264.

Na dotaz pí. Rösslerové ohledně nalajnování všech parkovacích míst na sídlišti starosta uvedl, že se nejprve vybuduje parkoviště a poté se případně nalajnuje zbytek sídliště.

Pí. Rösslerová řekla, že by bylo lepší udělat to v opačném pořadí.

Pí. Nerglová se zeptala, kdy bude hotové parkoviště v Zámecké ulici.

Místostarosta odpověděl, že to bude později. Na parkoviště na sídlišti je již vydáno stavební povolení, kdežto na to v ul. Zámecké ještě ne.

Pí. Nerglová navrhla, aby se nejprve udělalo parkoviště dole a teprve potom řešit parkoviště na sídlišti. Místostarosta na to odpověděl, že nikdo z paneláků dole parkovat nebude. Všichni chtějí mít auto u domu.

Pí. Nerglová navrhla udělat průzkum, kolik aut by zde parkovalo. Pí. Rösslerová doplnila, že informace by se dala získat od společenství domů.

Přihlásila se pí. Skružná a řekla, že je důležité vyklidit silnici mezi domy č.p. 260 a 263, protože je nebezpečná. Silnice je příjezdová k celému sídlišti a má být volná, ne plná aut. Přidal se p. Suchý, který řekl, že v případě potřeby by sem nezajeli ani hasiči nebo sanitka.

Pí. Nerglová odkázala na ulici Dvořákova, kde velká technika také neprojde. Starosta na to odpověděl, že v ul. Dvořákova bude zaveden zákaz stání a zákaz vjezdu s výjimkou pouze pro občany bydlící v této ulici.

P. Nerglovi přišla celá věc s uzavřením této ulice jako nesmysl.

Přihlásil se Ing. Slavík a vysvětlil p. Nerglovi, že obec požádali sami, aby to vyřešila, protože tam chodí děti a je to tam nebezpečné a nepřehledné, hlavně v zatáčce. Dále uvedl, že řešili různé věci, jako je jednosměrka nebo uzávěrka, ale nejlepší bylo to zastavit, protože hlavní tok aut může jet bez problému okolo. Obec dá povolenku lidem, kteří zde bydlí, aby si mohli zajet domů.

Ing. Slavík se také vyjádřil k potřebě řešení situace na sídlišti a znovu uvedl, že obec nemá jiné místo na výstavbu parkoviště.

Pí. Rösslerová se zeptala, zda by nešlo parkoviště udělat u domu č. p. 266.

Starosta spolu s místostarostou odpověděli, že tam parkoviště udělat nelze, protože zde je dětské hřiště a hlavně jsou pod pozemkem veškeré sítě a parkoviště by zde nepovolili.

Ing. Slavík se zeptal, zda byli osloveni vlastníci domu č.p. 263, kteří parkují už teď svá auta na trávníku. Starosta uvedl, že to jsou soukromé pozemky a obec jim nemůže nic přikazovat.

Po poradě se zastupitelé starosta navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice nevyhovuje stanovisku spoluvlastníků domu č.p. 264 k výstavbě parkoviště na pozemku č. parc. 345/2 a úpravy komunikace č. parc. 345/50, vše k. ú. Čížkovice, trvá na vybudování parkoviště dle připraveného projektu a zavazuje se vyhradit takto získaná parkovací místa pouze pro obyvatele panelového domu č. p. 264.

-> schváleno 9 pro, 1 proti (p. Suchý)

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice nevyhovuje stanovisku spoluvlastníků domu č.p. 264 k výstavbě parkoviště na pozemku č. parc. 345/2 a úpravy komunikace č. parc. 345/50, vše k. ú. Čížkovice, trvá na vybudování parkoviště dle připraveného projektu a zavazuje se vyhradit takto získaná parkovací místa pouze pro obyvatele panelového domu č. p. 264.**

*Pověřená osoba: Pavel Kimmer*

#### **6. Projednání dopisu od Mgr. Havránkové**

Starosta informoval zastupitele o svém jednání s právníky obce JUDr. Kudrnovou a JUDr. Císařem ohledně dopisu od Mgr. Havránkové, zástupkyně p. Novika, který dostali všichni zastupitelé. Právníci doporučili vytvořit dotazový text za obec a poslat k rukám Mgr. Havránkové.

Nikdo ze zastupitelů neměl žádný dotaz ani připomínku, proto starosta navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice pověřuje starostu obce zasláním dotazů k upřesnění faktů z dopisu Mgr. Havránkové zastupující p. Novika.

-> schváleno 10 pro

## **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice pověřuje starostu obce zasláním dotazů k upřesnění faktů z dopisu Mgr. Havránkové zastupující p. Novika.**

*Pověřená osoba: Mgr. Arnošt Waschta*

### **7. Návrh na vytvoření dotačního programu**

Starosta informoval, že se jedná o návrh dotačního programu, který vzešel od skupiny zastupitelů. Jedná se o příspěvek obce na ekologické vytápění, a to buď na tepelné čerpadlo vzduch-vzduch, solární panely, automatický kotel IV. třídy a vyšší nebo na výměnu kotle na tuhá paliva za plynový. Dotace se nevztahuje na výměnu starého plynového kotle za nový plynový. Celkový náklad by byl 15 mil. Kč, ale šel by celý do rukou občanů.

Místostarosta řekl, že 95% občanů se dotace netýká, protože ti již mají starý plynový kotel.

Ing. Slavík odpověděl, že plynové kotle ale mají nižší imise oproti těm horším kotlům. Dále uvedl, že účelem dotace je zaměnit kotle, ve kterých se pálí PETky za ty lepší. Plynové kotle neřeší, není třeba je zlepšovat.

Dle názoru místostarosty se lidem nevyplatí přecházet z plynu na tepelné čerpadlo a nebudou mít peníze na to, aby si pořídili tepelná čerpadla za 250 – 300 tis..

Pí. Skružná se zeptala, zda chápe správně, že se dotace týká pouze rekonstrukce topení, takže nových RD ne.

Týká se to tedy pár domů v Želechovicích a několika v Čížkovicích, kteří si ještě nepořídili plynový kotel.

Místostarosta k tomu doplnil, že lidé by si museli zažádat o státní dotaci na kotel a zbytek doplatit z dotace obce, jinak na to většina nebude mít peníze.

Starosta odpověděl, že do nových lokalit již obec přispěla dost, především stanovenou cenou za pozemky.

P. Suchý řekl, že mu to přijde nespravedlivé. Když byla dotace v roce 1994, mohl si dodatečně o ni požádat každý, kdo postavil později a peníze dostal.

P. Saic navrhl, aby obec udělal průzkum, jaká je věková skladba obyvatelstva, kteří mají starý plynový kotel a chtěli by ho vyměnit za jiné vytápění.

P. Svojshe řekl, že i v plynových kotlích je posun. Kondenzační kotle mají vyšší účinnost a jsou ekologičtější. Starosta k tomu uvedl, že do nákladů jsou započítány všechny domy v Čížkovicích.

Místostarosta řekl, že takto postavená dotace je pro 30 lidí z Želechovic a 10 z Čížkovic. P. Svojshe uvedl, že předložená smlouva je převzatá z Litoměřic a obec ji může upravit dle svých požadavků.

Starosta vyzval zastupitele, aby do příště nastudovali materiály a předložili své návrhy na změny.

P. Bláha k problému uvedl, že předpokladem je zrušit kotle na tuhá paliva. Spousta lidí má tyto kotle na prahu životnosti a do dvou let v nich nebudou moci topit. Místostarosta k tomu dodal, že lidé, kteří od r. 1995 topí plynem, také mají kotle na hranici životnosti, a řekl, že on by to rozšířil na všechny.

P. Bláha k tomu řekl, že základ byl pro Želechovice, ale nemůžou se oddělovat, takže by to rozšířil i na Čížkovice.

Starosta ještě navrhl, že v případě dotace pro společenství vlastníků by se měla částka násobit, protože nemůže dostat 1 domácnost stejně jako 16.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice se podrobně seznámí s předloženým materiálem dotačního programu a do příštího zasedání si připraví postoje, příp. úpravy, které by do dotačního programu chtěli zahrnout.

-> schváleno 8 pro, 2 proti (p. Trestr, Ing. Slavík)

## **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice se podrobně seznámí s předloženým materiálem dotačního programu a do příštího zasedání si připraví postoje, příp. úpravy, které by do dotačního programu chtěli zahrnout.**

*Pověřené osoby: zastupitelé obce Čížkovice*

*Termín: 27.6.2016*

## 8. Prezentace obce a její činnosti + Mobilní rozhlas

ODCHOD p. Kimmer 19:57, PŘÍCHOD 20:01

Starosta vyhlásil technickou přestávku 5 minut.

Předstoupil Ing. Slavík, který měl od minulého zasedání zastupitelstva za úkol provést průzkum mobilního rozhlasu. Ing. Slavík oslovil známé operátory (O2, Vodafone a T-mobile) a dále méně známé společnosti poskytující SMS služby. Principem služby je rozesílání SMS občanům a tak k tomu také přistupoval. Jako jednu z možností SMS služby pro občany uvedl zakoupení mobilního telefonu nebo GSM modemu, který by se propojil s počítačem, a SMS by byly rozesílány hromadně, ale toto řešení je dle jeho slov nekvalitní a nespolehlivé. Nejlepší je zvolit profesionální řešení a to jsou SMS brány, které umí posílat 1000 SMS za minutu.

Po provedení analýzy Ing. Slavík dospěl k názoru, že firma Neogenia, která oslovila obecní radu je v porovnání s jinými službami dražší než jiné, které se dají najít. Služba má aktivační poplatek 7 tis. na 2 roky a dále se platí 490,- Kč měsíčně za systém, v čemž jsou zahrnuty nějaké SMS zdarma. Ing. Slavík dále uvedl, že porovnávat různé služby bylo složité. Porovnával tedy cenu při rozeslání 4 SMS měsíčně na všechny občany obce (1388 lidí), a to jak cenu za SMS, tak měsíční náklad a vstupní poplatek.

Firma Neogenia byla asi na 3. místě, na 1. místě skončila sms.sluzba.cz od spol. AXIMA spol. s r.o., která je bez závazků, funguje na principu nabití kreditu a platí se pouze za SMS, což je 0,75,- Kč bez DPH. Úspora u této společnosti oproti spol. Neogenia je asi 1.400,- Kč měsíčně. Navíc je třeba brát v potaz i počáteční náklady u spol. Neogenia.

Ing. Slavík řekl, že si myslí, že obec by měla nejprve vyzkoušet službu sms.sluzba.cz, která je levnější a je bez závazků, a teprve poté se rozhodnout, zda bude vyhovovat. Ing. Slavík dále uvedl, že oslovil obec Mošnov, která službu využívá a je s ní spokojená. Pouze ho upozornili na nutnost aktualizace telefonních čísel, protože může dojít ke ztrátě mobilního telefonu a SMS je pak na tento zasílána dále a obec to stojí peníze. Dále je třeba zvolit druhy zpráv, aby nedocházelo ke spamování občanů. Dále uvedl, že by bylo vhodné tuto službu nakombinovat s rozesláním e-mailů.

Starosta se zeptal Ing. Slavíka, zda porovnával stejnou službu jako Mobilní rozhlas, a to především z pohledu obsluhy, protože v tomto programu jde zadat vše najednou (SMS, e-mail i hlasová zpráva).

Ing. Slavík odpověděl, že nikoliv. Dále uvedl, že služba Mobilní rozhlas je na jiné úrovni, ale je třeba zvážit, zda to obec potřebuje takto spravovat a nestačí jí tabulka v excelu, kde by byly vytvořené skupiny občanů (např. zastupitelé, včelaři atd.) a úředník by dle toho posílal SMS pouze konkrétním lidem.

Starosta uvedl, že Mobilní rozhlas je služba stejná jako když se půjde zapnout rozhlas a vyhlásit hlášení, při rozeslání SMS a e-mailu bude více práce s obsluhou. Na Mobilním rozhlasu se mu právě nejvíce líbí jednoduchá obsluha a komplexnost aplikace.

Ing. Slavík poté uvedl, že úspora se službou AXIMA spol. s r.o. by byla za 2 roky přibližně 40 tis. Kč.

P. Svojsje uvedl, že lidé především musí o službu stát. Dále řekl, že SMS službu v Lovosicích využívá po roce pouze 300 lidí, což je celkem málo.

Ing. Slavík řekl, že záleží na tom, jak věc propagují. Dále řekl, že ne všichni chodí na internet, např. důchodci. Starosta řekl, že věc by se musela prezentovat jako náhrada rozhlasu, protože ten by se tím pádem přestal používat. Současně uvedl, že spousta důchodců telefon i počítač bez problému používá.

Na dotaz p. Kimmera kolik to bude stát občana a kolik obec Ing. Slavík odpověděl, že občana to nebude stát nic a obec to bude stát několik tisíc měsíčně (cca. 2 – 3 tisíce).

Na dotaz starosty, zda službu přijde někdo zavést, Ing. Slavík odpověděl, že služba funguje přes webový formulář a není třeba ji zavádět.

Starosta navrhl službu vyzkoušet na dobu 6 měsíců na zprávy zastupitelstvu.

P. Kozel uvedl, že služba je určitě prospěšná, protože on také hlášení rozhlasu nestihá, ani když se vše hlásí několikrát

Starosta znovu zopakoval, že Mobilní rozhlas je služba v jednom, která nestojí žádnou práci navíc. Myslel, že se Ing. Slavík podívá, zda existuje jiná podobná aplikace jako Mobilní rozhlas, protože ta je nasazená na potřeby obce.

P. Saic řekl, že je nutné ověřit si kvalitu firmy a kvalitu uzavřené smlouvy. Dále souhlasil s tím, že cena není rozhodující jako kvalita s cenou.

ODCHOD pí. Skružná 20:29, PŘÍCHOD 20:30

Ing. Slavík navrhl vyzkoušet obě varianty – Mobilní rozhlas od spol. Neogenia a sms.sluzba.cz od spol. AXIMA s.r.o. na malé skupině lidí po dobu 0,5 měsíce.

Starosta k tomu uvedl, že 0,5 měsíce je málo. Musí se dát alespoň na 2 měsíce.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice doporučuje po dobu 2 měsíců vyzkoušet sms služby u spol. Neogenia s.r.o. a AXIMA spol. s r.o. na vzorku telefonních čísel a e-mailů zastupitelů, vyhodnotit a rozhodnout se pro jednu z firem.

-> schváleno 10 pro

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice doporučuje po dobu 2 měsíců vyzkoušet sms služby u spol. Neogenia s.r.o. a AXIMA spol. s r.o. na vzorku telefonních čísel a e-mailů zastupitelů, vyhodnotit a rozhodnout se pro jednu z firem.**

*Pověřená osoba: Vladimíra Svojšová*

Jako další téma tohoto bodu se projednávala prezentace obce a její činnosti. Ing. Slavík k tomuto tématu připomněl, že obec by měla lépe komunikovat s občany, aby věděli o dění v obci. Zároveň řekl, že souhlasí s panem místostarostou, že obec by měla rozumně vynakládat prostředky. Navrhl provést tištěnou formu, zlepšit webové stránky a zapojit i pracovní skupinu z řad dobrovolníků.

Starosta k problému uvedl, že lidé se o dění v obci nezajímají. Dále uvedl, že na jednání zastupitelstva chodí málo lidí. Hodně jich přišlo, jen když se řešila kvasničárna, volební zastupitelstvo, České přístavy a spalování ostravských kalů. Lidé navíc velice málo diskutují jako tomu bylo s manžely Rösslerovými a manžely Nerglovými. Většinou si lidé chodí na zastupitelstvo stěžovat. Dále uvedl, že lidé musí mít o informace zájem.

Starosta navrhl propojit informovanost občanů právě s mobilním rozhlasem (např. informace o volejbalovém zápase, o hasičském cvičení atd.).

Na poznámku starosty, že si nedovede představit rozšíření novin, protože jsou problémy je zaplnit, Ing. Slavík řekl, že dle jeho názoru by se měly zlepšit především noviny, kam by se měly kromě akcí složek dávat také informace z obecního úřadu, co se kde udělalo atd. Je třeba, aby lidé viděli i to pozitivní, co se pro ně dělá, a ne jen to negativní, a aby věděli, kolik za tím stojí práce. Také by lidé měli vědět stručný rozpočet obce a to, že hlavní příjmy obce jsou ze skládky, nikoliv z cementárny.

Dále uvedl, že lidé na internet moc nekoukají a obec by jim měla dát tu tištěnou formu.

Starosta navrhl zřídit redakční radu z řad občanů. Pokud by se nikdo nepřihlásil, tak alespoň z řad zastupitelů. Pokud by to dělal obecní úřad, lidé si budou myslet, že se vytahuje. Na to reagoval Ing. Slavík, že on osobně na to čas nemá. Dle jeho slov by redakční rada byla ideálním řešením a měl by ji vést redakční vedoucí.

P. Saic měl poznámku k hlášení konání zasedání zastupitelstva. Podle jeho názoru by měl být hlášen i program zasedání, aby se občané mohli rozhodnout, zda je to zajímavá nebo nikoliv. Zároveň uvedl, že by lidé měli dostat základní informace o hospodaření obce. Dříve to finanční výbor dělal a nyní nikdo nic neřekl.

Starosta k tomu uvedl, že za to může spíše nepřítomnost předsedkyně finančního výboru. P. Trestr doplnil, že schůze finančního výboru byla cca. před 3 týdny.

Starosta vysvětlil, jak je pro obec složité v projektu něco změnit nebo vypovědět smlouvu. V případě jakékoliv změny se musí vše znovu schválit, vysoutěžit atd. a o tom lidé nevědí. Jako příklad uvedl nové chodníky na svobodě a budování nových parcel.

Ing. Slavík na to reagoval, že to jsou právě ty věci, které by lidé měli vědět.

Ing. Slavík navrhl zkusit zřídit skupinu dobrovolníků a určit redakčního vedoucího, který by celou věc zastřešoval. Osloveny budou složky a občané.

Starosta souhlasil.

Usnesení nebylo přijato.

## 9. Různé a diskuze

Ing. Slavík měl dotaz k výtlačkové kanalizaci v ul. Benešova, jejíž projekt se schvaloval na minulém zasedání, zda by bylo možné znovu oslovit cementárnu s možností napojení na jejich čističku.

Místostarosta připomněl poslední odpověď cementárny, která si kladla pro obec nevýhodné podmínky.

Ing. Slavík řekl, že by byl pro opětovné oslovení cementárny, aby obec nebudovala výtlačkovou kanalizaci tam, kde to třeba není nutné.

Starosta k tomu doplnil, že obec cementárnu oslovit může, ale dle jeho názoru by v těchto případech (kanalizace, voda atd.) měla být obec nezávislá.

Ing. Slavík se dále zeptal na pozemek, který před časem obec koupila právě na vybudování čističky.

Místostarosta odpověděl, že se nejednalo o čističku, ale o přečerpávací stanici.

P. Nergl se vrátil k projednávanému bodu ohledně parkoviště za domem č.p. 266, zda by mohlo být doplněno, že se obec zavazuje k vysázení zeleně a obrubníkům.

Starosta řekl, že nelze dodatečně nic doplňovat, a ujistil p. Nergla, že pokud se na tom zastupitelstvo domluví, tak to tak bude.

P. Nergl se ještě zeptal, zda by nebylo lepší plánované místo pro invalidy přesunout do středu sídliště.

Na to starosta odpověděl, že to je zřejmě otázka projektu a místo zde zůstat musí.

P. Kozel se zeptal, jak je daleko odkup pozemků od pí. Štýbrové a bratrů Jenčíkových.

Starosta vysvětlil, že po schválení zastupitelstvem pí. Štýbrová požadovala po obci uhrazení daně z převodu nemovitostí, na což jí odpověděl, že to musí znovu projednat na zastupitelstvu. Později ho kontaktoval p. Jenčík a svou žádost stáhl. Starosta tedy předal podklady pro kupní smlouvu právníce obce a ty budou podepsány co nejdříve.

KONEC JEDNÁNÍ 21:11

Zapsala: Vladimíra Svojšová