

Zápis z jednání – 9. řádné veřejné zasedání zastupitelstva obce Čížkovice volebního období 2014-2018

Začátek jednání 18:01 hod. dne 30. 11. 2015

Přítomni: Jaroslav Jelínek, Luboš Trestr, Petr Čermák, Stanislav Suchý, Mgr. Bc. Martina Týlová, Petra Skružná, Zdeněk Gajdoš, Ing. Jan Moša, Ing. Vlastimil Slavík, Mgr. Arnošt Waschta, Jaroslav Řehák, Milan Svojše, Aleš Kozel, Pavel Kimmer

Omluveni: Luboš Oszvald

Hosté: Ing. Petra Krobová – účetní kancelář spravující účetnictví obce Čížkovice

Mgr. A. Waschta zahájil zasedání a konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně a včas svoláno a je usnášeníschopné.

A) Volba návrhové komise

Starosta vyzval k návrhu na členy návrhové komise plénium. Plénium nenavrhlo nikoho, proto sám navrhl p. Skružná, p. Kozel, p. Trestr.

-> schváleno 11 pro, 3 se zdrželi (pí. Skružná, p. Kozel, p. Trestr)

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje tyto členy návrhové komise: pí. Skružná, p. Kozel, p. Trestr.

B) Volba ověřovatelů zápisu

Starosta vyzval k návrhu na ověřovatele zápisu plénium. Plénium nenavrhlo nikoho, proto sám navrhl p. Suchého a Ing. Slavíka.

-> schváleno 12 pro, 2 se zdrželi (p. Suchý, Ing. Slavík)

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje ověřovateli zápisu p. Suchého a Ing. Slavíka.

C) Schválení programu zasedání

Starosta vyzval zastupitele k návrhům na doplnění programu. Nikdo neměl návrh na doplnění, proto sám navrhl doplnění programu o bod č. 14. – Projednání nabídky na opravu čerpadla odpadních vod z přečerpávací stanice u Komastavu. Nabídka byla projednávána na minulém zasedání rady obce, ale vzhledem k ceně čerpadla je třeba, aby nákup schválilo zastupitelstvo. Bod č. 15 tedy bude Různé a diskuze.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program jednání doplněný o bod č. 14 – Projednání nabídky na opravu čerpadla odpadních vod z přečerpávací stanice u Komastavu, bod č. 15 tedy bude Různé a diskuze.

-> schváleno 14 pro

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program jednání doplněný o bod č. 14 – Projednání nabídky na opravu čerpadla odpadních vod z přečerpávací stanice u Komastavu, bod č. 15 tedy bude Různé a diskuze.

1. Podání informace o činnosti rady ze dne 26.10. a 11.11.2015

Starosta přečetl zastupitelům usnesení rady od posledního zasedání, tedy ve dnech 26.10. a 11.11.2015.

Starosta informoval, že virtuální prohlídka obce bude až během příštího roku, protože obec je focena pomocí dronů až v době ozelenění.

Starosta dále blíže vysvětlil bod ohledně úpravy struktury platu ředitele ZŠ a MŠ Čížkovice. Nedošlo k navýšení platu ředitele, pouze k úpravě vzhledem k novému číslování platových tříd.

Žádné dotazy k činnostem rady nebyly, proto starosta navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce ze dne 26.10. a 11.11.2015.

-> schváleno 14 pro

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce ze dne 26.10. a 11.11.2015

2. Schválení rozpočtových opatření č. 5/2015

Starosta přivítal Ing. Petru Krobovou z účetní kanceláře spravující účetnictví obce, která zodpoví případné dotazy.

DISKUZE:

P. Čermák se zeptal na položku 5169, § 3722 Sběr a svoz komunálního odpadu, proč došlo k navýšení částky o 280.000,- Kč.

Ing. Krobová k tomu uvedla, že rozpočet se dělá odhadem z předešlých let a během roku tedy pravděpodobně došlo k navýšení ceny za svoz odpadu. Pravděpodobně je více odpadu než vloni. Během diskuze se zastupiteli Ing. Krobová nabídla připravit podklady, aby se zjistilo, proč k navýšení částky za odvoz odpadu došlo.

P. Čermák se zeptal, jaká je zkušenost, zda k takovým výkyvům dochází.

Starosta odpověděl, že v tomto případě ano.

P. Kimmer k problému uvedl, že dle informací ze skládky objem odpadu stoupá.

P. Saic navrhl, aby byla vypracována podrobná analýza.

Starosta vysvětlil, že v tomto případě není možná žádná kontrola odvezeného odpadu. Obec by musela buď mít svůj kuka vůz nebo by se musela vážit každá popelnice. Dříve jezdil s kuka vozem pracovník OÚ a počítal popelnice, ale teď se již fakturuje dle hmotnosti odpadu. Pracovník by tedy musel být u vážení vozu před svozem a po svozu.

P. Svojshe se zeptal, zda jsou k fakturám váženky. Ing. Krobová odpověděla, že ano.

Další dotazy k rozpočtovému opatření nebyly, proto starosta navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje rozpočtová opatření č. 5/2015 bez výhrad.

-> schváleno 14 pro

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje rozpočtová opatření č. 5/2015 bez výhrad.

3. Projednání územního plánu Čížkovice

Starosta předal slovo místostarostovi.

ODCHOD Ing. Krobová 18:26

Místostarosta informoval o návrhu usnesení od P. Jaroše z MěÚ Lovosice, který doporučuje zamítnout námitku spol. TY INVEST GROUP, s.r.o. – jedná se o kvasničkárnu, vyhovět námitce spol. České přístavy – jedná se o stavu areálu pro GEIS, vyhovět připomínce p. Červinského – jedná se o pozemek nad cestou vedoucí od Růžové ul. k cementárně, který je ze 2/3 majetkem spol. Raeder&Falge a kde chce zřídit sklad stavebnin, a vyhovět námitce p. Jenčíka a pí. Štýbrové, na jejichž pozemek se chtějí posunout České přístavy se stavbou areálu GEIS. Místostarosta ukázal na návrhu územního plánu přítomným, kde se nacházejí zmiňované pozemky.

Starosta připomněl, že České přístavy již byly schváleny na jednom z minulých zasedání zastupitelstva.

Starosta upřesnil, že je třeba přijmout usnesení k námitkám k územnímu plánu. Zároveň upřesnil, že na minulém zasedání se schvaloval požadavek p. Novika na změnu územního plánu, který zaslal k jednání zastupitelstvu. Současně s tím poslal námitku k územnímu plánu.

DISKUZE:

Ing. Slavík se zeptal, jak se změnila myšlenka Českých přístavů.

Místostarosta odkázal na návrh, který zastupitelé dostali v materiálech, a vysvětlil, že původní návrh počítal se dvěma halami podél silnice k cementárně a nový návrh je pouze na jednu halu, která je posunuta směrem k obci a je pouze na jednu stranu od silnice.

Ing. Slavík se zeptal na důvod posunutí k obci. Místostarosta spolu s pí. Skružnou odpověděli, že přes pozemek v původním návrhu vede vysoké napětí. Na to p. Slavík reagoval, že přes nový pozemek vede také vysoké napětí.

Na výzvu místostarosty předstoupil p. Hadaš, zástupce Českých přístavů, a vysvětlil, že původnímu návrhu nevyhověl ČEZ a dojde k přeložce vysokého napětí. Dále poukázal na to, že předložený návrh je trochu jiný,

protože požadavkem kraje je zachování biokoridoru o šířce 40 m, který bude mezi pozemky občanů Čížkovic a protihlukovou stěnou. Dojte tedy ještě k posunutí areálu oproti předloženému návrhu.

P. Doubrava se zeptal, zda v biokoridoru bude přeložka vysokého napětí. P. Hadaš odpověděl, že ano. Poté p. Doubrava vyjádřil názor, že výstavbou areálu a přeložením vysokého napětí dojde k znehodnocení jeho nemovitosti.

P. Svojše se zeptal, jak jsou vedeny pozemky občanů (zahrady) v ÚP. Místostarosta odpověděl, že jsou určeny k zastavění.

P. Svojše řekl, že nyní jsou domy relativně daleko, ale pokud by se na pozemcích v budoucnu stavělo, budou domy stát přímo u haly.

P. Trestr se zeptal p. Hadaše na výšku protihlukové stěny a výšku budovy.

P. Hadaš k tomu uvedl, že výška protihlukové stěny závisí na požadavcích EIA, zatím není schopen přesně říci. Co se týče budovy, ta bude dvoupodlažní, tedy cca. 8 m.

p. Žalud se zeptal, jaká činnost bude v areálu prováděna.

p. Hadaš odpověděl, že se jedná o logistické centrum pro spol. GEIS (obdoba PPL) a že zde nebude 24 hod. provoz. Dále uvedl, že vycházel z platného územního plánu, kde jsou dotčené pozemky vedeny jako průmyslová zóna.

P. Čermák poznamenal, že původní návrh, který zastupitelstvo schválilo, byl mnohem lepší. Dále po upřesnění, že na plánu se jedná o vrata (nakládací prostor), uvedl, že v tom případě s tolika vraty tu musí být velký provoz a couvající auta budou slyšet po celé vesnici.

p. Hadaš uvedl, že hala bude srovnatelná s amuletem, což je hala v Lovosicích nalevo od Japonců.

Starosta se zeptal, z jaké strany se bude nakládat, zda směrem k obci nebo od obce.

Místostarosta řekl, že dle návrhu to vypadá, že z obou stran.

Starosta uvedl, že v původním návrhu byl provoz situován směrem od obce a teď je z obou stran, což není dobré.

P. Hadaš k tomu řekl, že to samozřejmě mohou ještě upravit a že toto se nyní neřeší. Ke stavebnímu řízení bude obec přizvána a bude se k němu moci vyjádřit.

Starosta řekl, že je třeba ujasnit postoje. Bylo schváleno, že veškerá činnost bude směrem k silnici a to již nekoresponduje s novým návrhem. Starosta řekl, že se mu nový návrh s obslužností od obce nelíbí.

P. Čermák se obrátil na p. Hadaše s poznámkou, že zde neměl být velký provoz, ale na návrhu stavby je cca. 50 vrat. Tím pádem tam provoz bude.

P. Hadaš uvedl, že předložený návrh je jiná hala, tato by měla být menší. Dále řekl, že není problém celou halu situovat na druhou stranu směrem od obce. Dále na poznámku k parkovišti řekl, že parkoviště blíže k obci je pouze pro zaměstnance.

P. Svojše upozornil přítomné, že bydlí 2krát nebo 3krát dále od cementárny než budou bydlet lidé od areálu, a i přesto v létě nemůže spát s otevřeným oknem, protože slyší v cementárně couvat auta a provoz tam tak velký není.

P. Hadaš k tomu řekl, že auta zde samozřejmě couvat budou a pípání je hlavně z bezpečnostních důvodů, ale provoz v noci tu takový není.

P. Svojše reagoval, že podle sledování PPL zásilky se nakládání a vykládání děje právě v noci.

P. Hadaš vysvětlil, že auta se nakládají ráno v 6 hod. a vyjíždění se zásilkami po regionu. Právě z toho důvodu, aby mohla být všechna auta naložena najednou, je zde umístěno tolik vrat. Každá dodávka obsluhuje určité obce nebo město a má svá vrata.

Starosta znovu řekl, že minule zastupitelstvo schvalovalo, že hlukově bude obec chráněna biokoridorem, protihlukovou stěnou a ještě vlastní stavbou, protože veškerá činnost se bude odehrávat před ní.

P. Hadaš reagoval, že hala opravdu může být situována celá od obce, je to jen na domluvě. Parkoviště u obce je myšleno skutečně jen pro zaměstnance.

Starosta řekl, že si také mysleli, že nebudou potřebovat parkoviště pro zaměstnance, protože zaměstnají občany z Čížkovic. Na to p. Hadaš reagoval, že ani občanům Čížkovic nemůže zakázat jezdit do práce autem.

Starosta znovu vyjádřil obavu z hluku, k čemuž p. Hadaš zopakoval, že hluk a životní prostředí řeší EIA.

Starosta řekl, že je ochoten zvednout ruku pro změnu plochy, ale ne pro předložené řešení stavby.
P. Hadaš nabídl přijet se podívat na provoz haly do Ústí nad Labem.

Pí. Doubravová se obrátila na p. Hadaše s dotazem, proč si tuto halu nepostaví za svým domem.
p. Hadaš jí vysvětlil, že tam to z mnoha aspektů nejde. Znovu uvedl, že dle platného ÚP jde o průmyslovou zónu.

P. Kupera měl poznámku k hluku z kamionů při startování a nafukování.

P. Hadaš odpověděl, že kamiony zde nebudou parkovat. Ty zde jen věci vyloží a zase odjedou pryč.

Pí. Zejbrdlíková upozornila na problém s auty od p. Řeháka, který byl v létě při bezvětrí, kdy se v těchto místech nedalo dýchat, a zeptala se p. Hadaše, zda již mají vypracovány nějakou studii.

P. Hadaš řekl, že studie je součástí EIA a v rámci stavebního řízení se obec bude moci vyjádřit k předloženým návrhům. Znovu zopakoval, že stavba je situována na průmyslové zóně, která byla zrušena jen kvůli zabránění stavbě kvasničkárny.

P. Svojše se zeptal, kde budou kamiony parkovat, když ne v areálu.

Na to p. Hadaš odpověděl, že GEIS nemá kamiony, má pouze větší dodávky a auta do 7,5 t.

P. Hadaš dále uvedl, že dojde k přesunu spol. GEIS z Ústí nad Labem, kde jsou v pronájmu v areálu spol. České přístavy a prostory jsou nedostačující, je tam menší plocha.

P. Suchý uvedl, že byl proti již při prvním hlasování, protože nechce, aby se v okolí Čížkovic stavěly haly. Dále řekl, že areál v Ústí n. L. dobře zná, protože tam rok jezdil, provozní doba areálu je 6 – 18/někde 22 hod., přes léto je tam hluk, je tu i velká prašnost a zvýšení emisí. Dále řekl, že nedaleko plánovaného areálu se staví nové domy a on je proti.

P. Hadaš souhlasí a znovu uvedl, že při výběru místa pro areál vycházeli z platného ÚP, kde tato plocha je určena pro výrobu a skladování.

P. Doubrava se zeptal, jak má být vysoký biokoridor.

P. Hadaš uvedl, že to ještě není úplně jasné.

P. Kimmer se zeptal, které pozemky jsou majetkem p. Černého (majitel Českých přístavů).

P. Hadaš odpověděl, že původním majitelem byl p. Sláma, okolní pozemky jsou ještě majetkem „Jenčíků“.

P. Doubrava vznesl námitku, že zastupitelstvu byly předloženy jiné podklady než jsou prezentovány. Starosta tedy upřesnil průběh projednávání na zastupitelstvu s tím, že zastupitelstvo schvalovalo určitou dispozici, pak došlo k námitce ČEZu a, protože se mezitím zanesla změna do nového ÚP, České přístavy podali námitku k územnímu plánu, aby se to ještě změnilo

Dále po upřesnění p. Hadašem uvedl, že v rámci Úp se jedná o změnu užití pozemků, nikoliv o situaci stavby. Návrh stavby se bude ještě projednávat v rámci stavebního řízení.

P. Svojše se zeptal na velikosti hal. V předložených materiálech jsou uvedeny stejné plochy hal, ale podle plánu nevypadají, že jsou stejné.

P. Hadaš k tomu uvedl, že se jedná o halu parcel a halu cargo, mezi nimi je ještě kancelářská budova. Dále znovu zopakoval, že postavení haly je otázkou stavebního řízení. Aktuálně se řeší plocha.

Starosta k tomu doplnil, že to je pouze vize Českých přístavů. Aktuální otázkou je, jestli zastupitelstvo pozemky převede nebo nepřevede.

P. Tandler řekl, že není podstatné, co se tam bude dít, ale jestli se tam bude něco dít. On by to nechal, jak to je. Ať už tam bude cokoliv, tak ten ruch tam bude.

P. Hadaš na to reagoval, že ta hala tam bude stejně.

Starosta upřesnil, že původní návrh byl již schválen. Teď jde o posunutí.

Na dotaz jednoho z hostů, o čem se tedy baví, starosta odpověděl, že o dalších pozemcích, na které se České přístavy chtějí posunout.

Místostarosta doplnil, že se jedná, zda se plocha nechá v zeleni nebo se převede do zóny pro podnikání. Jedná se o územní plán, nikoliv o stavební řízení.

Pí. Štýbrová, současná majitelka dotčených pozemků, uvedla, že v případě změny pozemků zpět na ornou půdu budou od obce požadovat finanční náhradu za znehodnocení pozemků.

Starosta k tomu doplnil, že totéž je i v případě p. Novika, jehož pozemky byly převedeny do zeleně proto, aby zde nemohl postavit kvasničkárnu. Tady se jedná o cca. 7 – 8 mil. Kč, které již minulé zastupitelstvo schválilo.

Starosta přečetl návrh usnesení od p. Jaroše:

ZO v souladu s ustanovením § 54 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, nesouhlasí s výsledky projednání návrhu ÚP Čížkovice a vrací pořizovateli s těmito pokyny k úpravě a novému projednání.

Pokyny k úpravě:

- zamítnout námitku vlastníka TY INVEST GROUP, s.r.o., Praha – doručenu na MěÚ Lovosice dne 15.10.2015,
- vyhovět námitce společnosti České přístavy a.s., Praha – doručenu na veřejném projednání dne 19.10.2015,
- vyhovět připomínce p. Lubomíra Červinského, Boreč – doručenu na MěÚ Lovosice dne 21.10.2015,
- vyhovět námitce p. Antonína Jenčíka, pí. Martě Štýbrové, Čížkovice – doručenu na MěÚ Lovosice dne 21.10.2015.

Na dotaz starosty směrem k zastupitelům na úpravu usnesení, p. Slavík navrhl zamítnout všechny námitky, tedy zamítnout námitku vlastníka TY INVEST GROUP, s.r.o., Praha, zamítnou námitku společnosti České přístavy a.s., Praha, zamítnout připomínku p. Lubomíra Červinského, Boreč a zamítnou námitku p. Antonína Jenčíka, pí. Marty Štýbrové, Čížkovice.

Další návrhy nejsou.

Hlasováno o protinávru p. Slavíka.

-> 9 pro, 2 proti (pí. Skružná, p. Gajdoš), 3 se zdrželi (Mgr. Waschta, P. Kimmer, p. Řehák)

USNESENÍ:

ZO v souladu s ustanovením § 54 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, nesouhlasí s výsledky projednání návrhu ÚP Čížkovice a vrací pořizovateli s těmito pokyny k úpravě a novému projednání.

Pokyny k úpravě:

- **zamítnout námitku vlastníka TY INVEST GROUP, s.r.o., Praha – doručenu na MěÚ Lovosice dne 15.10.2015,**
- **zamítnout námitku společnosti České přístavy a.s., Praha – doručenu na veřejném projednání dne 19.10.2015,**
- **zamítnout připomínku p. Lubomíra Červinského, Boreč – doručenu na MěÚ Lovosice dne 21.10.2015,**
- **zamítnout námitku p. Antonína Jenčíka, pí. Marty Štýbrové, Čížkovice – doručenu na MěÚ Lovosice dne 21.10.2015.**

4. Schválení prodeje volných stavebních parcel

Starosta předal slovo místostarostovi.

ODCHOD Mgr. Waschta 19:31

Místostarosta informoval o výsledku jednání s žadateli o stavební parcelu. Z celkového počtu 19 žadatelů se dostavilo 8, kteří si postupně dle pořadí vybrali parcelu. Jako první si vybíral parcelu p. M.H., který si vybral p.č. 311/62 a 311/82, jako druhá si vybrala pí. V.R. parcelu č. 311/72, dále p. T.B. z Podsedic si vybral p.č. 311/66, p. J.K. ze Vchynic si vybral p.č. 282/3, p. M.P. z Lovosic si vybral p.č. 278/7 a pí. M.M. z Lovosic parcelu č. 282/4. Místostarosta dále informoval, kde se která parcela přesně nachází.

DISKUZE:

p. Suchý se zeptal na p. Červenku, zda svou žádost zrušil. Není zde napsaný.

P. Kimmer odpověděl, že na to již spolu koukali a žádost podala jeho družka.

Místostarosta řekl, že žadatelé byli informováni, že pokud se nedostaví, vypadávají z pořadí.

Místostarosta dále navrhl hlasovat o přidělení parcel.

P. Suchý řekl, že parcely by se měly co nejrychleji prodat, protože v tom obci leží peníze. Trvalo hodně let, než mohli lidé začít stavět. Zároveň řekl, že je pro to, aby se parcely přidělily dle připraveného bodového systému. P. Kimmer doplnil, že je změna v DPH a od nového roku budou platit DPH za pozemky kupující, proto budou všichni pospíchat, aby zaplatili kupní cenu do konce roku.

PŘÍCHOD Mgr. Waschta 19:35

P. Řehák vznesl dotaz k systému přidělování parcel. Jeho zaměstnanec p. J.H. má žádost již od ledna 2014 a parcelu dostali lidé, kteří jsou až za ním. Dále uvedl, že ho p. Holub požádal, aby ho omluvil, protože byl pracovně v zahraničí. Dle názoru p. Řeháka se měla schůzka oznámit měsíc dopředu, nikoliv týden. Místostarosta řekl, že za sebe mohl poslat náhradu, a dále uvedl, že schůzka se udělala rychle kvůli změně DPH, aby lidé neplatili o 21 % více.

Pí. Skružná se zeptala, zda má tedy p. J.H. o parcelu zájem.

Místostarosta odpověděl, že mu p. Řehák tlumočil, že nemůže být přítomen a nepřijde. V podmínkách je stanoveno, že pokud nepřijde, nemůže si vybírat parcelu. Sám se neozval, vzkázal to po p. Řehákoví.

Dle pí. Skružné se měl sám domluvit s p. Kimmerem.

Na dotaz pí. Skružné, proč je u něho napsáno „nevybral si“, místostarosta odpověděl, že chtěl zůstat v pořadí.

P. Trestr se zeptal, proč p. M.H. má 2 parcely.

Místostarosta odpověděl, že se mu prodává ještě část pozemku vedle, kde byla zrušena voda.

P. Suchý se zastal p. Řeháka, protože p. J.H. zná a o parcelu má zájem již 2 roky. Jezdí na 14 denní turnusy ven. Měl by mít možnost podat odvolání a vybrat si parcelu dodatečně.

Místostarosta řekl, že p. J.H. za sebe mohl poslat někoho s plnou mocí, na což p. Řehák odpověděl, že když je v zahraničí nemohl plnou moc dodat.

Pí. Skružná navrhla neschválit posledního kupujícího a parcelu nabídnout p. J.H..

Starosta uvedl, že pokud by se nechala jedna parcela na odvolání, pak už si nebude moci vybrat. Starosta tedy navrhl parcelu, kterou si vybrala poslední v pořadí nechat pro odvolání.

P. Suchý k tomu řekl, že jsou po něm 4 zájemci s méně body. Oslovil by p. J.H., aby se dostavil a vybral si jednu z těchto parcel. Pokud by si nevybral, prodaly by se těm, co si je vybraly.

Místostarosta řekl, že nelze měnit pravidla v průběhu a že jeho dopis se nevrátil, tudíž ho musel někdo dostat.

P. Řehák se obrátil na p. Kimmera, ať neříká, že o DPH nevěděl půl roku dopředu.

Místostarosta odpověděl, že ne, že to bylo odsouhlaseno před týdnem.

P. Svojshe se zeptal, zda byl dopis poslán do vlastních rukou.

Na odpověď, že byl odeslán obyčejně, reagoval tím, že se vrátit nemohl, protože někde leží ve schránce.

Starosta řekl, že odsouhlasením pouze prvních dvou parcel se žádné pravidlo neporuší, protože posledním bodem je schválení prodeje zastupitelstvem. Ale pokud se neschválí prodej dalších 4, ostatní lidé, kteří budou čekat, až on si vybere, budou platit o 21% více.

P. Svojshe se zeptal p. Řeháka, zda je p. J.H. v ČR nebo mimo.

p. Řehák si nebyl jistý, ale pravděpodobně by měl být v ČR.

P. Suchý se nabídl, že kontaktuje p. J.H., aby se do pátku dostavil na OÚ, pokud má o parcelu zájem.

Přítomní zastupitelé uvedli, že v tom případě by se muselo znovu sejít zastupitelstvo a schválit to. Starosta k tomu doplnil, že to by nemohlo být dříve než další středu.

P. Řehák někomu telefonoval a řekl, že p. J.H. by se měl ve čtvrtek vrátit.

Starosta nejprve navrhl schválit první dvě parcely, poté ale po poznámce p. Kimmera, že další 3 už by se nestihly prodat do konce roku, souhlasil s neschválením pouze poslední parcely.

P. Suchý řekl, že to zjistí a odešel telefonovat.
ODCHOD p. Suchý 19:50

Dle starosty by měl p. J.H. doručit na OÚ odvolání, že nesouhlasí s rozdělením parcel a žádá o přezkoumání.

Ing. Slavík souhlasil s pí. Skružnou, že pokud se nedostavil, má poslední možnost vzít si poslední parcelu. Parcely pí. V.R., p. T.B., p. M.H., p. J.K. a p. M.P. se odsouhlasí. Parcela č. 282/4 pí. M.M. se nabídne p. J.H.. Do usnesení se zapíše, že pokud bude p. J.H. souhlasit, bude parcela přidělena jemu, pokud ne, bude přidělena pí. M.M..
Ing. Slavík navrhl doplnit termín, do kdy se musí p. J.H. vyjádřit.

Starosta vyhlásil 5 minutovou přestávku, dokud p. Suchý nezjistí informace od p. J.H..
PŘESTÁVKA 19:57

Během přestávky p. Štýbrová upozornila ZO, že si má obec vyřešit přístupovou cestu k plánovanému sportovnímu areálu. Přístupová cesta je částečně jejím majetkem a ona ji nezpřístupní. Dle jejích slov již dvakrát vyzývali OÚ, aby si otázku přístupové cesty vyřešil, a bylo jim odpovězeno, že cestu nevyužívají. Nyní je nikdo nekontaktoval se záměrem vybudování sportovního areálu a využívání cesty. Dále uvedla, že vstřícnost ze strany zastupitelstva není a chtějí je poškodit, oni tedy nechtějí, aby obec využívala cestu. Místostarosta řekl, že jí již říkal, že to má obci nabídnout. Na to pí. Štýbrová reagovala, že ona nebude nic nabízet, když to je obec, kdo má záměr tam něco budovat. Dále měla poznámku k p. Trestrovi, že se usmívá a že když poslouchala zasedání ZO, že jí z toho bylo na nic. P. Trestr odpověděl, že jemu je zase na nic z jejího jednání.

Místostarosta řekl, že pí. Štýbrová vlastní nějakou část, část vlastní i obec.
Starosta řekl, že problémem bude i pro školu, která také nemá jiný přístup než zezadu.
P. Saic se zeptal, jak je to s podíly. Bude se dále řešit na dalším jednání zastupitelstva.

PŘÍCHOD P. Suchý 20:00 -> KONEC PŘESTÁVKY

P. Suchý předal informaci od p. J.H., že o parcelu zájem má a dostaví se v pátek na OÚ. Přesný čas ještě upřesní p. Suchému.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje prodej parcely č. 311/72 pí. V.R., Děčín, parcely č. 311/66 p. T.B., Podsedice, prodej parcel č.311/61 a 311/82 p. M.H., Čížkovice, parcely č. 282/3 p. J.K., Vchynice a parcely č. 278/7 p. M.P., Lovosice. Parcela č. 282/4 bude nabídnuta druhému pořadí p. J.H.. Pokud bude o parcelu mít zájem, schvaluje zastupitelstvo obce Čížkovice prodej jemu, pokud parcelu odmítne, bude parcela prodána pí. M.M. z Lovosic.
-> schváleno 14 pro

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje prodej parcely č. 311/72 pí. V.R., Děčín, parcely č. 311/66 p. T.B., Podsedice, prodej parcel č.311/61 a 311/82 p. M.H., Čížkovice, parcely č. 282/3 p. J.K., Vchynice a parcely č. 278/7 p. M.P., Lovosice. Parcela č. 282/4 bude nabídnuta druhému pořadí p. J.H.. Pokud bude o parcelu mít zájem, schvaluje zastupitelstvo obce Čížkovice prodej jemu, pokud parcelu odmítne, bude parcela prodána pí. M.M. z Lovosic.

5. Projednání a schválení Smlouvy o spolupráci při přípravě a realizaci stavby „Čížkovice, ČOV – rekonstrukce, zkapacitnění“

ODCHOD p. Jelínek 20:05

Starosta předal slovo místostarostovi, aby podal podrobnější informace.
Místostarosta řekl, že návrh smlouvy všichni zastupitelé dostali k nahlédnutí. Dále uvedl, že podíl obce při rekonstrukci a zkapacitnění čistíčky odpadních vod by měl činit maximálně 8.779.400,- Kč s tím, že při výběrovém řízení může být částka nižší. Předpokládá se, že územní a stavební řízení by skončilo zhruba v roce 2017 a v roce 2018 by zahájili rekonstrukci. Z toho vyplývá i pro obec postup plánovaných akcí – kanalizace v Želechovicích a výtlačková kanalizace v Benešově ul., protože dokud nebude zrekonstruována ČOV, nebude možné se napojit.

PŘÍCHOD p. Jelínek 20:07

Jde o to, zda ZO schválí návrh smlouvy o spolupráci, aby SVS mohli začít pracovat na projektu.

Starosta doplnil, že vzhledem k situaci navrhuje řešit dopravní situaci v Želechovicích již příští rok. Co se týče křižovatky na Siřejovice, je tam příliš asfaltu, udělal by se tam chodník, vjezdy a zelená plocha, kterou by se poté mohla vést kanalizace. Uvažováno bylo o zadání studie.

P. Slavík se zeptal, zda se již ví, jak se bude řešit kanalizace v Želechovicích.

Místostarosta řekl, že by bylo dobré udělat průzkum, co lidé chtějí. Pomoci by v tom mohl osadní výbor. Dále řekl, že dle investičního vedoucího SVS mají lidé dvě možnosti, buď se napojí na výtlačkovou kanalizaci nebo si vybudují nepropustnou žumpu. Byl návrh na kanalizaci podél Modly, ale to je neprůchodné.

p. Slavík navrhl udělat novou studii dle požadavků obce, aby to vyhovovalo obyvatelům Želechovic.

Starosta ho upozornil, že předmětem řešení není kanalizace v Želechovicích, ale smlouva o spolupráci při rekonstrukci ČOV.

Místostarosta doplnil k tomu, co již řekl, že třetí možností je domácí čistička.

Místostarosta řekl, že pokud se chtějí v obci stavět nové domy, jiná možnost není. Jiná firma to nedělá a čistička je SČVaKu.

P. Čermák se zeptal, zda smlouvu viděla a odsouhlasila právnička obce.

Místostarosta odpověděl, že ještě ne, jedná se o návrh.

Dále se p. Čermák zeptal na ve smlouvě zmiňovanou technickou studii ze září 2015, zda ji má obec k dispozici.

Na to místostarosta odpověděl, že studie je SVS a do obce nedošla, není to akce obce. Starosta ho doplnil, že ČOV není majetkem obce a nemůže tedy do toho mluvit, technické řešení jsou jejich záležitostí.

Další dotaz p. Čermáka byl k čl. V. odst. 5.4., konkrétně na větu: „strany uzavřou po kolaudaci stavby Smlouvu o peněžitém příplatku mimo základní kapitál, na základě které bude částka převedena do ostatních kapitálových fondů společnosti bez navyšování základního kapitálu.“

Místostarosta řekl, že na to se ptal, zda obec dostane za příspěvek nějaké akcie. Bylo mu odpovězeno, že ne, že se bude jednat o dar. Starosta řekl, že více informací podá právnička. Pravděpodobně dojde rekonstrukcí k navýšení jejich kapitálu, ale příspěvkem obce se kapitál nezvýší.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Smlouvu o spolupráci při přípravě a realizaci stavby se Severočeskou vodárenskou společností a.s., se sídlem Přítkovská 1689, Teplice, a pověřuje starostu jejím podpisem poté, co bude zkontrolována právní zástupkyní obce.

-> schváleno 14 pro

ODCHOD p. Řehák 20:18

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje Smlouvu o spolupráci při přípravě a realizaci stavby se Severočeskou vodárenskou společností a.s., se sídlem Přítkovská 1689, Teplice, a pověřuje starostu jejím podpisem poté, co bude zkontrolována právní zástupkyní obce.

6. Projednání žádosti o zřízení přístřešku v areálu myslivny v Želechovicích

Starosta řekl, že žádost byla postoupena radou obce. Dále řekl, že myslivna je v obecním areálu v Želechovicích a že součástí předložené žádosti je i náčrt přístřešku a předběžná cena. Místostarosta upřesnil, že velikost přístřešku je 8 x 3 m. Starosta dále uvedl, že je třeba v případě souhlasu schválit záměr výstavby přístřešku, aby s ním bylo počítáno v rozpočtu. Dále uvedl, že při výběrovém řízení by vysoutěžená cena mohla být nižší.

Dle P. Suchého se jedná o jednu z mála organizací, které bezvadně fungují. Dále řekl, že vybudováním přístřešku dojde i ke zhodnocení budovy obce.

Vystoupil p. Brůna, zástupce myslivců, a řekl, že myslivna je krásná, hodně ji využívají a v létě ji si půjčují stan, což je ve větru nešikovné. Dále řekl, že po konzultaci s místostarostou nakreslil návrh přístřešku, jak by si ho představovali, a zhruba spočítal cenu, která je opravdu nadsazená.

PŘÍCHOD p. Řehák 20:21

P. Čermák uvedl, že osadní výbor dává dohromady do rozpočtu, co by chtěli v Želechovicích udělat a jednou z věcí je i pergola, kde by se mohli scházet. Obrátil se s dotazem na p. Brůnu, jestli by přístřešek u myslivny bylo možné využívat i obyvateli Želechovic.

P. Brůna poděkoval p. Čermákovi a řekl, že to již nabízeli obci a spolkům, aby to využívali, protože tam je sociální zařízení, teplá a studená voda, krásná kuchyňka. Další využití by určitě uvítal. Na dotaz p. Kimmera doplnil, že jsou tam stoly a židle pro 20 lidí.

Starosta řekl, že by v Želechovicích bylo potřeba ještě něco většího, aby se tam občas mohlo udělat zasedání zastupitelstva. Bohužel tam ale na to prostory nejsou.

Místostarosta odpověděl, že by šlo udělat v hospodě.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje záměr zřízení přístřešku v areálu myslivny v Želechovicích.

-> schváleno 14 pro

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje záměr zřízení přístřešku v areálu myslivny v Želechovicích.

7. Projednání žádosti od FK Viktorie Čížkovice o přehodnocení pohledávky za úhradu vodného a stočného

Starosta předal podobnější informace ohledně přetočení vody, kdy došlo během roku k protočení vody za 90.000,- Kč, což je oproti běžné spotřebě obrovský rozdíl a bohužel není možné přesně určit, co se stalo. Starosta informoval o jednání s p. Mejtou, předsedou klubu, a žádají o úhradu pohledávky nebo v případě zamítnutí o rozložení do splátek, protože částka by jim hodně zasáhla do rozpočtu.

Starosta vzhledem k tomu, že se jedná o sportovní zájmovou činnost, navrhuje úhradu pohledávky.

P. Suchý k upřesnění uvedl, že je zde pouze jeden centrální vodoměr a podružný je pouze na byt, není tedy prokazatelné, kolik vody se spotřebuje na pouť, akce, v prádelně atd. Zastal se fotbalistů, protože celé roky mají spotřebu vody zhruba stejnou a muselo zde dojít k nějakému zanedbání. Dále navrhl, aby novému správci fotbalového hřiště byla zavedena povinnost sledovat stavy vody i energií, a to vždy před akcí a po akci.

Starosta k tomu doplnil, že pokud měli fotbalisté spotřebu pořád stejnou, muselo někde něco prasknout, někdo vodu vynášel a nebo ji úmyslně pouštěl. Poté požádal přítomné o pomoc klubu, protože to je obrovský zásah do jejich rozpočtu.

P. Suchý jen upřesnil, že fotbalisté si vodu a energie hradí sami ze svého rozpočtu a každý rok to sledují.

P. Slavík se zeptal, zda k tomu ještě dochází.

Starosta řekl, že to vše bude zahrnuto v popisu práce nové správkyňe, kde, co a jak hlídat atd.

P. Čermák navrhl osadit vodoměry jako v Želechovicích, kde byl s obecními byty stejný problém.

Starosta vyjádřil názor, že vše je věcí správce a zabezpečení přístupu k uzávěrům vody atd.

P. Čermák si myslí, že pokud se pronajímá pergola na různé akce, měly by se náklady přefakturovat.

Místostarosta spolu se starostou uvedli, že je to již proúčtováváno buď paušálně nebo odečtem.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje úhradu zvýšeného vodného a stočného v kabinách na fotbalovém hřišti tak, že klub uhradí částku ve výši průměru posledních 3 let, zbylou částku uhradí obec ze svého rozpočtu.

-> 13 pro, 1 se zdržel (p. Kozel)

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje úhradu zvýšeného vodného a stočného v kabinách na fotbalovém hřišti tak, že klub uhradí částku ve výši průměru posledních 3 let, zbylou částku uhradí obec ze svého rozpočtu.

8. Projednání nabídky na opravu podlahy v tělocvičně

Starosta předal slovo místostarostovi, který informoval zastupitele, že cenová nabídka od Ing. Jiřího Viktorína jim byla předložena.

Dále informoval, že v případě schválení záměru se částka zahrne do rozpočtu na příští rok. Starosta k tomu jen dodal, že byl problém najít firmu, která by toto dělala.

P. Suchý k tomu doplnil, že termín realizace byl posunut na léto kvůli volejbalové soutěži.

P. Moša by rád viděl i nabídky od jiných firem.

Starosta mu vysvětlil, že se jedná pouze o schválení záměru. V případě jeho schválení dojde k výběrovému řízení, kde bude částka vysoutěžena.

Místostarosta doplnil, že kontakt na Ing. Viktorína má od původní spol., která dělala podlahu v tělocvičně.

Ing. Moša znovu řekl, že mu chybí nabídky od dalších 5 firem.

Starosta znovu vysvětlil, že poptávka směrem k firmám bude až v rámci výběrového řízení. Pokud by se poptávalo 10 firem před záměrem, dělalo by se to zbytečně dvakrát. Dále vysvětlil, že cena je pouze orientační. Ve výběrovém řízení může zvítězit nabídka daleko nižší.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje záměr opravy podlahy v tělocvičně.

-> schváleno 14 pro

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje záměr opravy podlahy v tělocvičně.

9. Projednání návrhu na úpravu ceníku v tělocvičně

Starosta předal slovo p. Suchému, zástupci sportovní komise

ODCHOD Mgr. Waschta 20:41

P. Suchý upozornil na problém se vstupným především u pořádání turnajů volejbalistů a fotbalistů. Jedná se především o turnaje dětí, kde jsou pak vysoké náklady a cizí kluby příště účast odmítnou. Dále uvedl na pravou míru položku v ceníku, kde je myšleno cizí mužstva u turnaje pořádajícího domácím mužstvem, nikoliv cizí mužstva při každém turnaji.

Dále řekl, že v návrhu zůstalo zachováno i hodinové vstupné a to i na základě požadavku p. Mejty, protože někteří fotbalisté se dostanou do haly jen několikrát do roka během zimy a je pro ně jednorázové vstupné výhodnější. Největší nárůst je u cizích ze 300,- Kč za rok na 1.000,- Kč za rok, což při cholení do posilovny třikrát týdně není vysoká cena.

PŘÍCHOD Mgr. Waschta 20:43

Starosta upozornil, že je možná třeba udělat vstupné základní a snížené – slevu pro občany Čížkovic a Želechovic, nikoliv dvojí. Slíbil to zkontrolovat s právníčkou obce.

P. Skružná měla připomínku k ceně vstupného pro děti od 15 do 18 let, které by vzrostlo ze 150,- Kč na 500,- Kč za rok. Dle jejího názoru se jedná o rizikovou skupinu, která by se měla podpořit a ne jim ještě klást překážky. Ne každý rodič to dá, děti sem vozí a jezdí pro ně. Pokud by přestaly na volejbal chodit „mimočížkovské“ děti, může se volejbal zrušit. Dále řekla, že Čížkovice jsou jediná vesnice v kraji, která toto podporuje a ráda by, aby se to tolik nezdražilo.

P. Kimmer souhlasil, že u dětí, které nevydělávají, by se vstupné zvedat nemělo.

P. Suchý řekl, že není proti, že to byl jen návrh.

Starosta navrhl udělat vstupné pro děti do 18 let zdarma, dále pro občany a týmy Čížkovic slevu 50%. Ceník by měl dle jeho názoru být co nejjednodušší.

P. Suchý na to reagoval, že jezdí spoustu mladých pod 18 let do posilovny.

Starosta řekl, že posilovnu by neřešil, pouze týmy v tělocvičně. Posilovnu by správně měly navštěvovat až dospělí od 18 let.

Starosta navrhl pověřit podrobnostmi radu obce. Zastupitelstvo by schválilo pouze záměr zvýšení.

P. Trestr vyjádřil názor, že 500,- Kč za rok není moc a že správce haly by si na sebe měl vydělat.

P. Saic podpořil starostu, mladé lidi je třeba podpořit, aby se věnovali sportu.

P. Skružná k tomu uvedla, že ceny jsou opravdu směšné. Uvedla příklad, že jinde platí děti za hodinu v hale 200,- i 350,- Kč. Dále řekla, že pokud obec zatím netlačí finance, měla by mladé podpořit.

P. Řehák navrhl, aby se ceny zvedaly postupně.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Čížkovice souhlasí s navýšením cen v tělocvičně a pověřuje radu obce tvorbou ceníku platného od 1.1.2016 s tím, že děti do 18 let v rámci činnosti Čížkovických družstev budou mít vstup zdarma.

-> schváleno 14 pro

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice souhlasí s navýšením cen v tělocvičně a pověřuje radu obce tvorbou ceníku platného od 1.1.2016 s tím, že děti do 18 let v rámci činnosti Čížkovických družstev budou mít vstup zdarma.

10. Schválení změny údajů o registrované sociální službě a Dodatku ke zřizovací listině

Starosta předal slovo pí. Svojšové, která zastupitele informovala o proběhlé kontrole, ze které vyplynula změna Údajů o registrované službě a tvorba Dodatku k zřizovací listině.

Změna Údajů o registrované sociální službě se týká formy poskytované sociální služby, kde bylo doplněno, že služba je v jiných časech poskytována dle potřeby nebo na základě předchozí domluvy. Dále došlo ke změně u okruhu osob, pro které je služba určena, a to místo osob s jiným zdravotním postižením pro osoby se zdravotním postižením, a také pro seniory, což se nezměnilo. Další nutnou změnou je název zařízení, kde z původního názvu Dům s pečovatelskou službou Čížkovice je změna na Pečovatelská služba obce Čížkovice. Dále řekla, že to je nutné do 31.1.2016 předat změny na kraj.

Nikdo neměl žádný dotaz nebo připomínku, proto starosta navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje změny Údajů o registrované sociální službě a Dodatek č. 1 ke zřizovací listině z 20.12.2007.

-> schváleno 14 pro

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje změny Údajů o registrované sociální službě a Dodatek č. 1 ke zřizovací listině z 20.12.2007.

11. Projednání dořešení akce „Revitalizace zámeckého parku“

Starosta informoval, že zastupitelé dostali přehled od p. Kimmera. Dále informoval o jednání se spol. Raeder&Falge, kdy požadoval dodání podkladu, které ani po 2 nebo 3 týdnech ještě nedostal. Bohužel nic zatím není dořešeno, stavební dozor dohaduje zaúčtování víceprací do dotací s regionálním operačním programem. Místostarosta doplnil, že v první etapě došlo z dotace celkem 1.740.518, 68 Kč. Druhá část závisí na tom, co uznají z víceprací.

P. Moša se zeptal, za co jsou vícepráce.

Místostarosta odpověděl, že byly naprojektované, ale nebyly zahrnuty do slepého rozpočtu.

Starosta navrhl, že p. Mošovi v případě zájmu předá podklady. Dále upřesnil, že jde spíše o práce, které vyplynuly časem při stavební činnosti a předem se o nich nevědělo.

P. Moša si myslí, že s tím firma měla počítat.

Místostarosta uvedl příklady víceprací, které nebyly v rozpočtu: zpevnění koryta kolem mostků, koruna z přepálených cihel, chybná výměra chodníků.

Starosta doplnil, že jsou i méněpráce ve výši cca. 900.000,- Kč. Vícepráce jsou za cca. 600.000,- Kč.

Místostarosta dále uvedl, že po přepočítání jim asi 580 tis. odečetl. Vše teď záleží na ROPu, jak to posoudí a zda vícepráce zahrnou do dotace.

P. Saic se zeptal, zda byl projektant jiný než zhotovitel. Místostarosta odpověděl, že ano. K tomu p. Saic uvedl, že v tom případě buď projektant špatně neprojektoval práce nebo nepředvídané náklady.

Starosta k tomu řekl, že ano a že to je přesně to, co je předmětem šetření, zda bude zahrnuto do dotace nebo nikoliv. Starosta dále řekl, projekt je již starší a některé neprojektované věci se již museli udělat, např. zbořená zeď.

P. Saic vyjádřil poctu tomu, kdo vše zkontroloval.

Na to starosta uvedl, že vše řešil p. Kimmer, který vše přepočítával a měřil, jak je jeho zvykem.

Vzhledem k tomu, že zatím není dořešeno navrhl starosta usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí informaci o průběhu čerpání akce „Revitalizace zámeckého parku“.

-> schváleno 14 pro

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí informaci o průběhu čerpání akce „Revitalizace zámeckého parku“.

12. Projednání výpovědi podpěrných bodů od spol. ČEZ Distribuce, a.s.

Starosta uvedl, že se jedná o projednání záměru veřejného osvětlení.

Místostarosta doplnil, že jednal s projektantem, že by rekonstrukci VO na trase od Růžové ul. až na svobodu naprojektoval společně z položením kabelů spol. ČEZ. Další informace bude mít p. Kimmer po 10. prosinci.

Starosta navrhl udělat komplexní studii s určením hrubé ceny ve 3 variantách:

- kompletní rekonstrukce
- opravy stávajícího (snížení, výměna špatných sloupů, LED)
- oprava nejnужnějšího (dle p. Douší je kritická situace na sídlišti)

Projekt a realizace musí být do příštího roku.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje záměr zadání studie na rekonstrukci veřejného osvětlení ve třech variantách: 1. kompletní rekonstrukce, 2. velké úpravy na celých trasách a 3. opravy poškozených částí.

-> schváleno 14 pro

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje záměr zadání studie na rekonstrukci veřejného osvětlení ve třech variantách: 1. kompletní rekonstrukce, 2. velké úpravy na celých trasách a 3. opravy poškozených částí.

13. Projednání dalšího postupu zamýšlené autobusové linky zřizované obcí

Starosta informoval zastupitele, že potřeba dopravy z rodiny ze Želechovic již není. A vnesl dotaz směrem k zastupitelům, zda tedy otázku řešení vlastní autobusové linky nechají spát.

P. Svojsě k tomu dodal, že koukal na idos do Čížkovic jezdí na svobodu 31 autobusů, z toho 6 jich jezdí přes obec.

Starosta řekl, že v případě potřeby by se slečna z Želechovic vozila na nádraží do Čížkovic společně se svazem dětí do školky a školy. Pouze by se upravil čas odjezdu.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje ukončení řešení vlastní dopravní linky s tím, že ji nebude zřizovat.

-> schváleno 14 pro

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje ukončení řešení vlastní dopravní linky s tím, že ji nebude zřizovat.

14. Projednání nabídky na opravu čerpadla odpadních vod z přečerpávací stanice u Komastavu

Starosta informoval, že je třeba vyměnit nebo opravit čerpadlo v přečerpávací stanici u Komastavu. Vzhledem k vysoké částce rada obce postoupila věc zastupitelstvu. Dále starosta přečetl cenové nabídky na pořízení nového čerpadla. Dále informoval, že společně s radními nepochopil rozdíl mezi novým čerpadlem a novým skladovým čerpadlem.

P. Svojsě upřesnil, že čerpadla musí být v temperovaných skladech a pokud se nepoužívají ztrácí izolaci a mohou mít horší kvalitu.

Starosta navrhl koupit nové, protože je tam čerpadlo již dlouho.

P. Jelínek se zeptal, zda jsou nějaké další nabídky.

Starosta odpověděl, že jinou nabídku nemá. Poptávka se nedělala, protože čerpadlo je v havarijním stavu a musí se to řešit rychle. Starosta navrhl schválit navýšení rozpočtu a udělat rychlou poptávku. Výběrové řízení je v případě havárie nesmysl, trvá dlouho.

P. Moša se zeptal, kdo provede demontáž a montáž. Zda je cena včetně toho nebo to bude dělat někdo jiný.
Starosta řekl, že by to měla být firma, co vypracovala nabídku.

Starosta navrhl rozhodnout, zda se dá čerpadlo nové nebo repasované. Dále uvedl, že v rozpočtu peníze jsou, jen se musí rozpočtovým opatřením peníze přesunout v rámci paragrafu.

P. Trest řekl, že pokud se jedná o havárii, není co řešit.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje pořízení nového čerpadla odpadních vod do přečerpávací stanice u Komastavu.

-> schváleno 14 pro

ODCHOD pí. Týlová 21:30

USNESENÍ:

Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje pořízení nového čerpadla odpadních vod do přečerpávací stanice u Komastavu.

15. Různé a diskuze

P. Saic měl poznámku ke svozu komunálního odpadu, že zastupitelstvo schválilo větší úhradu, aniž by zjistilo, zda došlo ke zvýšení cen, nárůstu odpadu nebo obec „někdo oholil“.

Starosta vysvětlil, že k fakturám jsou váženky a nelze to nijak kontrolovat. Musel by se vážit vůz před svozem a po svozu.

P. Řehák řekl, že již vyrobili vůz, který sám váží popelnice.

PŘÍCHOD pí. Týlová 21:33

P. Brůna poděkoval zastupitelům za schválení přístřešku u myslivny v Želechovicích.

P. Slavík se zeptal na oplocení dětských hřišť.

Místostarosta uvedl, že pod hřištěm vedou sítě a oplotit nelze. Starosta přerušil debatu s tím, že je již po schválené době jednání a že se může dořešit po skončení jednání.

P. Slavík řekl, že se domluví na příštím jednání.

KONEC JEDNÁNÍ 21:35