

## **Zápis z jednání – 8. řádné veřejné zasedání zastupitelstva obce Čížkovice volebního období 2014-2018**

**Začátek jednání 18:03 hod. dne 26. 10. 2015**

**Přítomni:** Mgr. Arnošt Waschta, Pavel Kimmer, Mgr. Bc. Martina Týlová, Ing. Jan Moša, Ing. Vlastimil Slavík, Luboš Trestr, Milan Svojše, Petr Čermák, Aleš Kozel, Jaroslav Jelínek, Petra Skružná, Zdeněk Gajdoš

**Omluveni:** Luboš Trest, Jaroslav Řehák

**Hosté:** Ing. Petra Krobová – účetní kancelář spravující účetnictví obce Čížkovice

Mgr. A. Waschta zahájil zasedání a konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně a včas svoláno a je usnášeníschopné.

### **A) Volba návrhové komise**

Starosta vyzval k návrhu na členy návrhové komise plénium. Plénium nenavrhlo nikoho, proto sám navrhl p. Čermáka, p. Oszvalda a sl. Mgr. Týlovou.

-> schváleno 10 pro, 3 se zdrželi (p. Čermák, p. Oszvald, sl. Mgr. Týlová)

### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje toto složení návrhové komise: p. Čermák, p. Oszvald, sl. Mgr. Týlová.**

### **B) Volba ověřovatelů zápisu**

Starosta vyzval k návrhu na ověřovatele zápisu plénium. Plénium nenavrhlo nikoho, proto sám navrhl Ing. Slavíka a p. Gajdoše.

-> schváleno 11 pro, 2 se zdrželi (Ing. Slavík, p. Gajdoš)

### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje tyto ověřovatele zápisu: Ing. Slavík, p. Gajdoš.**

### **C) Schválení programu zasedání**

Starosta navrhl doplnění programu o vyjádření postoje zastupitelstva obce k návrhu p. Novika na vrácení parcel v majetku TY INVEST GROUP s.r.o. do zóny pro výrobu a skladování. Pro připomenutí uvedl, že se jedná o pozemky, na kterých byla plánována stavba droždárny.

Starosta tedy navrhl, aby bod č. 8 byl Návrh na změnu územního plánu ze strany p. Novika, spol. TY INVEST GROUP s.r.o. prostřednictvím Advokátní kanceláře Těmín.

Bod č. 9 tedy bude Různé a diskuze.

P. Čermák se také hlásil k doplnění programu o opravu výmolu v Želechovicích, ale pak uvedl, že to je do různého.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program zastupitelstva obce s doplněním bodu č. 8 – Návrh na změnu územního plánu ze strany p. Novika, spol. TY INVEST GROUP s.r.o. prostřednictvím Advokátní kanceláře Těmín, bod č. 9 tedy je různé a diskuze.

-> schváleno 13 pro

### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje předložený program zastupitelstva obce s doplněním bodu č. 8 – Návrh na změnu územního plánu ze strany p. Novika, spol. TY INVEST GROUP s.r.o. prostřednictvím Advokátní kanceláře Těmín, bod č. 9 tedy je různé a diskuze.**

ODCHOD p. Kimmer 18:10

### **1. Podání informace o činnosti rady ze dne 31.8. a 21.9.2015**

Starosta informoval zastupitele o činnostech rady od posledního zasedání, tedy ve dnech 31.8. a 21.9.2015.

Starosta vysvětlil, proč došlo k vyjmutí části projektu Bezpečná obec DZ – E2 Realizaci ul. Husova, Komenského a Na Sídlišti. V původním plánu bylo udělat zde obytnou zónu, což podle předpisů nelze. Měly se zde tedy odstranit všechny značky a zavést přednost zprava. Změna značení zde ale probíhala celkem nedávno a lidé si

již na značení zvykli, proto se rada obce rozhodla pro ponechání aktuálního stavu. Dále uvedl, že by neměl být problém se k projektu v budoucnu vrátit.

**PŘÍCHOD p. Kimmer 18:13**

Starosta dále uvedl k usnesení rady obce ohledně stanovení vratné kauce za pronájem pergoly na hřišti ve výši 5.000,- Kč, že toto opatření bylo přijato po poslední soukromé akci, kdy zde byl dokonce rozdělán oheň. Kauce byla stanovena na případné škody.

Dále uvedl k upřesnění ceny za pronájem sálu v KD v Čížkovicích, že bylo upřesněno, že pokud na víkendovou akci bude někdo chtít klíče dříve než v pátek, zaplatí si další dny navíc. Docházelo k nepoměřům a sál je pak blokován.

Starosta dále informoval k rozhodnutí rady obce o finančním daru pro psí útulek v Řepnici, kam bude převezen pes z útulku ve Světcí, o tom že když obec chtěla psa převést, ten byl najednou po 5 letech adoptován. Dále uvedl, že celá situace se nadále řeší, čeká se na dodání očkovacího průkazu a dalších dokladů psa z útulku. Situace je poučením pro příště, aby obec dělala namátkové kontroly psa v útulku. Starosta řekl, že ho nenapadlo psa kontrolovat, když měsíčně chodily faktury za jeho péči.

Žádné dotazy k činnostem rady nebyly, proto starosta navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce ze dne 31.8. a 21.9.2015.

-> schváleno 13 pro

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce ze dne 31.8. a 21.9.2015.**

#### **2. Projednání hospodaření obce za III. čtvrtletí 2015**

Starosta přivítal hosta Ing. Petru Krobovou z účetní kanceláře spravující účetnictví obce, která zodpoví případně dotazy k hospodaření obce za III. čtvrtletí 2015.

Žádné dotazy k tomuto bodu nebyly, proto starosta navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje hospodaření obce za III. čtvrtletí 2015 bez výhrad.

-> schváleno 13 pro

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje hospodaření obce za III. čtvrtletí 2015 bez výhrad.**

#### **3. Schválení rozpočtových opatření č. 4/2015**

Starosta vyzval přítomné k dotazům a opět odkázal na Ing. Krobovou.

Žádné dotazy opět nebyly, proto navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje rozpočtová opatření č. 4/2015 bez výhrad.

-> schváleno 13 pro

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje rozpočtová opatření č. 4/2015 bez výhrad.**

#### **4. Schválení statutu a jednacího řádu kontrolního výboru**

Starosta informoval, že statut a jednací řád kontrolního výboru nemohou překročit rámec zákona a předpokládá, že byly zhotoveny podle nějaké předlohy. Dále uvedl, že se jedná o upřesnění činností a postupů činností kontrolního výboru. Starosta řekl, že zastupitelé dostali oba dokumenty předem k prostudování, a otevřel prostor pro připomínky.

Žádné připomínky ani dotazy nebyly, proto navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje statut a jednací řád kontrolního výboru zastupitelstva obce Čížkovice s datem účinnosti od 1.11.2015.

-> schváleno 11 pro, 2 se zdrželi (p. Gajdoš, p. Kimmer)

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje statut a jednací řád kontrolního výboru zastupitelstva obce Čížkovice s datem účinnosti od 1.11.2015.**

## **5. Projednání výpovědi podpěrných bodů od spol. ČEZ Distribuce, a.s.**

Starosta předal slovo místostarostovi a uvedl, že se rekonstrukce veřejného osvětlení vzhledem k přijaté výpovědi z podpěrných bodů bude muset urychlit.

Místostarosta zjišťoval záměry spol. ČEZ Distribuce a podařilo se mu zjistit, že kabely budou umísťovat do země (silnice nebo chodníku). Projekt dělá spol. Schoř z Lovosic, kterou navštívil a požádal o vypracování nabídky, že by se osvětlení udělalo zároveň s nimi. Termín prací mají na podzim roku 2016. Jako další varianta je možnost celkové rekonstrukce veřejného osvětlení. Zatím ale nebylo rozhodnuto, zda se rekonstrukce VO bude dělat. Cena projektu i zhotovení díla je závratná. Místostarosta tedy navrhl zastupitelům, aby vše zvážili a rozhodli se až na příštím jednání.

Starosta k tomu uvedl, že předložené ceny jsou od jednoho navrhovatele, který dělá podklady pro začlenění akce do dotačních titulů. Souhlasí s p. Kimmerem, že by se to mělo promyslet a případně projít i dotčenými výbory a komisemi.

### **DISKUZE:**

p. Douša se zeptal, o kterou část obce se jedná a proč se to neudělalo dřív, když se dělaly chodníky. Místostarosta odpověděl, že se jedná o část ul. Jiráskova. Starosta vysvětlil, že výpověď dorazila v září tohoto roku, do té doby o tom nikdo nevěděl. Nemohlo se to tedy vyřešit dříve.

Starosta uvedl, že ceny mu připadají přehnané.

Místostarostovi přehnané nepřipadají, obec je rozlehlá. Odhaduje cenu na 15 – 20 mil. Kč.

P. Douša řekl, že je nesmysl dělat celkovou rekonstrukci veřejného osvětlení.

P. Kimmer uvedl, že je třeba vše ještě promyslet. Od roku 2024 se nebude skládkovat a obec by měla začít šetřit.

P. Ing. Slavík informoval o tom, že stát zvažuje zavedení internetu do všech obcí. Místostarosta doplnil, že během cca. 5 let. Dle p. Slavíka by se měla zvážít i varianta, že to nebude hned.

Starosta řekl, že v tom případě by se možná vyplatilo počkat.

P. Jelínek navrhl počkat na další nabídku.

Starosta uvedl, že je třeba rozhodnout, jestli započít s celkovou rekonstrukcí VO nebo vyřešit jen stávající výpověď. Dále s odkazem na informace od p. Slavíka a místostarosty řekl, že by asi bylo vhodné počkat a neutráct peníze za něco, co možná bude stát dělat zadarmo, i kdyby to bylo ve výhledu 10 let.

Místostarosta uvedl, že celkové náklady obce bez investičních akcí jsou ve výši 20 mil. Kč a daňové příjmy pouze jsou 12 mil. Kč.

Starosta na to reagoval tím, že na popud účetní kanceláře vypracoval rozpočtový výhled a při osekání spousty výdajů (kdy sportovcům zůstaly stejné příspěvky, naopak dotační příjmy školy byly sníženy na 1/3) mu vyšlo, že obci bude chybět 0,5 mil. Kč ročně na běžný provoz. Proto také varoval i sportovce, že je nutné uvažovat o samosprávě hřišť atd. Nicméně by bylo vhodné rozhodnout v této otázce v příštím zastupitelstvu jako o záměru, protože je nutné to připravit, vysoutěžít a realizovat dříve než v říjnu 2016 dojde k odstranění stožárů.

Starosta navrhl usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice odkládá konečné rozhodnutí o výpovědi z podpěrných bodů na příští řádné zasedání zastupitelstva obce.

P. Čermák se zeptal, co se do příště změní. Starosta vysvětlil, že jde především o to, aby si zastupitelé vše řádně promysleli, a to i na základě nových informací od p. Slavíka. Poté doplnil, že místostarosta může zapracovat na nabídce od spol. Schoř.

p. Oszvald navrhl oslovit spol. LTnet na vypracování nabídky na položení optického kabelu. Místostarosta k tomu uvedl, že na to musí proběhnout výběrové řízení a tam se může přihlásit kdokoliv.

Znovu se přečetl návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice odkládá konečné rozhodnutí o výpovědi z podpěrných bodů na příští řádné zasedání zastupitelstva obce.

-> schváleno 13 pro

## **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice odkládá konečné rozhodnutí o výpovědi z podpěrných bodů na příští řádné zasedání zastupitelstva obce.**

### **6. Projednání nabídky na vypracování projektů na plánované investiční akce**

Starosta informoval, že předložená nabídka na projekční práce na akce Výstavba výtlačkové kanalizace ul. Benešova, výstavba kanalizace Želechovice, Rekonstrukce veřejného osvětlení v Čížkovicích a rekonstrukce VO v Želechovicích je pouze od jednoho projektanta a nebude se schvalovat realizace projektů. Je třeba pouze rozhodnout, co se bude dělat a pak se musí zadat výběrové řízení. Ceny jsou pouze orientační od Báňských projektů Teplice. Jde o to schválit, které akce se budou projektovat a pak se mohou oslovit i další projektanti, jejichž cenové nabídky mohou být diametrálně odlišné.

#### **DISKUZE:**

P. Oszvald řekl, že toto úzce souvisí s předešlým bodem, kdy se bude rozhodovat, jestli se půjde do celkové rekonstrukce VO nebo nikoliv, a mělo by se o tom rozhodnout dohromady.

Starosta znovu upozornil, že se neschvaluje projekt, ale záměr. Jedná se o to, aby se do systému dotací mohly zadat akce, které se budou dělat.

P. Oszvald řekl, že v zadání projektu nikde nevidí, že by se jednalo o komplexní rekonstrukci osvětlení včetně položení datového kabelu. Starosta ho odkázal na variantu III. – provede se kompletní nové veřejné osvětlení dle požadavků norem. Stávající VO se zruší. Dále uvedl, že to je již technická věc každého projektu.

Místostarosta řekl, že v případě položení datového kabelu se cena ještě navýší.

Starosta vyjádřil nesouhlas s tím, že by se cena navýšila, protože jsou firmy (např. Energie pod kontrolou), které v rámci rekonstrukce VO nabízejí položení datového kabelu na své náklady s tím, že budou vše komplet spravovat. Znovu řekl, že jde o to říci, že VO se bude rekonstruovat, v jaké variantě se domluví příště a pak se může vyhlásit výběrové řízení na projekt.

P. Svojshe k tomu řekl, že pokud nebude položení datových sítí v projektu, pak nemůže být ani v realizaci. Dle jeho názoru mohou být datové sítě ve výsledku dražší než veřejné osvětlení.

Místostarosta připomněl, že v minulosti o kabelovou televizi nebyl zájem. Když poté měla nejmenovaná společnost zájem o zavedení kabelů do obce, po zjištění délky kabelů (cca. 5 km) si to rozmyslela.

Starosta k tomu řekl, že to je již přes 20 let. Znovu uvedl, že zastupitelstvo neschvaluje zadání projektu, ale schvaluje, které projekty chce dělat, tedy záměr.

P. Svojshe k tomu řekl, že záměrem ale je rekonstrukce osvětlení včetně položení datového kabelu.

P. Oszvald podotkl, že v zápise bude zapsáno, že zastupitelstvo schvaluje záměr opravy veřejného osvětlení.

Starosta upřesnil, že záměr přípravy projektu. Současně zopakoval, že ústecký kraj bude obcím půjčovat peníze na projekty na plánované investiční akce. Pakliže nebude schválena dotace, budou peníze poskytnuty obci jako dar.

Místostarosta řekl, že pokud chce ZO datové kabely pro celou obec, musí zvolit variantu III.

Starosta navrhl nechat vypracovat studii od několika projektantů, jak by to vypadalo s datovými kabely a bez nich.

P. Čermák se přihlásil, že nerozumí tomu, jaký je rozdíl mezi tím, co se schvalovalo minule a co se schvaluje teď.

Starosta vysvětlil, že minule se schvalovaly plánované akce, nyní se schvaluje záměr projektu. Jedná se o příspěvky z kraje.

p. Moša navrhl předloženou nabídku škrtnout, je nesmyslná. Měl by se určit záměr a od něho se vše musí odvíjet. Pak by se nechala vypracovat podrobná nabídka.

Starosta uvedl, že při zadávání do systému je třeba tam zadat určitou částku.

P. Oszvald se zeptal, zda to slouží jen jako podání záměru na krajský úřad. Starosta odpověděl, že ano. Rozhodně se neschvaluje nabídka projekčních prací.

Po poznámce p. Svojsheho na špatné pojmenování bodu, se starosta omluvil, že ten skutečně nebyl vhodně formulován.

Místostarosta doplnil, že Báňské projekty Teplice si od něho půjčovali studii dříve zpracovanou jinou společností, kde již byl uveden počet lamp atd., a že jejich nabídku by tedy nebagatelizoval.

P. Oszvald reagoval, že to nezlehčují, ale že u každé varianty by měl být podrobnější popis, aby se zastupitelstvo mohlo rozhodnout, kterou variantu chce.

Starosta poněkoličkáte zopakoval, že se neschvaluje projekt, ale záměr pro zadání do systému.

P. Moša by rád viděl zadání, co vlastně obec chce, na základě čeho oni tu nabídku udělali. Není tam internet, to je špatně.

Místostarosta řekl, že o tom musí rozhodnout zastupitelstvo.

P. Oszvald řekl, že tomu nerozumí. V současné době probíhají veřejné výzvy a oni na projektu již 3 měsíce pracují. Tam se nedá uvést, že chtějí dělat rekonstrukci VO.

Starosta na to odpověděl, že právě že ano. Jde o to vyplnit kolonku do systému. Pakliže jsou splněny všechny podmínky, teprve je zhodnoceno, jestli dotaci obec dostane.

P. Oszvald uvedl, že to je již schváleno z minulého zastupitelstva. Je pro odsouhlasení záměru.

Starosta ujistil zastupitele, že samozřejmě bude zjišťovat variantu, kterou zastupitelstvo schválí, i když bude dražší. Vše je na rozhodnutí zastupitelstva.

P. Svojiše vyslovil názor, že se jedná o 2 záměry - záměr rekonstrukce veřejného osvětlení a záměr rychlého internetu. Záměr může být a může se počkat s osvětlením, až co stát udělá s internetem, a pak udělat akce společně. Ze záměru rekonstrukce VO nevyplývá, že se jedná i o záměr datového kabelu.

Starosta znovu řekl, že jde o schválení záměru, nikoli projektu. O tom se bude rozhodovat na příštím zasedání, jak bylo schváleno v předchozím bodě. Nyní jde pouze o vyplnění tabulky krajského úřadu s cenou projektu, která může být i vyšší, dolů se dá jít vždy, nahoru už ne.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje záměr na vypracování projektů na plánované investiční akce s tím, že o variantě rekonstrukce veřejného osvětlení bude rozhodnuto dle výše uvedeného usnesení bodu č. 5.

-> schváleno 13 pro

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice schvaluje záměr na vypracování projektů na plánované investiční akce s tím, že o variantě rekonstrukce veřejného osvětlení bude rozhodnuto dle výše uvedeného usnesení bodu č. 5.**

#### **7. Informace a projednání dalšího postupu zamýšlené autobusové linky zřizované obcí**

Starosta předal zastupitelům informace získané od p. Čermáka, jehož syn pracuje u spol. Busline, a to že pronájem autobusu vyjde zhruba na 10.000,- Kč denně.

P. Čermák upřesnil informaci, že cena je 35,- Kč za km, což by při 4 jízdách denně o vzdálenosti 20 km odpovídalo cca. 90.000,- Kč měsíčně. Jako další informaci uvedl, že autobusy nemají a řidiče také ne.

Starosta uvedl, že k tomuto bodu nepředpokládal přijetí usnesení a navrhl zastupitelům, aby si rozmysleli, zda jít cestou nákupu autobusu nebo zamítnout záměr.

#### **DISKUZE:**

Starosta na poznámku místostarosty, že možná vše již vyřešil čas, poznamenal, že prvotní otázkou byl dovoz studentky ze Želechovic. Pokud by ale byla zavedena linka s několika zastávkami v Želechovicích a Čížkovících, možná by jí využívali i starší lidé, kterým se nechce autem. Starosta ale řekl, že to je již otázka průzkumu. Z posledního jednání vyloučeno, že se zjistí informace o možnosti pronájmu autobusu.

P. Svojiše navrhl zmapovat délku trasy a udělat odhad, kolik lidí by to zaplatilo na jízdě. Porovnat to s cenou jízdě do Lovosic, jak by to vycházelo. Starosta se obrátil na p. Čermáka, jestli by mohl zjistit skutečné náklady, nikoliv obchodní cenu. P. Čermák řekl, že to již nezjistí, protože syn už tam nepracuje.

Starosta navrhl nabídnout rodině ze Želechovic, že v případě potřeby může být jejich dcera dopravena na nádraží do Čížkovic na ranní vlak spolu se svozem dětí do MŠ a ZŠ.

Starosta informoval o e-mailu od p. Jelínka z krajského úřadu o autobusových linkách v Ústeckém kraji, kde v oblasti Jenčice, Čížkovice, Sulejovice je téměř prázdná. A i když Čížkovice jsou největší obec na trase, autobus staví na kraji vesnice a není na ně žádná páka.

Místostarosta připomněl obavy z minulého zasedání, a to, že v případě zřízení vlastní linky, kraj oseká spoje ještě víc.

Starosta znovu uvedl, že by bylo vhodné do příště vše promyslet, jestli jít cestou nákupu autobusu a najmutí řidiče nebo záměr zrušit.

P. Oszvald vyslovil názor, že k problémům se školními autobusy teprve dojde v zimních měsících. Autobusy jezdí z Roudnice nad Labem a začínou nabírat ještě větší zpoždění než teď. Zároveň řekl, že jsou i jiné společnosti, které je možné oslovit, ale cena se i tak bude pohybovat nad 50.000,- Kč měsíčně.

Starosta vyzval zastupitele, aby si vše promysleli a případně ho pověřili dalšími úkoly. Rovněž navrhl udělat průzkum mezi obyvateli, ale k tomu už je třeba jasné stanovisko.

P. Oszvald řekl, že by bylo vhodné nechat vypracovat několik nabídek a podle toho se potom rozhodnout.

Starosta řekl, že si myslí, že by se nejprve měl udělat průzkum mezi lidmi, jak moc by ten autobus chtěli.

P. Svojiše reagoval tím, že do průzkumu už bude třeba znát cenu jízdného.

K tomu starosta poznamenal, že cena by se měla pohybovat stejně jako standardní cena u dopravního podniku.

P. Suchý navrhl zkusit se domluvit pouze na ranním školním spoji s dopravním podnikem, který může jet do Lovosic zezadu.

Starosta na to reagoval, že to DP neudělá, protože oni už nemají autobus.

P. Oszvald navrhl oslovit dopravce pouze na ranní školní spoj, protože ze školy už děti nemají problém se dostat.

Starosta k tomu uvedl, že se školním autobusem problém není, zrušen byl autobus, kterým se děti dostaly do Lovosic na další spoj do Litoměřic atd.

P. Čermák navrhl udělat průzkum.

Starosta řekl, že je třeba zauvažovat, o čem se má dělat průzkum.

P. Suchý řekl, že se jedná pouze o Želechovice. Děti z Čížkovic se do školy dostanou buď autobusem ze svobody nebo vlakem. Jedná se pouze o Želechovice, aby se děti dostali z Lovosic dále. Vše by se možná dalo vyřešit dovozem dodávkou než se vezou děti do školky.

Starosta znovu uvedl, že je třeba zjistit, o co by lidé měli zájem a že průzkum nic nestojí. Současně vyzval zastupitele o přemýšlení do příště, kdy se společně dohodnou na dalším postupu.

#### **USNESENÍ:**

**Nebylo přijato.**

#### **8. Návrh na změnu územního plánu ze strany p. Novika spol. TY INVEST GROUP s.r.o. prostřednictvím Advokátní kanceláře Těmín.**

Starosta přečetl zastupitelům návrh na usnesení od p. Novika:

Zastupitelstvo obce Čížkovice přikazuje nechat pozemky parc. č. 105/5, 105/7, 118/1, 118/2, 118/3, 119, 123/2, 124/1, 124/3, 124/11, 124/12, 124/13, 124/20, 124/25, 124/26, 124/27, 500/1, 501, 644/7 a 644/8, vše v k. ú. Čížkovice, v rámci platného územního plánu obce Čížkovice v plochách k výrobě a skladování.

#### **DISKUZE:**

p. Oszvald řekl, že zastupitelstvo nemá důvod to měnit.

Starosta souhlasil, ale uvedl, že když mu přijde návrh, musí ho předložit zastupitelstvu.

p. Moša požádal o podrobnější informace a zeptal se na přítomného p. Hadaše.

Starosta reagoval, že p. Hadaš je z Českých přístavů a to je něco jiného.

Starosta připomněl celou kauzu s p. Novikem, který zakoupil pozemky mezi obcemi Čížkovice a Sulejovice a chtěl zde stavět výrobu krmných kvasnic. Na prvním zasedání zastupitelstva, kde se to projednávalo,

zastupitelstvo nesouhlasilo. Dále uvedl, že pokud p. Novik koupil parcely, které jsou určeny pro výrobu a skladování a projde všemi potřebnými řízeními (EIA atd.), obec proti tomu nemůže nic dělat. Starosta dále uvedl, že obec chtěla vydat stavební uzávěru, až po skončení jeho dotace, k čemuž ale nakonec vůbec nedošlo. P. Novik tedy může již 2 roky stavět a nic nedělat. Teď začal jednat poté, co se dozvěděl, že Českým přístavům se pozemky ponechaly v plochách pro výrobu a skladování. Dále řekl, že zde byly i nesrovnalosti v tom, kdo vlastní pozemky a kdo získal dotaci – jiné společnosti s jedním jednatelem.

Starosta dále informoval, že minulé zastupitelstvo souhlasilo s případným odkupem dotčených pozemků od p. Novika. Ty by se poté v budoucnu mohli v rámci územního plánu změnit.

Starosta řekl, že jediné, co p. Novik nyní chce, je ponechat pozemky v plochách pro výrobu a skladování jako se provedlo u pozemků spol. České přístavy.

Poté proběhlo hlasování k návrhu usnesení od p. Novika.

-> hlasováno 0 pro, 12 proti, 1 se zdržel (p. Kimmer) -> nebylo přijato

#### **USNESENÍ:**

**Zastupitelstvo obce Čížkovice zamítlo žádost spol. TY INVEST GROUP s.r.o. prostřednictvím Advokátní kanceláře Těmín o ponechání parcel č. 105/5, 105/7, 118/1, 118/2, 118/3, 119, 123/2, 124/1, 124/3, 124/11, 124/12, 124/13, 124/20, 124/25, 124/26, 124/27, 500/1, 501, 644/7 a 644/8, vše k. ú. Čížkovice, v platném územním plánu obce Čížkovice v plochách pro výrobu a skladování.**

#### **9. Různé a diskuze**

p. Slavík se vrátil k bodu č. 6 - Projednání nabídky na vypracování projektů na plánované investiční akce, kdy se hovořilo o rekonstrukci veřejného osvětlení, ale uvedené tu jsou i jiné akce např. výstavba kanalizace. Zda je to také zahrnuto.

Starosta řekl, že to je komplet, záměr platí pro všechno kromě veřejného osvětlení, o kterém bude rozhodnuto na příštím zasedání.

P. Jelínek se zeptal na odkup pozemků na sportovní areál.

Kupní smlouvy jsou podepsané a vloženy do katastru nemovitostí.

P. Čermák se zeptal, jak to vypadá s opravou silnice v Želechovicích.

Místostarosta odpověděl, že již byla zakoupena směs na opravu silnice a během 14 dnů dojde k jejímu spravení.

Starosta informoval zastupitele, že byl zadán projekt na posunutí autobusové zastávky v Želechovicích a jen ten bude stát přes 40 tis. Kč. Na posun zastávky musí proběhnout klasické stavební řízení se všemi náležitostmi.

P. Jelínek se zeptal, zda již může být zadána studie na areál multifunkčního hřiště.

Starosta uvedl, že to není problém. Na jaře by se mohlo začít, takže na to není moc času. Dále ujistil p. Jelínka, že k vypracování studie a k vyjádření k ní bude sportovní komise pozvána.

P. Slavík se zeptal, jak dopadla revitalizace zámeckého parku.

Místostarosta odpověděl, že bylo zažádáno o prodloužení termínu do 23.10.2015. Vše bylo proučtováno a předáno. Proběhne ještě kontrola z regionálního operačního programu a pak se uvidí, jestli budou mít nějaké připomínky.

P. Slavík se znovu zeptal, v jakém je to tedy stádiu a jestli hrozí nějaká sankce.

Místostarosta zopakoval, že je vyfakturováno, ROP vícepráce zatím neuznává, že vše si musí věcně i cenově zkontrolovat, takže se čeká na jejich vyjádření. V žádném případě ale nedojde k překročení nabídkové ceny.

P. Čermák se zeptal, v jaké fázi jsou odborné posudky na obecní byty.

Následovala několikaminutová diskuze převážně mezi starostou, místostarostou, p. Čermákem, p. Svojšem, p. Oszvaldem a poté i p. Slavíkem, kdy došlo k vyjasnění situace ohledně vypracování odborného posudku. Ten měl být vypracován na všechny obecní byty. Na základě tohoto posudku se pak zastupitelstvo rozhodne, jestli se obecní byty budou dále zhodnocovat (rekonstruovat nebo opravovat) nebo se přistoupí k jinému řešení. Starosta se po vyjasnění omluvil, že vzhledem k již proběhlým akcím a opravám (výměna kotlů, vybudování odvodňovacího kanálku) na domě č. p. 229 v Čížkovicích, měl tuto věc za splněnou. Také přislíbil nápravu a zadání vypracování posudku.

P. Pilc se zeptal, proč na internetu nebyl vyvěšen statut a jednací řád kontrolního výboru jako příloha k programu jednání zastupitelstva.

Starosta k tomu uvedl, že neschválené dokumenty v přípravě se nevyvěšují. Jedná se o interní dokumenty pro zastupitele. Vyvěšeny budou po jejich schválení zastupitelstvem.

Starosta předal slovo p. Hadašovi, zástupci spol. České přístavy. Ten zastupitele seznámil se změnou v projektu logistického centra kvůli nesouhlasu spol. ČEZ, z čehož vyplývá rozšíření na pozemky p. Jenčíka. Zároveň předal starostovi a zastupitelům k nahlédnutí studii areálu. Současně nabídl možnost, že pozemky mohou být vyhrazeny pouze pro skladování, spol. České přístavy zde bude budovat logistické centrum pro spol. GEIS (kurýrní služba) a bude zde docházet pouze k dovozu a nakládání balíků.

P. Jenčík, majitel dotčeného pozemku, informoval o podání připomínky k územnímu plánu k rukám p. Jaroše z MěÚ Lovosice.

Starosta navrhl zařadit věc k projednání do dalšího jednání zastupitelstva, až budou k dispozici veškeré podklady (i ty od p. Jaroše).

P. Slavík měl připomínku k frézování silnice v ul. Dvořákova, kdy došlo ze strany obecního úřadu ke špatné komunikaci s lidmi. Někteří uživatelé garáží nemohli vyjet s autem.

P. Kozel k tomu poznamenal, že když se hlásí rozhlasem prodej na sále, tak se může hlásit i takováto věc.

P. Suchý se zeptal, jak dlouho to bude ještě trvat, zdá se mu, že to trvá již dlouho. Místostarosta uvedl, že v dalším týdnu budou asfaltovat silnici.

Starosta k tomu dodal, že v případě nespokojenosti s firmou pracující pro obec je složité jí z akce odvolat. V tom případě by muselo dojít k novému výběrovému řízení a veškeré práce by minimálně 3 měsíce stály.

ODCHOD Mgr. Týlová 20:28

P. Čermák se zeptal, proč se silnice v ul. Dvořákova frézovala a v Želechovicích se bude zalepovat, proč se to neudělá stejně.

Místostarosta spolu se starostou vysvětlili, že tam je to složitější, není tam podloží a musí se to udělat kompletně. Navíc je domluveno, že nová silnice se udělá po vybudování kanalizace.

PŘÍCHOD Mgr. Týlová 20:30

P. Moša se zeptal, na harmonogram prací v rámci akce Bezpečná obec – chodníky v ul. Jiráskova a Na Svobodě.

Místostarosta řekl, že vše běží, jen na některé dopravní značení je dlouhá dodací lhůta.

Starosta k tomu doplnil, že ještě zvažují zákaz zastavení od MŠ až nahoru k hlavní silnici.

KONEC JEDNÁNÍ 20:35.